

Encuesta de Viajes y Turismo a Hogares

Informe Anual 2020

25 de mayo de 2021

INDICE

INFORME ANUAL 2020	1
RESUMEN EJECUTIVO	13
1 INTRODUCCIÓN	18
2 TURISMO INTERNO.....	19
2.1 INTRODUCCIÓN.....	19
2.2 TURISTAS.....	19
2.2.1 Evolución del turismo interno	19
2.2.2 Tipos de viajes.....	20
2.2.3 Región de origen y región de destino	22
2.2.4 Motivo.....	31
2.2.5 Tipo de alojamiento.....	36
2.2.6 Tipo de transporte	40
2.2.7 Tamaño del grupo viajero.....	45
2.2.8 Gasto.....	46
2.2.9 Utilización de paquete turístico.....	48
2.2.10 Actividades turísticas	49
2.2.11 Turistas por motivo de ocio o esparcimiento.....	50
2.2.12 Evolución mensual del turismo interno	61
2.3 EXCURSIONISTAS	66
2.3.1 Región de origen y región de destino	66
2.3.2 Motivo.....	71
2.3.3 Tipo de transporte	73
2.3.4 Tamaño del grupo viajero.....	75
Gasto	75
2.3.5 Actividades turísticas	75
3 PERFILES DE LOS TURISTAS	77
3.1 INTRODUCCIÓN.....	77
3.2 PERFILES DE LOS TURISTAS	77
4 COMPORTAMIENTO TURÍSTICO DE LAS PERSONAS.....	89
4.1 INTRODUCCIÓN.....	89
4.2 REALIZACIÓN DE VIAJES Y/O VISITAS POR MES.....	89
4.3 PROPENSIÓN AL TURISMO ENTRE DIFERENTES GRUPOS DE POBLACIÓN.....	93
5 CONCLUSIONES	99



6	ANEXO	101
6.1	ANEXO ESTADÍSTICO	103
6.2	ANEXO MARGEN DE ERROR DE LAS PRINCIPALES ESTIMACIONES.....	118
6.3	COBERTURA MUESTRAL DE LA EVYTH.....	123
6.4	ENCUESTAS DE TURISMO DOMÉSTICO.....	124
7	NOTAS METODOLÓGICAS	126
7.1	DEFINICIONES Y CONCEPTOS.....	126

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según tipología de viajes. Año 2020. En porcentaje.....	21
Gráfico 2. Turistas con destino principal en Argentina. Estadía promedio y gasto diario promedio por turista según tipología de viajes. Año 2020. En noches y en pesos.	22
Gráfico 3. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según región de origen y según región de destino y personas según región de residencia. Año 2020. En porcentaje.	23
Gráfico 4. Turistas con destino principal en Argentina. Estadía promedio y gasto diario promedio por turista según región de destino. Año 2020. En noches y en pesos.....	27
Gráfico 5. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según trimestre de realización del viaje por región de destino. Año 2020. En porcentaje.	28
Gráfico 6. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según tipología de viajes por región de destino. Año 2020. En porcentaje.....	29
Gráfico 7. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según región de destino por año. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. En porcentaje.	30
Gráfico 8. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según tipología de origen-destino por trimestre. Año 2020. En porcentaje.	31
Gráfico 9. Turistas con destino principal en Argentina. Estadía promedio y gasto diario promedio por turista según tipología de origen-destino. Año 2020	31
Gráfico 10. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según motivo. Año 2020. En porcentaje.....	32
Gráfico 11. Turistas con destino principal en Argentina. Estadía promedio y gasto diario promedio por turista según motivo. Año 2020. En noches y en pesos.	32
Gráfico 12. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según motivo por trimestre de realización del viaje. Año 2020. En porcentaje.....	33
Gráfico 13. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según motivo por región de destino. Año 2020. En porcentaje.....	34
Gráfico 14. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según motivo por tipo de alojamiento. Año 2020. En porcentaje.....	35
Gráfico 15. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según motivo del viaje por año. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. En porcentaje.	36
Gráfico 16. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según tipo de alojamiento. Año 2020. En porcentaje.....	37

Gráfico 17. Turistas con destino principal en Argentina. Estadía promedio y gasto diario promedio por turista según tipo de alojamiento. Año 2020. En noches y en pesos.	37
Gráfico 18. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según tipo de alojamiento por mes de realización del viaje. Año 2020. En porcentaje.....	37
Gráfico 19. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según tipo de alojamiento por región de destino. Año 2020. En porcentaje.....	38
Gráfico 20. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según tipo de alojamiento por motivo. Año 2020. En porcentaje.....	39
Gráfico 21. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según tipo de alojamiento por año. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. En porcentaje.	40
Gráfico 22. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según tipo de transporte. Año 2020. En porcentaje.....	41
Gráfico 23. Turistas con destino principal en Argentina. Estadía promedio y gasto diario promedio por turista según tipo de transporte. Año 2020. En noches y en pesos.	41
Gráfico 24. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según transporte por mes de realización del viaje. Año 2020. En porcentaje.....	41
Gráfico 25. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según transporte por región de destino. Año 2020. En porcentaje.....	42
Gráfico 26. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según transporte por motivo. Año 2020. En porcentaje.	43
Gráfico 27. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según transporte por tipo de alojamiento. Año 2020. En porcentaje.	44
Gráfico 28. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según transporte por año. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. En porcentaje.	45
Gráfico 29. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según cantidad de participantes en el viaje. Año 2020. En porcentaje.....	45
Gráfico 30. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según gasto por turista. Año 2020. En porcentaje.....	46
Gráfico 31. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según gasto por turista por región de destino. Año 2020. En porcentaje y promedio de gasto por turista.....	47
Gráfico 32. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según gasto por turista por tipología de viajes. Año 2020. En porcentaje y promedio de gasto por turista.	47
Gráfico 33. Turistas con destino principal en Argentina en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda. Distribución según utilización de paquete turístico por mes. Año 2020. En porcentaje.....	48

Gráfico 34. Turistas con destino principal en Argentina en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda. Distribución según utilización de paquete turístico por motivo. Año 2020. En porcentaje.....	49
Gráfico 35. Turistas con destino principal en Argentina. Realización de actividades turísticas según trimestre. Año 2020. En cantidad de turistas y porcentaje.....	50
Gráfico 36. Turistas con destino principal en Argentina. Realización de actividades turísticas por trimestre. Año 2020. En porcentaje.	50
Gráfico 37. Turistas con destino principal en Argentina por motivo de ocio o esparcimiento en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda. Distribución según tiempo de anticipación en la organización del viaje. Año 2020. En porcentaje.....	51
Gráfico 38. Turistas con destino principal en Argentina por motivo de ocio o esparcimiento en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda. Distribución según tiempo de anticipación en la organización del viaje por trimestre. Año 2020. En porcentaje.	52
Gráfico 39. Turistas con destino principal en Argentina por motivo de ocio o esparcimiento en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda. Distribución según tiempo de anticipación en la organización del viaje por región de destino. Año 2020. En porcentaje.	52
Gráfico 40. Turistas con destino principal en Argentina por motivo de ocio o esparcimiento en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda. Distribución según consulta de Internet para la organización del viaje por trimestre. Año 2020. En porcentaje.	53
Gráfico 41. Turistas con destino principal en Argentina por motivo de ocio o esparcimiento en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda. Distribución según consulta de Internet para la organización del viaje por región de destino. Año 2020. En porcentaje.....	54
Gráfico 42. Turistas con destino principal en Argentina por motivo de ocio o esparcimiento en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda que consultaron internet para la organización del viaje. Contratación de servicios por Internet. Año 2020. En porcentaje.....	54
Gráfico 43. Turistas con destino principal en Argentina por motivo de ocio o esparcimiento en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda. Factores que influyeron en la elección del destino. Año 2020. En porcentaje.....	55
Gráfico 44. Turistas con destino principal en Argentina por motivo de ocio o esparcimiento en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda. Distribución según evaluación de un destino alternativo durante la organización del viaje. Año 2020. En porcentaje.	56
Gráfico 45. Turistas con destino principal en Argentina por motivo de ocio o esparcimiento en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda. Distribución según visita anterior al destino principal del viaje (ciudad o localidad). Año 2020. En porcentaje.	57

Gráfico 46. Turistas con destino principal en Argentina por motivo de ocio o esparcimiento en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda. Servicios turísticos según calificación. Año 2020. En porcentaje y promedio de puntos de calificación.....	58
Gráfico 47. Turistas con destino principal en Argentina por motivo de ocio o esparcimiento en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda. Servicios turísticos según calificación por región de destino. Año 2020. En promedio de puntos de calificación.....	59
Gráfico 48. Turistas con destino principal en Argentina por motivo de ocio o esparcimiento en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda. Calificación del servicio de transporte o acceso a destino según tipo de transporte utilizado. Año 2020. En porcentaje y promedio de puntos de calificación.....	60
Gráfico 49. Turistas con destino principal en Argentina por motivo de ocio o esparcimiento en los que el tipo de alojamiento utilizado fue un hotel o similar, camping o vivienda alquilada por temporada. Calificación del servicio de alojamiento según tipo de alojamiento utilizado. Año 2020. En porcentaje y promedio de puntos de calificación.....	61
Gráfico 50. Turistas con destino principal en Argentina. Evolución de la cantidad de turistas y noches de estadía promedio por mes. Años 2006, 2011 (1ºT), 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020.	62
Gráfico 51. Turistas con destino principal en Argentina. Evolución del peso relativo de los turistas de cada mes y trimestre en el total anual. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. En porcentaje.....	62
Gráfico 52. Turistas con destino principal en Argentina. Evolución de la distribución según región de destino por mes. Años 2006, 2011 (1º T), 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. En porcentaje.....	64
Gráfico 53. Turistas con destino principal en Argentina. Evolución de la proporción con origen en el AMBA (Ciudad de Buenos Aires y Partidos del GBA) y proporción con destino en el Interior de la Provincia de Buenos Aires, por mes. Años 2006, 2011 (1º T), 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. En porcentaje	64
Gráfico 54. Turistas con destino principal en Argentina. Evolución de la proporción que utilizó alojamientos pagos (hoteles, viviendas alquiladas por temporada o campings), proporción que utilizó automóvil particular y proporción cuyo motivo de viaje fue el ocio, la recreación o el esparcimiento, por mes. Años 2006, 2011 (1º T), 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. En porcentaje.....	65
Gráfico 55. Turistas con destino principal en Argentina por motivo de ocio o esparcimiento en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda. Evolución de la calificación de los servicios turísticos por mes. Años 2011 (1º T), 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. En puntos promedio de calificación.....	66
Gráfico 56. Excursionistas con destino principal en Argentina. Distribución según región de origen y según región de destino y personas según región de residencia. Año 2020. En porcentaje.	67

Gráfico 57. Excursionistas con destino principal en Argentina. Gasto promedio por excursionista según región de destino. Año 2020. En pesos.	68
Gráfico 58. Excursionistas con destino principal en Argentina. Distribución según trimestre por región de destino. Año 2020. En porcentaje.....	69
Gráfico 59. Excursionistas con destino principal en Argentina. Distribución según región de destino por año. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. En porcentaje.....	70
Gráfico 60. Excursionistas con destino principal en Argentina. Distribución según tipología de origen-destino. Año 2020. En porcentaje.....	70
Gráfico 61. Excursionistas con destino principal en Argentina. Gasto promedio por excursionista según tipología de origen-destino. Año 2020. En pesos.	71
Gráfico 62. Excursionistas con destino principal en Argentina. Distribución según motivo por mes. Año 2020. En porcentaje.	72
Gráfico 63. Excursionistas. Gasto promedio por excursionista según motivo. Año 2020. En pesos.	72
Gráfico 64. Excursionistas con destino principal en Argentina. Distribución según motivo por región de destino. Año 2020. En porcentaje.....	72
Gráfico 65. Excursionistas con destino principal en Argentina. Distribución según motivo por año. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. En porcentaje.	73
Gráfico 66. Excursionistas con destino principal en Argentina. Distribución según tipo de transporte. Año 2020. En porcentaje.	73
Gráfico 67. Excursionistas con destino principal en Argentina. Distribución según tipo de transporte por año. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. En porcentaje.....	74
Gráfico 68. Excursionistas con destino principal en Argentina. Distribución según cantidad de participantes en el viaje. Año 2020. En porcentaje.....	75
Gráfico 69. Excursionistas con destino principal en Argentina. Distribución según gasto por excursionista. Año 2020. En porcentaje.....	75
Gráfico 70. Excursionistas con destino principal en Argentina. Realización de actividades turísticas según trimestre. Año 2020. En cantidad de excursionistas y porcentaje.....	76
Gráfico 71. Excursionistas con destino principal en Argentina. Realización de actividades turísticas por trimestre. Año 2020. En porcentaje.	76
Gráfico 72. Turistas y turistas que viajaron por ocio o esparcimiento. Distribución según sexo del turista y del jefe de hogar. Año 2020. En porcentaje.....	77
Gráfico 73. Turistas y turistas que viajaron por ocio o esparcimiento. Distribución según edad del turista y del jefe de hogar. Año 2020. En porcentaje.....	78

Gráfico 74. Turistas y turistas que viajaron por ocio o esparcimiento. Distribución según quintil de ingreso. Año 2020. En porcentaje.	78
Gráfico 75. Turistas y turistas que viajaron por ocio, excursionistas y gasto turístico por quintil de ingreso per cápita y por trimestre. Año 2020. Brechas relativas (quintil 5 / quintil 1).	79
Gráfico 76. Turistas. Participación del quintil 1 y del quintil 5 en el total por destino. Año 2020. En porcentaje y brechas relativas (quintil 5 / quintil 1).	80
Gráfico 77. Turistas. Distribución según motivo por quintil de ingreso per cápita. Año 2020. En porcentaje.	81
Gráfico 78. Turistas. Distribución según alojamiento por quintil de ingreso per cápita. Año 2020. En porcentaje.	81
Gráfico 79. Turistas. Estadía promedio y gasto diario promedio por turista según quintil de ingreso per cápita. Año 2020.	82
Gráfico 80. Turistas. Distribución según quintil de ingreso per cápita por año. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020.	83
Gráfico 81. Ingreso per cápita familiar, turistas, pernóctes, turistas por ocio, excursionistas, visitantes y gasto turístico por quintil de ingreso per cápita y por año. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. Brechas relativas (quintil 5 / quintil 1).	84
Gráfico 82. Ingreso per cápita familiar, turistas, pernóctes, turistas por ocio, excursionistas y gasto turístico por quintil de ingreso per cápita y por año. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. Coeficiente de Gini.	88
Gráfico 83. Personas. Distribución según realización de viajes y/o visitas de un día por cualquier motivo por mes. Año 2020. En porcentaje.	90
Gráfico 84. Personas. Distribución según realización de viajes y/o visitas de un día por motivo de ocio o esparcimiento por mes. Año 2020. En porcentaje.	91
Gráfico 85. Personas. Proporción que realizó al menos un viaje por cualquier motivo y al menos un viaje con pernócte por quintil de ingreso per cápita (quintiles 1 y 5) por mes. Año 2020. En porcentaje.	92
Gráfico 86. Personas. Proporción que realizó al menos un viaje por motivo de ocio y al menos con un viaje con pernócte por quintil de ingreso per cápita (quintiles 1 y 5) por mes. Año 2020. En porcentaje.	93
Gráfico 87. Tasa de turistas por cada mil personas y gasto promedio diario según región de residencia, quintil de ingreso per cápita del hogar, sexo y edad. Año 2020.	94
Gráfico 88. Tasa de turistas por cada mil personas y participación en el total de turistas según región de residencia, quintil de ingreso per cápita del hogar, sexo y edad. Año 2020.	95
Gráfico 89. Tasa de turistas por cada mil personas en Argentina y al exterior según región de residencia, quintil de ingreso per cápita del hogar, sexo y edad. Año 2020.	97

Gráfico 90. Tasa de turistas por cada mil personas según región de residencia, quintil de ingreso per cápita del hogar, sexo y edad. Años 2019 y 2020.....	98
Gráfico 91. Tasa de turistas por cada mil personas según región de residencia, quintil de ingreso per cápita del hogar, sexo y edad. Años 2019 y 2020. 100 = Tasa promedio de turistas en el año.....	98
Gráfico 92. Turistas en Argentina. Principales características por región de destino. Año 2020.	101
Gráfico 93. Turistas con destino en Argentina. Distribución según provincia de destino y según provincia de origen. Año 2020. En porcentaje.	112
Gráfico 94. Turistas, pernoctes, excursionistas: intervalos de confianza al 90%. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020.....	122
Gráfico 95. Cobertura del universo de los grandes aglomerados urbanos contemplados en el EVyTH sobre la población total.	123
Gráfico 96. Países que relevan Encuestas de Turismo Doméstico.	125

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Turismo interno. Turistas, pernoctes, excursionistas y gasto turístico. Población residente en grandes aglomerados urbanos. Año 2020.	19
Tabla 2. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según región de origen y región de destino. Año 2020. En porcentaje.....	25
Tabla 3. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según región de destino por región de origen. Año 2020. En porcentaje.	25
Tabla 4. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según región de origen por región de destino. Año 2020. En porcentaje.....	26
Tabla 5. Turistas, turistas por ocio, excursionistas, pernoctes y gasto turístico por quintil de ingreso per cápita, por trimestre y por año. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. Cantidades y brechas relativas (quintil 5 / quintil 1).	85
Tabla 6. Serie histórica. Turistas, pernoctes, excursionistas y gasto turístico por años en Argentina. Año 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020.....	103
Tabla 7. Turistas, pernoctes, excursionistas, estadía promedio y gastos en Argentina. Análisis de concentración estacional por destino y por año. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020: índice de estacionalidad, brecha y peso del primer trimestre.	104
Tabla 8. Turistas en Argentina. Análisis de concentración estacional por región de destino y por año. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020: índice de estacionalidad, brecha y peso del primer trimestre.....	105
Tabla 9. Turistas en Argentina. Análisis de concentración estacional por quintil de ingreso per cápita del visitante y por año. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020: índice de estacionalidad, brecha y peso del primer trimestre.	106
Tabla 10. Turistas con destino principal en Argentina. Turistas, pernoctes y gasto turístico, según mes y trimestre de realización de viaje, quintil de ingreso per cápita familiar, región de origen del turista, región de destino, tipología de origen/destino, cantidad de destinos, motivo, tipo alojamiento, duración de la estadía, tamaño del grupo del turista, transporte, gasto turístico y utilización de paquete turístico*. Año 2020. En porcentaje, noches y pesos corrientes.....	107
Tabla 11. Visitantes con destino en Argentina. Distribución según provincia de destino y proporción con origen en la misma provincia por tipo de visitante. Año 2020. En miles y en porcentaje.	110
Tabla 12. Visitantes. Distribución por provincia de origen por tipo de visitante según destino. Año 2020. En miles.....	111
Tabla 13. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según principales variables por mes. Años 2006, 2011 (1ºT), 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. En miles.	113



Tabla 14. Turistas, turistas por motivo de ocio o esparcimiento, pernoctes, excursionistas y gasto turístico según perfil del turista / excursionista (región de residencia, quintil de ingreso per cápita familiar, sexo, sexo del jefe de hogar, edad, edad del jefe de hogar, máximo nivel de instrucción, máximo nivel de instrucción del jefe de hogar, condición de actividad y condición de actividad del jefe de hogar). Año 2020. En tasas por cada mil personas.....	116
Tabla 15. Calendario de feriados y fines de semana largos 2020.	118
Tabla 16. Turistas, pernoctes, excursionistas y gasto turístico según destino principal en Argentina o en el exterior. Año 2020. En cantidades y CV.....	119
Tabla 17. Turistas, excursionistas, pernoctes y estadía promedio por trimestre. Año 2020. En cantidades y CV.	120
Tabla 18. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según quintil de ingreso per cápita del hogar del turista, región de origen del turista, región de destino, motivo, tipo alojamiento y transporte. Año 2020. En porcentaje y CV.	121

Resumen Ejecutivo

La Encuesta de Viajes y Turismo de los Hogares está destinada a medir la evolución de los viajes realizados por los hogares argentinos residentes en los grandes aglomerados urbanos (dos tercios de la población total del país), sus características y computar aspectos socio-demográficos que permitan caracterizar a los turistas residentes. Para obtener los resultados del año 2020, que aquí se presentan, fueron encuestados más de 31 mil hogares que respondieron sobre los viajes realizados en el bimestre anterior al mes en que se realizó la encuesta.

TURISMO INTERNO

Entre las principales características de los viajes realizados por los turistas en Argentina (12,30 millones) cabe destacar lo siguiente:

- Casi seis de cada ocho de los turistas viajaron durante el primer trimestre del año (71,5%). El último trimestre del año explica, aproximadamente, una cuarta parte de los turistas; mientras que el segundo y tercer trimestre del año comprende, entre ambos, únicamente a uno de cada quince turistas.
- La región Interior de la Provincia de Buenos Aires recibió a más de uno de cada cinco turistas (44,1%) -con un gran saldo favorable, pues desde allí sólo partió el 6,1% de los turistas-, mientras que en un segundo escalón se ubicaron el Litoral (14,9%) y Córdoba (13,2%), y luego Norte (9,5%), absorbiendo las dos primeras, especialmente el Interior de la Provincia de Buenos Aires, a la mayor parte de los turistas residentes en el área metropolitana del Gran Buenos Aires donde la llegada de turistas fue escasa. A la Patagonia arribó el 7,0% de los turistas, mientras que a Cuyo lo hizo una proporción levemente menor (6,9%). En el Interior de la Provincia de Buenos Aires, Córdoba, Patagonia, Litoral y Cuyo la participación en la recepción de turistas es claramente superior a su participación en la emisión, lo que implica también aquí la existencia de saldos favorables.
- El gasto promedio diario fue de \$1.087, mientras que la estadía promedio alcanzó 6,6 noches, con lo que el gasto promedio por turista ascendió a \$7.184. Las estadías promedios más prolongadas se registraron en la región Patagonia (9,0 noches) y las más breves en Partidos del GBA (4,2 noches) y Litoral (4,2 noches). Las regiones Patagonia (\$1.334) y Cuyo (\$1.228) mostraron un gasto promedio diario superior al promedio, en tanto que en Partidos del GBA (\$703) se registraron los valores más bajos. Las estadías más largas se registraron en el segundo trimestre (11,8 noches), donde se verificó el menor gasto promedio diario (\$239); en contrapartida, en el tercer trimestre, la estadía promedio rondó entre las 2,5 noches, mientras que el gasto promedio diario mostró su mayor valor en el cuarto trimestre del año (\$1.190).
- Más de la mitad de los turistas (52,2%) viajaron por motivos de ocio o esparcimiento, en tanto que el 40,4% lo hizo para visitar a familiares o amigos y el 2,0% por trabajo o motivos profesionales. Entre quienes viajaron a Patagonia y Córdoba y, en menor medida, a Cuyo y el Interior de la Provincia de Buenos Aires, el porcentaje de turistas por ocio superó la media

nacional. Lo mismo se registró en el primer trimestre (58,0% de los turistas viajaron por ocio) respecto a los otros trimestres del año.

- El 18,5% se alojó en establecimientos hoteleros, el 15,7% pernoctó en viviendas alquiladas por temporada y otro 3,0% lo hizo en campings, con lo que casi dos de cada cinco de los turistas utilizaron un alojamiento pago (37,2%). El 40,8% se alojó en viviendas de familiares o amigos y el 21,4% en segundas viviendas del hogar. En Patagonia, Ciudad de Buenos Aires, Cuyo y Córdoba el alojamiento en hoteles superó claramente la media nacional y lo mismo sucedió con la proporción total de alojamientos pagos. Poco menos de la mitad de los turistas del primer trimestre utilizaron alojamientos pagos (46,5%), en tanto que entre quienes viajaron durante el segundo trimestre esta proporción cayó a un décimo de los turistas.
- El automóvil particular fue el medio de transporte escogido más de siete de cada diez turistas (78,4%), seguido por el ómnibus (15,9%) y el avión (4,1%), medio de transporte utilizado por casi tres de cada diez de los turistas que visitaron la Ciudad de Buenos Aires.
- El 2,6% de los turistas utilizaron un paquete turístico, casi en la totalidad de los casos en viajes cuyo motivo fue el ocio o esparcimiento.
- Los turistas que viajaron por ocio o esparcimiento calificaron a sus viajes, en general, con un promedio de 8,75 puntos sobre un total de 10. El alojamiento (8,71 puntos), el servicio de gastronomía (8,67), el servicio de seguridad (8,66 puntos) y el servicio de información turística en el destino (8,65 puntos) fueron los servicios mejor calificados. Un escalón más atrás se ubica la higiene (8,62 puntos). La peor calificación, la recibió el transporte o acceso al destino, con 8,20 puntos. Cuyo y, en menor medida, Córdoba y el Litoral recibieron calificaciones superiores a la media en la mayoría de los rubros, en tanto que las peores calificaciones se registraron en el Interior de la Provincia de Buenos Aires.

Casi la totalidad de los excursionistas tuvo como destino principal una ciudad o localidad en Argentina (el 99,4%, equivalentes a 8,78 millones). Entre éstos, puede destacarse que:

- El primer trimestre concentró al 40,3% de los excursionistas por Argentina, en tanto que el valor mínimo se registró en el segundo trimestre del año (7,2%). Esta distribución resulta similar a la registrada entre los turistas.
- La región Interior de la Provincia de Buenos Aires fue la que más excursionistas recibió (32,2%) y la que mostró el mayor saldo positivo entre emisión y recepción de excursionistas, fundamentalmente por el arribo de excursionistas provenientes del área metropolitana del Gran Buenos Aires, a donde apenas llegaron excursionistas (5,6%). En las restantes regiones las proporciones de emisión y recepción de excursionistas fue equilibrada, en proporciones mayores a su participación en la población de los grandes aglomerados urbanos.
- El gasto promedio fue de \$819 por excursionista, alcanzando su valor máximo en la Ciudad de Buenos Aires (\$986) (donde llegó apenas el 3,3% de los excursionistas), y el Interior de la Provincia de Buenos Aires (\$931), y su mínimo en Cuyo (\$626) y Patagonia (\$700).
- Más de dos de cada cinco excursionistas realizaron la visita de un día por visitar familiares o amigos (43,8%), en tanto que más de uno cada tres excursionistas lo hizo por ocio o recreación

(36,3%). En Córdoba, Norte y Patagonia se registraron las mayores proporciones de excursionistas que viajaron por ocio o esparcimiento.

- Nueve de cada diez excursionistas utilizaron un automóvil particular como medio de transporte (91,7%).

PERFILES DE TURISTAS Y COMPORTAMIENTO TURÍSTICO DE LAS PERSONAS

La proporción de turistas de mediana edad fue levemente superior a su participación en la población, mientras que lo contrario ocurrió con los adultos mayores y los niños, a la vez que no se observaron diferencias por sexo.

El 7,8% de los turistas corresponde al 20% de la población de menores ingresos, en tanto que el 40,8% de los turistas pertenecen al quintil de mayores ingresos. Esto refleja una brecha de 5,3 veces entre la probabilidad de viajar entre los sectores más y menos favorecidos de la población (y 8,8 veces al medir esta brecha en términos de gasto turístico). Esta distancia disminuye a 4,9 veces en verano, mientras que se reduce hasta las 3,4 veces en el segundo trimestre del año. Si se considera el gasto turístico, la brecha se eleva hasta 88,5 veces en el tercer trimestre del año.

La estadía promedio no muestra mayores diferencias entre turistas de bajos y altos ingresos, pero éstas sí son marcadas al considerar el gasto promedio diario: mientras que este asciende a \$738 entre los turistas del quintil de menores ingresos, se multiplica casi tres veces (\$1.922) entre los turistas de mayores ingresos.

Entre los turistas del tercer y último quintil se registran mayores proporciones de viajes por ocio (57,8 % y 56,7% respectivamente) y uso de hoteles como alojamiento (23,9%). Mientras que los turistas de menores ingresos tienden a viajar también por ocio o esparcimiento (37,0%), utilizando alojamientos de familiares o amigos (53,0%)

Quienes residen en la Ciudad de Buenos Aires y en la Patagonia y quienes tienen mayores ingresos muestran la mayor propensión relativa a viajar en Argentina, mientras que los residentes en la capital nacional, Litoral y Cuyo, quienes tienen edades intermedias y las personas de mayores ingresos presentan la mayor propensión a hacerlo hacia el exterior. Cabe señalar que las diferencias de los grupos extremos (por encima y por debajo) respecto al promedio de toda la población son claramente mayores al considerar la propensión de viajar al exterior.

Entre los años 2006 y 2012 se incrementó sustancialmente el flujo de turismo interno, y la comparación con el año 2013 ha mostrado la continuidad de esa tendencia. Sin embargo, en 2014 y 2015 se produjo un descenso de este flujo en comparación con los años inmediatos anteriores, aunque permaneciendo en niveles mucho más elevados que los registrados en 2006; en el año 2016 se produce un ascenso en el total de visitantes. En comparación con este último, se ha visto un descenso en el 2017, 2018 y 2019. Por último, el cierre del año 2020 da un saldo negativo para el total de visitantes (-58,7%), con una caída en el número de excursionistas (-62,3%), y un descenso en el número de turistas (-55,9%). La comparación interanual entre los años 2020 y 2019, muestra que ha disminuido un 54,0% la cantidad de

turistas internos y ha decrecido en un 62,3% la cantidad de excursionistas, lo que resultó en descenso del 57,9% en la cantidad de visitantes internos.

Si se compara los valores de 2020 con los de 2006, se verifica un descenso del 39,4% en el flujo de turistas totales (lo que representa más de ocho millones de turistas). El descenso verificado en la cantidad de pernóctes es menor (-29,3%). Al respecto es relevante resaltar lo siguiente:

- En términos absolutos, entre 2006 y 2020 los turistas con destino en Argentina disminuyeron de 20,42 a 12,30 millones.
- Entre 2006 y 2020, las cantidades de turistas con destino en el Interior de la PBA y el Litoral, que viajaron por ocio, que se alojaron en segundas viviendas del hogar y que se desplazaron en avión disminuyeron más que el promedio, por lo que descendió la participación de estas categorías en el total de turistas.
- Entre los excursionistas con destino en Argentina, se incrementó por encima de la media la cantidad de excursionistas que viajaron al Litoral, quienes viajaron a visitar familiares o amigos y quienes se desplazaron en automóvil.

Si bien la participación de los sectores más favorecidos de la población en el movimiento turístico resulta aun claramente mayor a la de los menos favorecidos, al igual que lo sucedido con la brecha de ingresos, los datos de 2020, en relación a 2006, muestran que se produjo un incremento de las brechas (en el número de turistas) entre el quintil de más altos ingresos y el de más bajos ingresos, pasando de 6,2 veces en 2006 a 5,3 en 2020. Si se estudian los turistas por motivo de ocio, se observa un descenso del 13,4 en 2006 a 8,1 en 2020. Cabe señalar que aun cuando la distribución de los ingresos se ha resentido levemente entre 2016 y 2020, entre ambos años se ha observado un leve descenso de la desigualdad en el acceso al turismo.

En 2006, la cantidad de turistas pertenecientes al 20% más rico de la población fue 6,2 veces mayor que la perteneciente al 20% más pobre; en 2012, esa brecha se contrajo hasta las 5,0 veces y continuó cayendo en 2013 para ubicarse en 4,6 veces, en 4,8 veces en 2014, volviendo a ascender a 5,0 en 2015, reduciéndose nuevamente para 2016 (hasta llegar a 4,4 veces), brecha que permaneció igual para el año 2017. En cuanto al 2018 esa brecha aumentó a 8,4 para quedar en 7,4 en el 2019. Finalmente, en el 2020, la brecha descendió a 5,3 veces. Es por esto que si se analiza la variación entre 2006 y 2020, la diferencia de participación entre el 20% más rico y el 20% más pobre, es sustancialmente más baja que en el año de inicio de la serie (2006).

En el caso de los excursionistas se observó una evolución similar, pasando la brecha de 3,8 veces en 2006 a 3,5 veces en 2020 (en el 2012 había sido de 2,6 veces, 2,3 veces en 2013, 2,8 en 2014, 2,7 veces en 2015, 2,6 veces en 2016, 3,7 veces en el 2017, 3,9 veces en el 2018 y 4,4 veces en el 2019). Finalmente, la desigualdad en la participación en el gasto turístico disminuyó entre 2006 y 2020, pasando de una brecha de 15,2 veces en 2006 a una de 8,8 veces en 2020 (en 2012 se ubicó en 9,0 veces, en 2013 mostró su mejor registro al caer a 8,6 veces, en 2014 ascendió a 9,9 veces, en 2015 ascendió a 11,3 veces, el 2016 se redujo a 7,9 veces, en el 2017 aumentó a 8,2, en el 2018 aumentó a 15,6 veces y en el 2019 aumentó a 16,3 veces).

El Coeficiente de Gini, otro indicador clásico para mensurar la desigualdad, más completo que las brechas en cuanto considera la participación de todos los sectores y no sólo de los extremos, da cuenta de una destacada caída de la desigualdad en el gasto turístico, pasando de 0,514 en 2006 a 0,421 en 2020 (en 2012 se ubicó en 0,413, en 2013 en 0,412, en 2014 en 0,422, en 2015 había ascendido a 0,428, en 2016 descendido a 0,397, en 2017 a 0,399, en 2018 a 0,458 y en 2019 ascendió a 0,474). Este coeficiente marca también un fuerte descenso de la desigualdad en la participación de los distintos grupos en el total de pernoctes, que pasó de 0,333 en 2006 a 0,285 en 2020.

Además de la reducción de la desigualdad de acuerdo al nivel de ingresos, cabe destacar que entre los años 2006 y 2020 se ha asistido también a una reducción de las desigualdades geográficas, es decir, por lugar de residencia. Tanto en 2006 como en 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020, entre los habitantes de los Partidos del Gran Buenos Aires se registraron los menores niveles de turistas residentes en esta región respecto a su volumen de población. Sin embargo, mientras que en 2006 la cantidad de turistas residentes en esta región por cada mil habitantes (314) fue 4,9 veces inferior a la registrada en la región en que este indicador adquirió su valor máximo (Córdoba) y 2,8 veces inferior al promedio nacional, en 2020, este valor (967 turistas por mil habitantes) representó cerca de la mitad al registrado en la región cuyos residentes mostraron la mayor propensión al turismo (la Ciudad de Buenos Aires) y fue sólo un 25% inferior al promedio nacional.

1 Introducción¹

La Encuesta de Viajes y Turismo de los Hogares (EVyTH) tiene como objetivo medir la evolución de los viajes realizados por los hogares argentinos, sus características y computar aspectos socio-demográficos que permitan caracterizar a los turistas residentes².

En cada hogar contactado se indaga por los viajes turísticos (con pernocte y sin pernocte) realizados por los integrantes del hogar en los dos meses anteriores al mes de realización de la encuesta, y se solicita información sociodemográfica y económica que permite caracterizar a los turistas, a los excursionistas y también a quienes no realizan viajes turísticos.

Mensualmente se entrevistan telefónicamente unos dos mil seiscientos hogares residentes en las capitales de todas las provincias argentinas y en los aglomerados urbanos que no son capitales, pero cuya población es superior a los cien mil habitantes. Sumados, ambos casos concentran actualmente casi dos tercios de la población total del país.

Este informe presenta los resultados correspondientes al año 2020. En total, se encuestaron 30.792 hogares (obteniéndose resultados para cada mes con alrededor de cinco mil hogares), donde residían 92.119 personas.

¹ Para más información sobre metodología y definición de los principales conceptos, véanse las Notas metodológicas en el Anexo.

² En el Anexo se presenta un mapa con los países que realizan encuestas de turismo doméstico, que refleja los importantes esfuerzos realizados por el Ministerio de Turismo y Deportes de Argentina para mejorar la información referida al turismo.

2 Turismo interno

2.1 Introducción

A continuación se presentan los principales resultados del turismo interno para 2020. El turismo interno refiere al turismo realizado por los residentes cuyos viajes con pernocte y visitas de un día tuvieron como destino principal una ciudad o localidad ubicada en Argentina. La primera sección describe a los turistas (es decir, quienes realizaron viajes con pernocte), en relación a las características de sus viajes durante el año 2020 como ser origen, destino, motivo, alojamiento, transporte, organización del viaje, actividades turísticas, etc., así como cruces entre estas variables y comparaciones respecto de los años previos. Las características de las visitas de un día de los excursionistas (aquellas personas que no pernoctan en el destino), son presentadas en la segunda sección.

2.2 Turistas

2.2.1 Evolución del turismo interno

En el año 2020 se contabilizaron 12,30 millones de turistas (para los que se registraron 81,18 millones de pernoctes) y 8,78 millones de excursionistas, totalizando entre ambos grupos 21,08 millones de visitantes, que realizaron gastos turísticos por un monto de \$95.390 millones³.

Tabla 1. Turismo interno. Turistas, pernoctes, excursionistas y gasto turístico. Población residente en grandes aglomerados urbanos. Año 2020.

Año 2020	Cantidad	Variación respecto al año anterior
	miles	%
Visitantes	21.078	-57,9%
Excursionistas	8.779	-62,3%
Turistas	12.299	-54,0%
Pernoctes	81.177	-42,5%
Gasto	\$95.390.120.743	-39,3%

Con relación al año 2019, el volumen del turismo interno muestra una cantidad menor (57,9%) en el total de visitantes, producto de un decrecimiento del 54,0% entre los turistas, entre estos la cantidad de pernoctes registrados se redujo 42,5%, y de una caída de mayor intensidad de los excursionistas (-62,3%). En términos nominales, el gasto turístico total bajo 39,3%.

³ Desde el 20 de marzo de 2020 en adelante se puso en vigencia el Decreto de Necesidad y Urgencia que dispone la emergencia sanitaria y aplica medidas para contener la propagación del virus COVID-19 restringiendo las salidas de la población.

2.2.2 Tipos de viajes

En esta sección se caracteriza el movimiento de los turistas de acuerdo a una tipología de viajes predefinida, a partir de un conjunto de variables básicas⁴.

Tal como muestra el Gráfico 1, el 38,3% de los turistas realizó un viaje largo (5 o más noches) de verano por ocio o para visitar familiares o amigos, en tanto que el 37,6% realizó viajes cortos (hasta 4 noches) por ocio o visitas. El 12,7% realizó viajes por el mismo motivo en coincidencia, total o parcial, con uno de los fines de semana largos de 2020, mientras que los viajes que fueron realizados por distintos motivos al esparcimiento o a visitar familiares o amigos (como trabajo, estudios, salud, cuestiones religiosas, trámites personales, etc.) mostraron una participación del 7,4%. Finalmente, los viajes que fueron realizados por ocio o visitas pero en el resto del año representaron al 4,0% de los turistas.

La participación relativa de cada tipo de viaje no difiere tanto si en vez de considerar a los turistas el análisis se realiza sobre los pernóctes o el gasto. En estos casos, los viajes largos de verano por ocio o visitas a familiares o amigos incrementan su participación hasta el 60,7% y el 59,1% respectivamente, y un incremento de similar intensidad se verifica en el caso de los viajes largos del resto del año (9,9% y 3,7%, respectivamente). De manera contraria en los viajes cortos por ocio o visita, la participación relativa al analizar pernóctes y el gasto disminuye (cercana al 13,6% y 16,5%, respectivamente). La participación de los viajes en fin de semana largo por ocio o visita aumenta (4,9%) en el caso de los pernóctes, pero alcanza al 3,7% en el gasto turístico. Finalmente, los viajes por otros motivos decaen en su participación hasta el 4,0% en el caso de los pernóctes y hasta el 4,1% en el caso del gasto turístico.

⁴ El siguiente esquema da cuenta de la clasificación contenida en esta tipología.

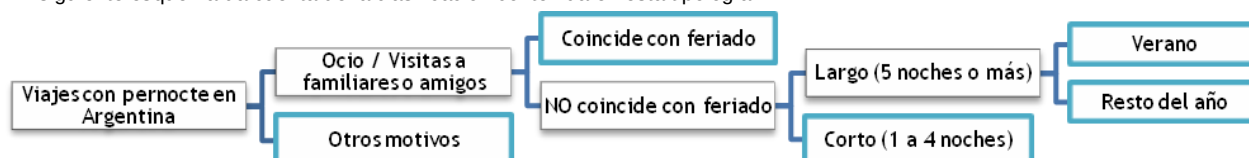
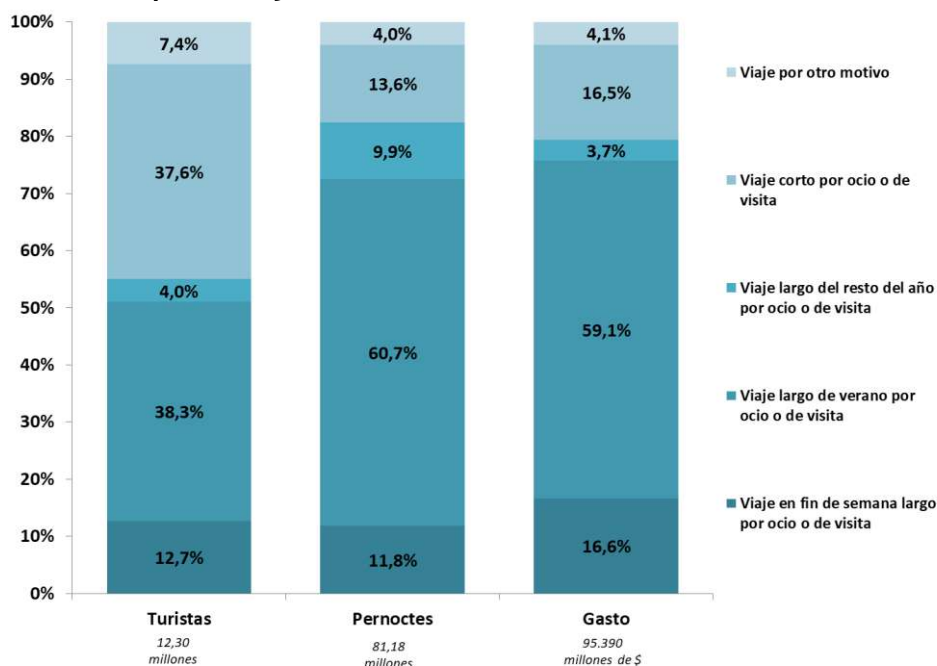


Gráfico 1. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según tipología de viajes. Año 2020. En porcentaje.



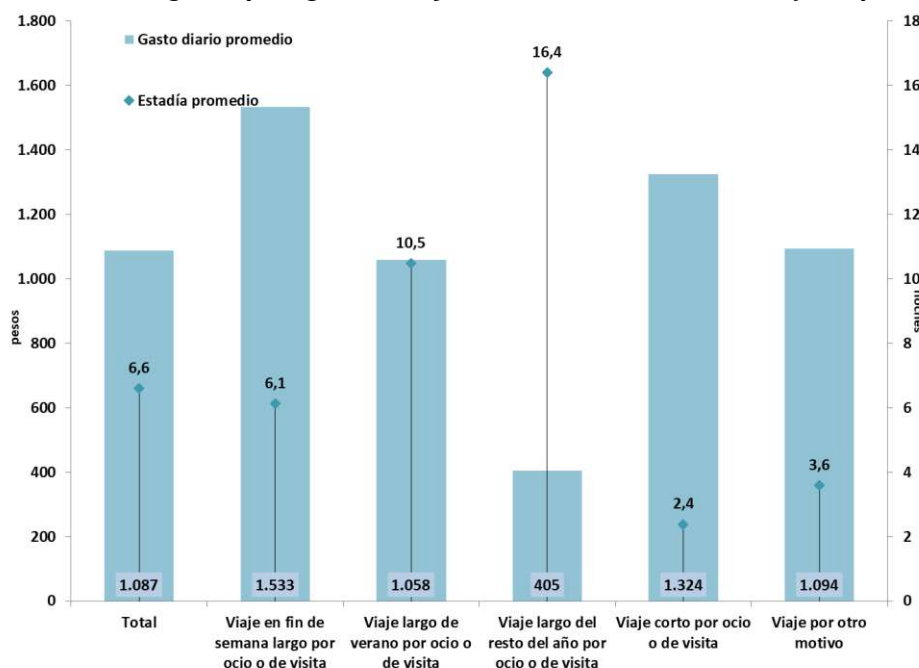
Nota: Las estimaciones de pernoches y gastos de los viajes de fin de semana largo que realiza la EVyTH consideran un máximo de 6 noches por turista. Es decir, si el viaje excedió tal duración, las noches extras no se cuentan y solo se contabiliza el proporcional del gasto correspondiente a 6 noches (por ejemplo, si el viaje totalizó 12 noches y un gasto de \$1000, se considerarían 6 noches y un gasto de \$500). No obstante, para el análisis que se realiza en este gráfico, se ha considerado la extensión completa y el gasto total de los viajes coincidentes con fin de semana largos del año. Si se hubiera considerado la duración (y el gasto) truncado en 6 noches para los viajes coincidentes con los fines de semana largos, la participación de este tipo de viaje en el total de pernoches y gasto habría disminuido levemente, puesto que no se hubiese considerado la parte correspondiente al excedente de las 6 noches.

Fuente: EVyTH-MINTUR

El Gráfico 2 refleja que el gasto promedio diario de los turistas con destino principal en Argentina fue de \$1.087, mientras que la estadía promedio alcanzó 6,6 noches.

Tal como puede deducirse de la información anterior, y de las características de cada tipo de viaje, los viajes largos por ocio o visita presentan las estadías promedio más extensas: en el caso de los viajes de verano, 10,5 noches, mientras que en el caso de los del resto del año, 16,4 noches. A su vez, este último tipo de viaje, registran el menor gasto promedio diario: \$405. Los viajes que coinciden con algún fin de semana largo muestran una estadía promedio de 6,1 noches y un gasto promedio diario mayor al promedio total (\$1.533), mientras que en el caso de los viajes cortos por ocio o visitas se combinan estadías cortas (2,4 noches) con un elevado gasto promedio (\$1.324). En los viajes por otros motivos la estadía promedio alcanza 3,6 noches, mientras que el gasto promedio diario es de \$1.094.

Gráfico 2. Turistas con destino principal en Argentina. Estadía promedio y gasto diario promedio por turista según tipología de viajes. Año 2020. En noches y en pesos.



Nota: Respecto a la estadía y al gasto promedio de los viajes en fin de semana largo por ocio o visita, véase nota en el gráfico anterior.

Fuente: EVyTH-MINTUR

2.2.3 Región de origen y región de destino⁵

Como refleja el Gráfico 3, el Interior de la provincia de Buenos Aires fue la región que más turistas recibió en el año 2020, con más de dos quintos (44,1%) de los 27,77 millones de residentes en los grandes aglomerados urbanos del país. En el segundo escalón se ubica el Litoral (14,9%) y en el tercero Córdoba (13,2%). A Norte llegaron el 9,5% de los turistas, a la Patagonia el 7,0% y a Cuyo el 6,9%.

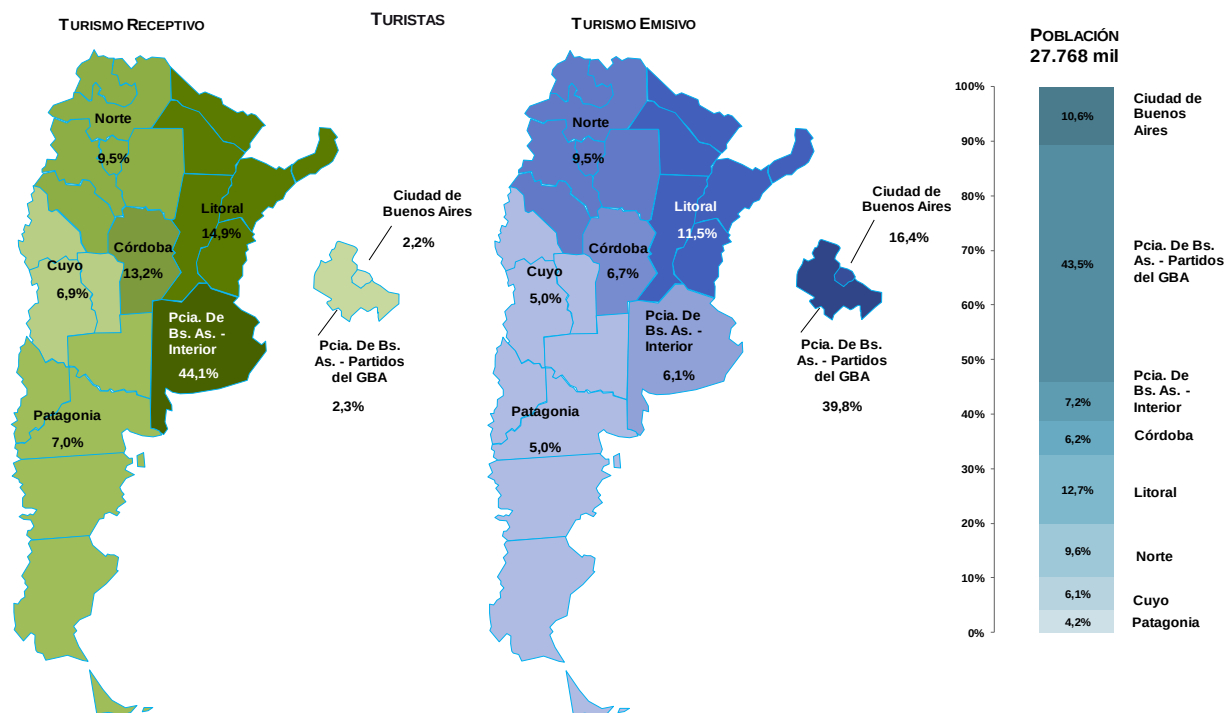
El saldo entre recepción y emisión de turistas es altamente positivo para el Interior de la Provincia de Buenos Aires, ya que desde allí han partido sólo el 6,1% de los turistas (proporción similar a su peso demográfico en el conjunto de los aglomerados urbanos). Córdoba también mostró un saldo positivo y lo mismo se registró en Litoral, y, con menor intensidad, la Patagonia y Cuyo. Cabe destacar, también, que en todas estas regiones el porcentaje de turistas que parten de allí es similar o levemente superior a su participación en la población del total de los aglomerados.

En contrapartida, la Ciudad de Buenos Aires y, especialmente, los Partidos del Gran Buenos Aires muestran un fuerte saldo negativo en el flujo de turismo interno, ya que sólo han recibido, respectivamente, el 2,2% y el 2,3% de los turistas residentes en otros grandes aglomerados pero han sido partícipes en mayor medida en la emisión. En el caso de la Ciudad de Buenos Aires el porcentaje de turistas que parten de allí (16,4%) es superior a su participación en la población (10,7%), en tanto que en

⁵ A partir del año 2013 la provincia de La Rioja ha pasado a formar parte de la región Norte en lugar de Cuyo, por lo tanto, los turistas con origen y destino en dicha provincia son computados en la región Norte, a diferencia de los años anteriores, donde era incluida en Cuyo. El peso de La Rioja se ubica apenas por encima del 1% tanto en lo que hace al origen como al destino del total de los turistas residentes en los grandes aglomerados urbanos del país.

los Partidos del Gran Buenos Aires, si bien constituyen la región de origen que más turistas aporta (39,8%), esta proporción es menor a su participación en la población de los grandes aglomerados urbanos del país (43,5%).

Gráfico 3. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según región de origen y según región de destino y personas según región de residencia. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

Las Tablas 2, 3 y 4 muestran la distribución de los turistas según la región de origen y destino desde distintas perspectivas. La primera tabla, señala la proporción del total de turistas que se ubican en cada cruce entre la región de origen y la región de destino de los turistas internos. Esta tabla, permite observar el fuerte impacto sobre el total que implica el flujo de turistas desde la Ciudad de Buenos Aires y los Partidos del Gran Buenos Aires hacia el Interior de la Provincia de Buenos Aires, que explica más de una cuarta parte del flujo total. Similarmente, aunque con un flujo de menor magnitud, se observa el efecto de la zona metropolitana sobre el Litoral.

La Tabla 3 muestra claramente que, a excepción del área metropolitana del Gran Buenos Aires, la mayoría de los turistas que residen en una región tienen como destino otro punto de la misma región: esto se verifica especialmente en Norte, con tres de cada cuatro turistas (75,6%), así como también en el Córdoba y Patagonia donde esta proporción se encuentra por encima del 70%. Más de la mitad de los turistas que parten de los Partidos del Gran Buenos Aires y de la Ciudad de Buenos Aires tienen como destino el Interior de Buenos Aires (65,2% y 63,7%, respectivamente), mientras que cerca de una séptima parte de los residentes en los Partidos se dirige al Litoral (13,4%) y lo propio ocurre con la octava parte (11,2%) de los turistas residentes en la Ciudad de Buenos Aires.

Finalmente, la Tabla 4 muestra el aporte de los turistas que parten de cada región al total de turistas que arriban a una región. Dejando de lado las regiones del área metropolitana por el bajo caudal de turistas que reciben⁶, el Interior de la Provincia de Buenos Aires es la región donde se observa el porcentaje más bajo de turistas que residen en la misma (7,8%), precisamente por el ya comentado flujo de turistas desde el área metropolitana del Gran Buenos Aires (tres de cada cinco turistas provienen de allí). En las restantes regiones, el peso de los turistas que provienen de los grandes aglomerados urbanos que las conforman oscila entre cerca de un tercio en Córdoba (36,7%) y el 76,1% en Norte. El aporte de los turistas residentes en el Área Metropolitana del Gran Buenos Aires es sustantivo en la región de Litoral, donde aportan casi la mitad de los turistas con destino allí (48,4%), y en la región de Cuyo y Patagonia (36,6% y 32,1% respectivamente) en tanto que su menor participación se registra entre los turistas con destino en la región de Norte (17,0%).

⁶ En lo sucesivo se presentará a los turistas que arriban a cada región en función de diferentes características: gasto diario, permanencia, motivo, tipo de alojamiento, transporte, etc. Si bien se mostrarán los valores correspondientes a los Partidos del Gran Buenos Aires, esta región, no se considerará en el análisis, puesto que la cantidad de observaciones correspondientes a ella no alcanzan un mínimo razonable para realizar inferencias estadísticamente válidas. El mismo criterio regirá la lectura de otros resultados cuando la cantidad de casos resulte marginal.

Tabla 2. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según región de origen y región de destino. Año 2020. En porcentaje.

Región de destino del viaje	Región de residencia del turista								Total
	Ciudad de Buenos Aires	PBA - Partidos del GBA	PBA - Interior	Córdoba	Litoral	Norte	Cuyo	Patagonia	
Ciudad de Buenos Aires	0,0%	0,2%	0,4%	0,3%	0,2%	0,4%	0,1%	0,5%	2,2%
PBA - Partidos del GBA	1,2%	0,4%	0,4%	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%	2,3%
PBA - Interior	10,4%	26,0%	3,4%	0,5%	1,7%	0,7%	0,9%	0,5%	44,1%
Córdoba	0,6%	3,8%	0,5%	4,9%	1,9%	0,9%	0,4%	0,2%	13,2%
Litoral	1,8%	5,3%	0,6%	0,2%	6,8%	0,2%	0,0%	0,0%	14,9%
Norte	0,6%	1,0%	0,0%	0,3%	0,1%	7,2%	0,2%	0,0%	9,5%
Cuyo	0,5%	2,0%	0,5%	0,3%	0,4%	0,1%	3,0%	0,1%	6,9%
Patagonia	1,2%	1,0%	0,4%	0,1%	0,2%	0,1%	0,4%	3,6%	7,0%
Total	16,4%	39,8%	6,1%	6,7%	11,5%	9,5%	5,0%	5,0%	100,0%

Fuente: EVyTH-MINTUR

Tabla 3. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según región de destino por región de origen. Año 2020. En porcentaje.

Región de destino del viaje	Región de residencia del turista								Total
	Ciudad de Buenos Aires	PBA - Partidos del GBA	PBA - Interior	Córdoba	Litoral	Norte	Cuyo	Patagonia	
Ciudad de Buenos Aires	0,0%	0,6%	6,0%	5,2%	2,0%	4,2%	2,1%	9,9%	2,2%
PBA - Partidos del GBA	7,1%	1,1%	5,7%	1,5%	1,2%	0,4%	0,0%	1,4%	2,3%
PBA - Interior	63,7%	65,2%	56,4%	8,0%	14,5%	7,5%	17,9%	9,1%	44,1%
Córdoba	3,5%	9,6%	8,1%	73,0%	16,8%	9,4%	8,6%	4,3%	13,2%
Litoral	11,2%	13,4%	9,1%	2,4%	58,6%	1,6%	0,4%	0,5%	14,9%
Norte	3,9%	2,4%	0,5%	4,4%	1,2%	75,6%	3,7%	0,1%	9,5%
Cuyo	3,0%	5,1%	8,4%	3,9%	3,7%	0,7%	59,3%	2,4%	6,9%
Patagonia	7,5%	2,6%	5,9%	1,7%	2,1%	0,7%	8,0%	72,3%	7,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: EVyTH-MINTUR

Tabla 4. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según región de origen por región de destino. Año 2020. En porcentaje.

Región de destino del viaje	Región de residencia del turista								Total
	Ciudad de Buenos Aires	Pcia. de Bs. As. - Partidos del GBA	PBA - Interior	Córdoba	Litoral	Norte	Cuyo	Patagonia	
Ciudad de Buenos Aires	0,0%	10,5%	16,9%	15,9%	10,6%	18,4%	4,9%	22,8%	100,0%
PBA - Partidos del GBA	50,7%	19,0%	15,3%	4,2%	6,0%	1,8%	0,0%	3,0%	100,0%
PBA - Interior	23,7%	58,8%	7,8%	1,2%	3,8%	1,6%	2,0%	1,0%	100,0%
Córdoba	4,3%	28,9%	3,7%	36,7%	14,6%	6,8%	3,3%	1,6%	100,0%
Litoral	12,4%	36,0%	3,8%	1,1%	45,4%	1,0%	0,1%	0,2%	100,0%
Norte	6,8%	10,2%	0,3%	3,1%	1,5%	76,1%	2,0%	0,1%	100,0%
Cuyo	7,2%	29,3%	7,4%	3,8%	6,2%	1,0%	43,3%	1,7%	100,0%
Patagonia	17,6%	14,5%	5,1%	1,6%	3,5%	0,9%	5,7%	51,1%	100,0%
Total	16,4%	39,8%	6,1%	6,7%	11,5%	9,5%	5,0%	5,0%	100,0%

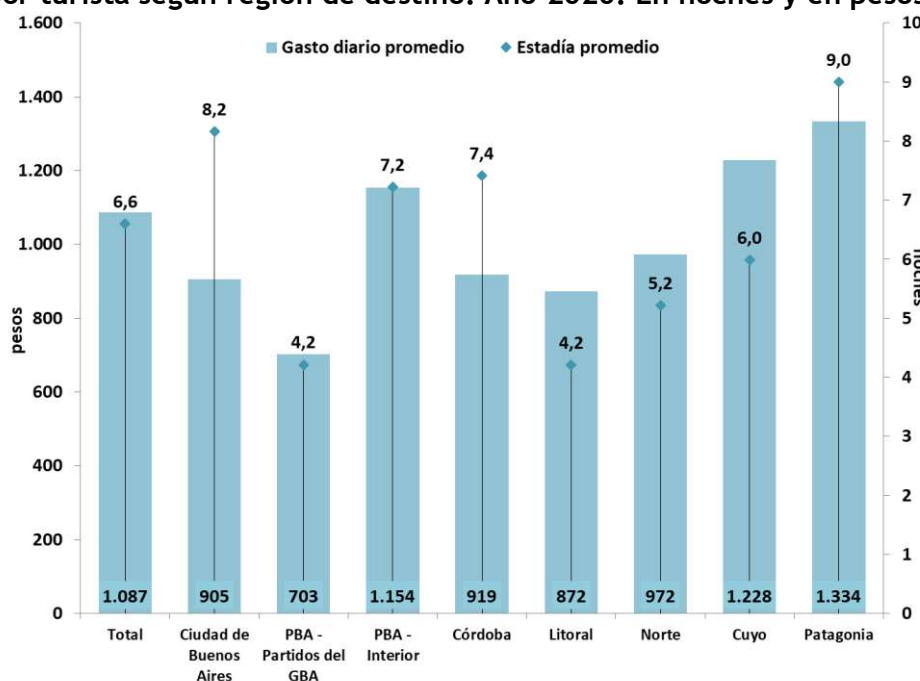
Fuente: EVyTH-MINTUR

El Gráfico 4 refleja que el gasto promedio diario de los turistas con destino principal en Argentina y su estadía promedio muestra diferencias según la región de destino del viaje.

Las mayores estadías promedio se registraron entre los turistas que viajaron a la Patagonia (9,0 noches), mientras que en los Partidos del Gran Buenos Aires y Litoral se encuentran las estadías más cortas (4,2 noches).

En cuanto al gasto promedio diario, los mayores niveles se registraron en la Patagonia (\$1.334) y en Cuyo (\$1.228), en tanto que el valor más bajo se observó en los Partidos del Gran Buenos Aires (\$703) y en el Litoral (\$872), mientras que en las restantes regiones se ubicó en torno al promedio nacional.

Gráfico 4. Turistas con destino principal en Argentina. Estadía promedio y gasto diario promedio por turista según región de destino. Año 2020. En noches y en pesos.



Fuente: EVyTH-MINTUR

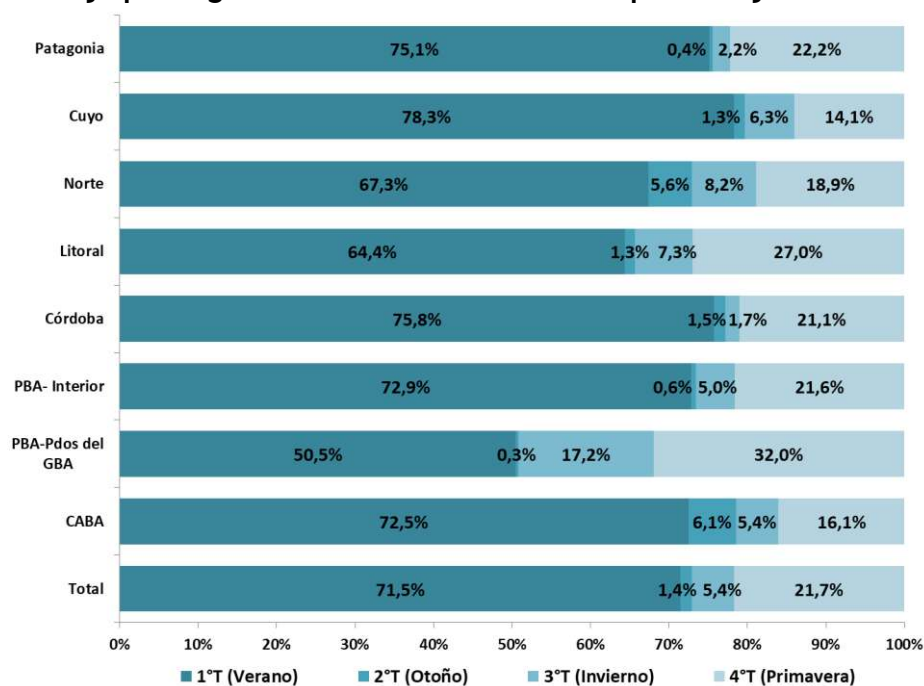
El Gráfico 5 muestra la distribución temporal de los arribos de turistas a cada región. Cuyo (78,3%), Córdoba (75,8%) y Patagonia (75,1%) son las regiones donde el verano adquirió mayor peso, mientras que en los Partidos del Gran Buenos Aires (50,5%) este valor refleja un nivel muy por debajo del promedio (71,5%).

El otoño, que concentra en promedio el 1,4% de los turistas, encuentra su máxima participación en la Ciudad de Buenos Aires (6,1%), mientras que en los Partidos del Gran Buenos Aires (0,3%) alcanza su menor valor.

En promedio, el 5,4% de los turistas viajó dentro de los meses de invierno, estación en la que todas las regiones muestran una participación cercana al promedio, con el máximo nivel en los Partidos del Gran Buenos Aires (17,2%) y el Norte (8,2%), y el nivel mínimo en Córdoba donde cae al 1,7%.

Finalmente, en el trimestre de primavera la dispersión no es similar al invierno: frente a un promedio del 21,7%, el valor mínimo se registra en Cuyo (14,1%), mientras que el máximo nivel de participación lo alcanza la región de Partidos del Gran Buenos Aires (32,0%).

Gráfico 5. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según trimestre de realización del viaje por región de destino. Año 2020. En porcentaje.

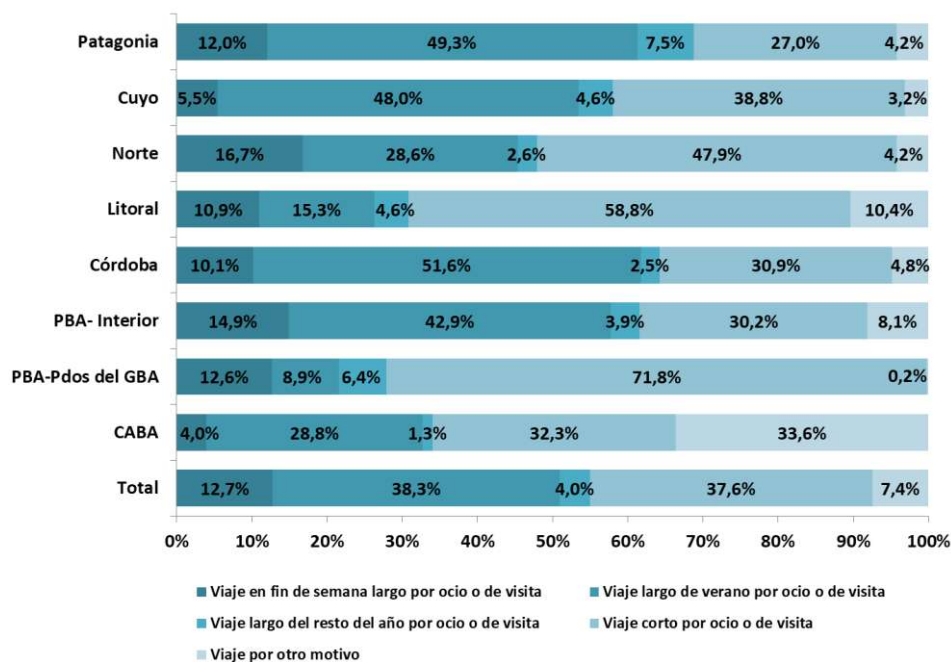


Fuente: EVyTH-MINTUR

En el Gráfico 6 se presentan los arribos de turistas a cada región según el tipo de viaje. Los viajes por ocio o visita en fines de semana largos (12,7% del total) muestran participaciones equilibradas en las regiones. Las participaciones extremas se encuentran entre los valores de Norte, que refleja el máximo (16,7%) y el mínimo en la Ciudad de Buenos Aires (4,0%).

Mayor disparidad se registra con los viajes largos por ocio o visita de verano, cuya participación máxima alcanza al 51,6% en Córdoba y cae hasta el mínimo de 8,9% en los Partidos del Gran Buenos Aires. En contrapartida, en la Patagonia, se observa la menor participación de los viajes cortos por ocio o visita (27,0%), cuyo máximo se halla en la región de Partidos del Gran Buenos Aires (71,8%). En la Ciudad de Buenos Aires se encuentra la menor proporción de viajes largos del resto del año por motivo de ocio o visita a familiares o amigos (1,3%), tipo de viaje cuya participación encuentra su punto máximo en la Patagonia (7,5%). Por último la mayor participación de los viajes por otro motivo se encuentra en la Ciudad de Buenos Aires (33,6%, frente a un promedio nacional de sólo 7,4%).

Gráfico 6. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según tipología de viajes por región de destino. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

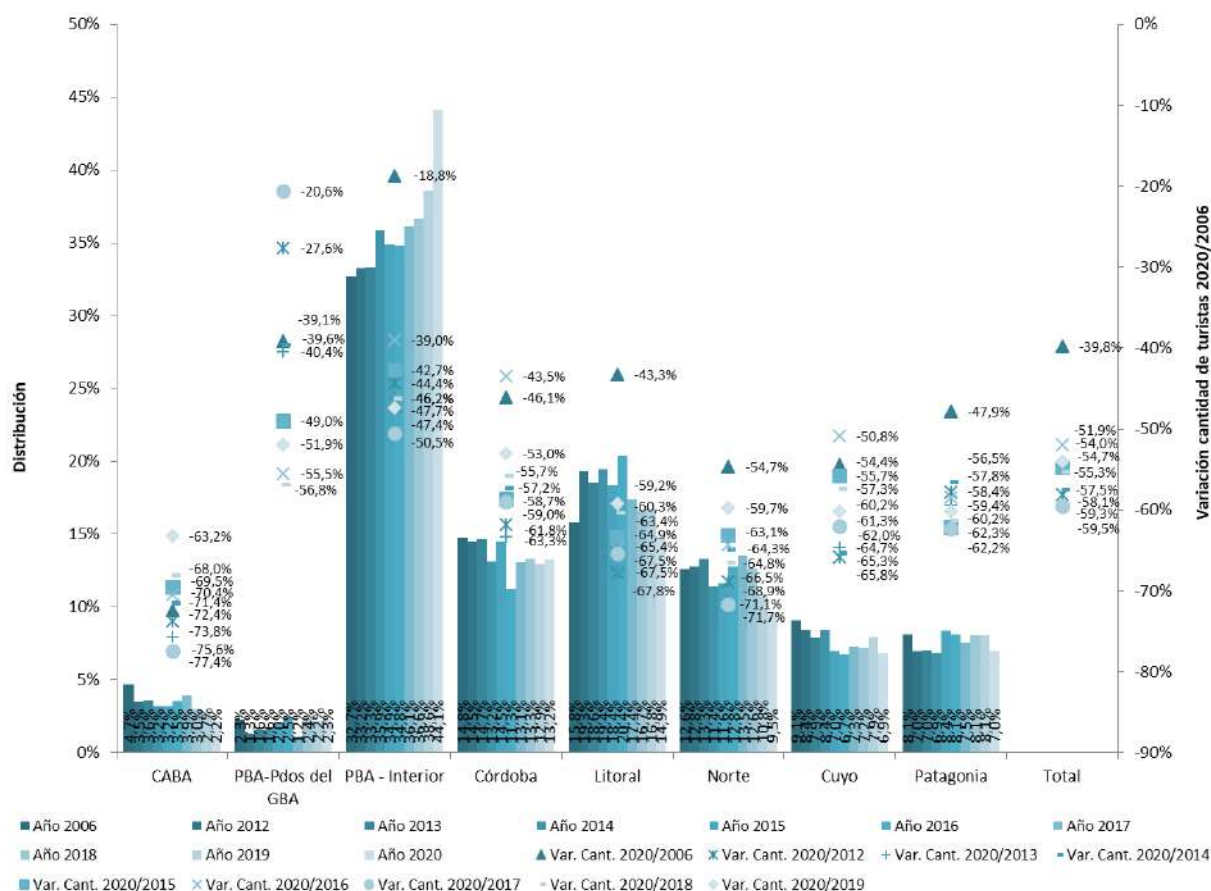
El Gráfico 7 compara la distribución regional de destino de los turistas entre 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020, e indica la variación en la cantidad de turistas que llegaron a cada región entre los siete primeros años respecto de 2020. Cuando esta variación sea inferior a la registrada en el total nacional (-38,9% para 2006-2020, -58,1% para 2012-2020, -59,3% para 2013-2020, -57,5% para 2014-2020, -54,7% para 2015-2020, 51,9% para 2016-2020, -59,5% para 2017-2020, -55,3% para 2018-2020 y -54,0% para 2019-2020), la participación de una región sobre el total descenderá, mientras que lo contrario sucederá cuando la variación supere al promedio nacional.

En el caso de Córdoba, Norte, Litoral y los Partidos del Gran Buenos Aires la variación entre el 2019 y 2020 se ha ubicado cercana al promedio, por lo que sus participaciones en el total se han mantenido prácticamente en el mismo nivel.

La región de Litoral ha mostrado una caída en su participación en 2013, 2015, 2017, 2018, 2019 y 2020. El Interior de la PBA ha mostrado leves descensos en su participación en los años 2015 y 2016, sin embargo muestran el aumento de participación más importantes del 2020 alcanzando su pico en la serie histórica (alcanzando el 44,1%). A estas regiones le sigue la región de Partidos del Gran Buenos Aires que en 2020 se ubica en 2,3%, alcanzando el tercer nivel de participación de todos los años de la serie.

En la Ciudad de Buenos Aires se registra el mayor descenso de participación, pasando de representar un 4,7% en 2006 a un 2,2% en el año 2020.

Gráfico 7. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según región de destino por año. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

A partir de la fuerte coincidencia entre región de origen y región de destino, analizada anteriormente (ver Tablas 2 a 4), a continuación se presenta otra forma de analizar los flujos de turismo interno, que no se centra en las regiones particulares, sino en las características más genéricas de estos flujos (véanse Gráfico 8 y Gráfico 9 a continuación).

Por sus características específicas, el flujo de turistas del área metropolitana del Gran Buenos Aires hacia el Interior de la Provincia de Buenos Aires (que representa el 36,4% del total del flujo del año 2020) fue agrupado en una categoría aparte (llamada “CABA/Partidos GBA a Resto PBA”), mientras que el resto de los casos fue clasificado según el turista haya visitado una región diferente a la que reside habitualmente, o bien otra provincia de la misma región o bien otro punto de la misma provincia en la que reside.

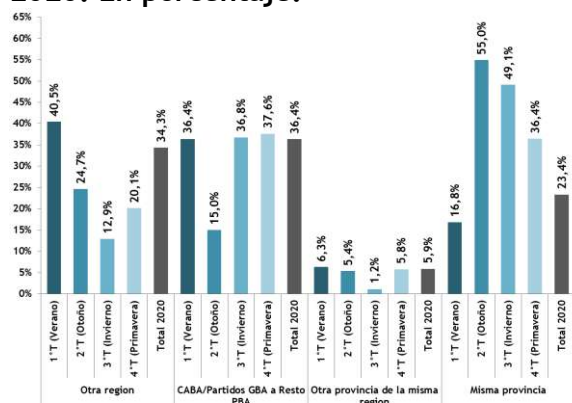
Se observa que el 34,3% de los turistas viajaron hacia otra región, en tanto que el 36,4% lo hizo dentro de la misma región, ya sea a otra provincia de la misma región (5,9%) o, en mayor medida, a otro lugar de la misma provincia en la que reside (23,4%).

La comparación entre los trimestres que componen el año da cuenta que en el verano se registró la mayor proporción de turistas que viajaron a una región diferente a la de su residencia habitual (40,5%),

en tanto que entre los turistas de invierno se observa el porcentaje más bajo (12,9%). Sin embargo, al considerarse el flujo de turistas desde el Gran Buenos Aires hacia el Interior de la Provincia de Buenos Aires, la menor intensidad del flujo se observa en otoño (15,0%) y la mayor intensidad del flujo se observa para el trimestre de primavera, donde alcanza una participación del 37,6%.

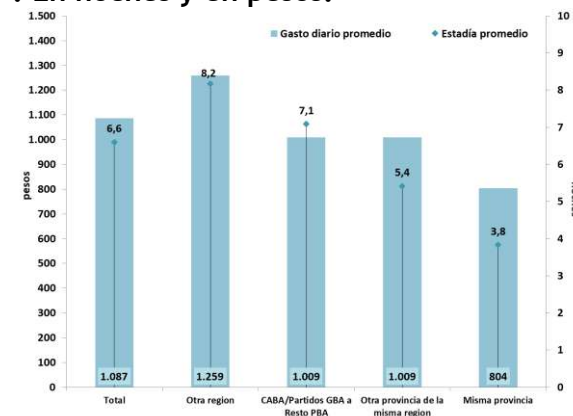
La estadía promedio de los turistas que viajaron dentro de la provincia en la que residen (3,8 noches) representa poco menos de la mitad de las estadías registradas entre los turistas que viajaron a otra región (8,2 noches). Del mismo modo, en relación al gasto promedio diario, el valor más alto se registra entre los turistas que visitaron otra región (\$1.259) con un registro mínimo entre los turistas que visitaron un lugar de la misma provincia en la que residen (\$804).

Gráfico 8. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según tipología de origen-destino por trimestre. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

Gráfico 9. Turistas con destino principal en Argentina. Estadía promedio y gasto diario promedio por turista según tipología de origen-destino. Año 2020. En noches y en pesos.

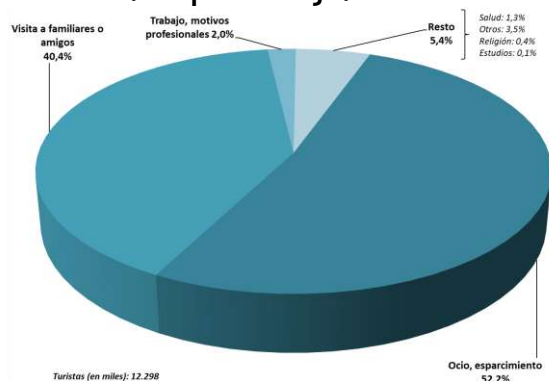


Fuente: EVyTH-MINTUR

2.2.4 Motivo

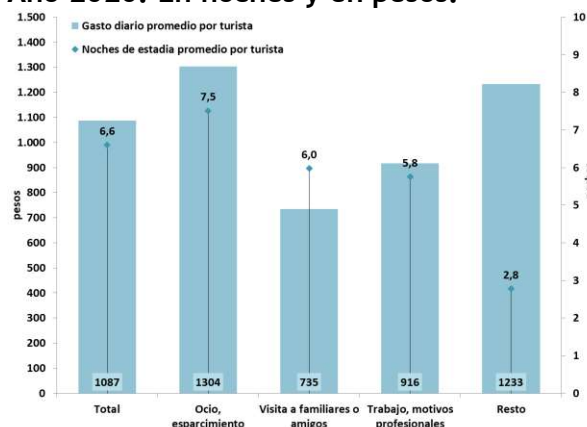
De los 12,30 millones de turistas que partieron de los grandes aglomerados urbanos y visitaron un destino ubicado dentro del país, como muestra el Gráfico 10, más de la mitad viajaron por ocio o esparcimiento (52,2%), mientras que dos de cada cinco turistas viajaron para visitar familiares o amigos (40,4%) y el 2,0% lo hizo por trabajo o motivos profesionales. El 5,4% restante de turistas se distribuye entre quienes viajaron por otros motivos como salud, religión, estudios o compras.

Gráfico 10. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según motivo. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

Gráfico 11. Turistas con destino principal en Argentina. Estadía promedio y gasto diario promedio por turista según motivo. Año 2020. En noches y en pesos.



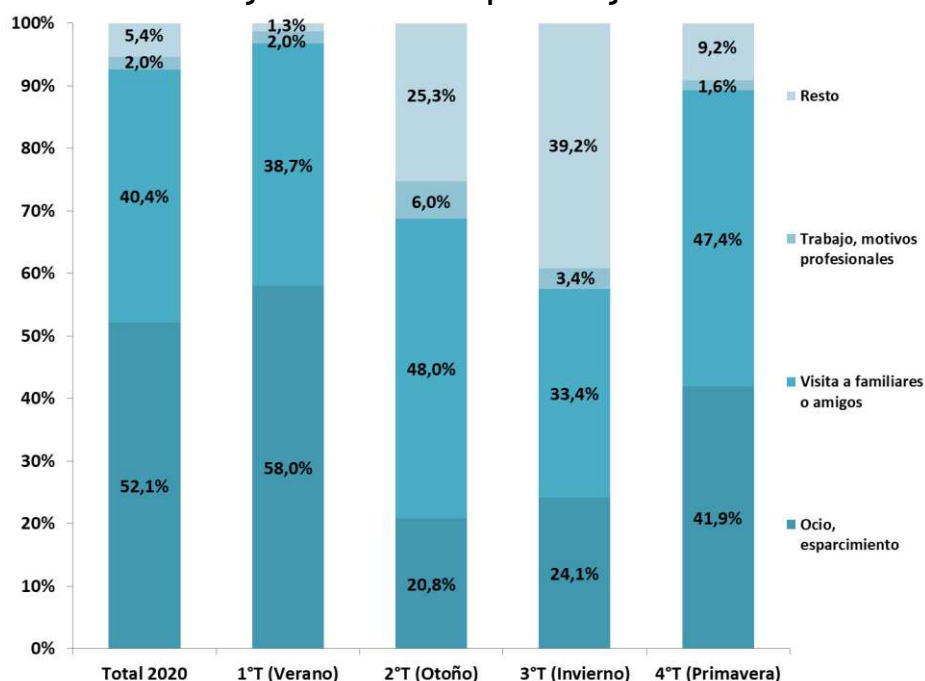
Fuente: EVyTH-MINTUR

Quienes viajaron por ocio mostraron un gasto promedio diario superior al de quienes viajaron para visitar familiares o amigos (\$1.304 y \$735 respectivamente), y representa casi el mismo gasto registrado entre quienes viajaron por trabajo (\$916). La estadía promedio siguió la misma línea anterior entre quienes viajaron por ocio o esparcimiento (7,5 noches) y quienes viajaron a visitar familiares o amigos (6,0 noches), valores que resultaron superiores a los de quienes lo hicieron por motivos ligados a cuestiones laborales (5,8 noches)⁷.

Como muestra el Gráfico 12, la distribución de los turistas por motivo del viaje es variable entre trimestres, registrándose la mayor proporción de turistas por esparcimiento en el verano (58,0%), seguida por la primavera (41,9%) y por los que viajaron en invierno y otoño (20,8%). Las visitas a familiares o amigos representan a más de dos de cada cinco de los turistas de otoño (48,0%) y de la primavera (47,4%), mientras que su participación cae al 38,7% entre los turistas de verano y al 33,4% en invierno. Los turistas que viajaron por motivos laborales alcanzan su máxima participación (6,0%) en el trimestre de otoño, mientras que representan sólo el 1,6% de los turistas del cuarto trimestre.

⁷ Tanto en esta sección, como en otras de este informe, la categoría "resto" sólo será mencionada marginalmente en la descripción de los resultados.

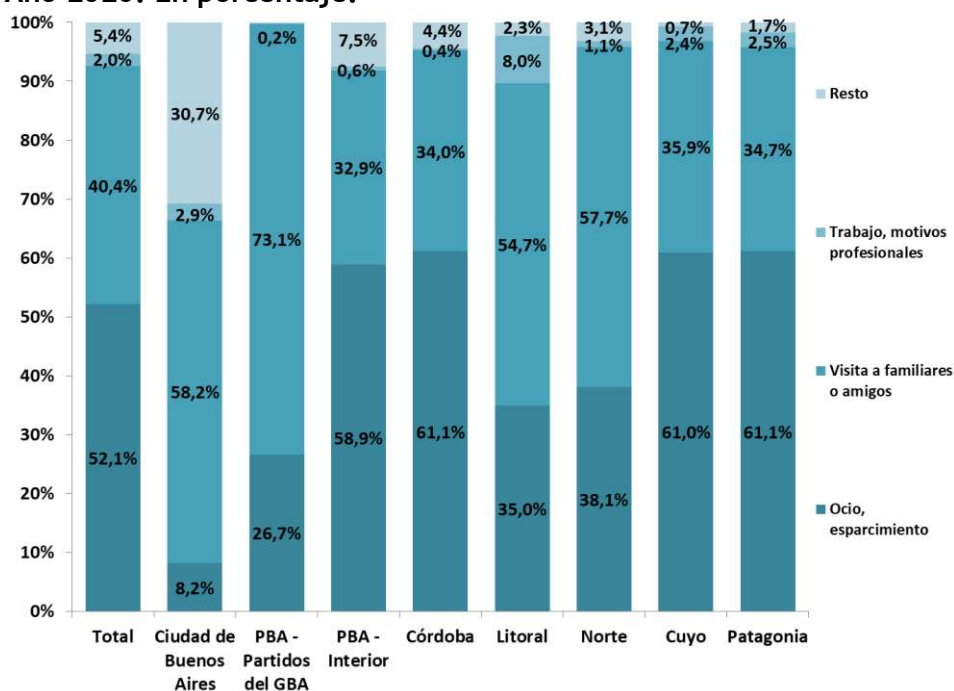
Gráfico 12. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según motivo por trimestre de realización del viaje. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

El Gráfico 13 evidencia que para seis de cada diez turistas que tienen como destino la región de Patagonia (61,1%), Córdoba (61,1%) y Cuyo (61,0%), y para más de la mitad de quienes viajaron al Interior de la Provincia de Buenos Aires (58,9%), el motivo del viaje fue el ocio o esparcimiento, con valores próximos al promedio nacional (52,1%). En las restantes regiones (Litoral, Norte, Partidos del Gran Buenos Aires y Ciudad de Buenos Aires) se registraron proporciones más bajas de turistas que viajan por ocio. En contrapartida, crecen los arribos por motivo de visita a familiares o amigos en las regiones de Partidos del Gran Buenos Aires (73,1%) y Ciudad de Buenos Aires (58,2%). En la región de Litoral los viajes por motivos laborales llegan al 8,0% y quienes lo hicieron por el "resto" de los motivos representan 30,7% en la Ciudad de Buenos Aires.

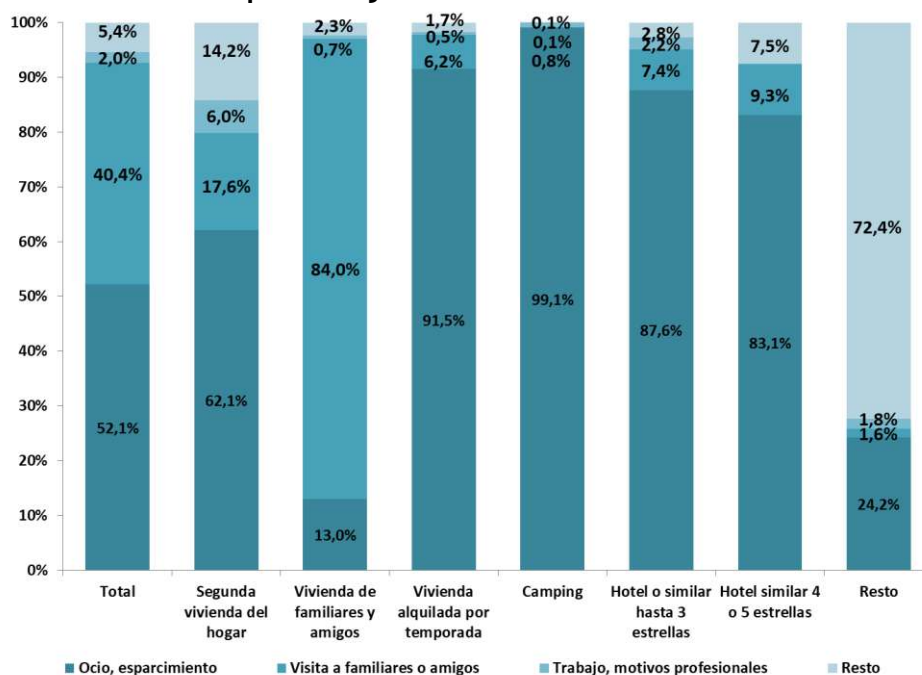
Gráfico 13. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según motivo por región de destino. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

El Gráfico 14 muestra la distribución de los turistas según el motivo de viaje para cada tipo de alojamiento utilizado. Cuando el tipo de alojamiento elegido fue una vivienda alquilada por temporada se observa que casi la totalidad de estos turistas decidieron viajar por ocio o esparcimiento (91,5%). Lo mismo sucede con más de cuatro de cada cinco turistas que se alojaron en campings y en establecimientos hoteleros (99,1% para aquellos que se hospedaron en campings y 83,1% para aquellos que pernoctaron en hoteles, o similar, de 4 o 5 estrellas). En cambio, entre quienes se alojaron en viviendas de familiares y amigos, más de ocho de cada diez turistas viajaron, precisamente, para visitar a quien le brindó el alojamiento (84,0%). Entre quienes viajaron por trabajo, el porcentaje que utilizó segundas viviendas del hogar es claramente superior a su participación en el total de los turistas.

Gráfico 14. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según motivo por tipo de alojamiento. Año 2020. En porcentaje.

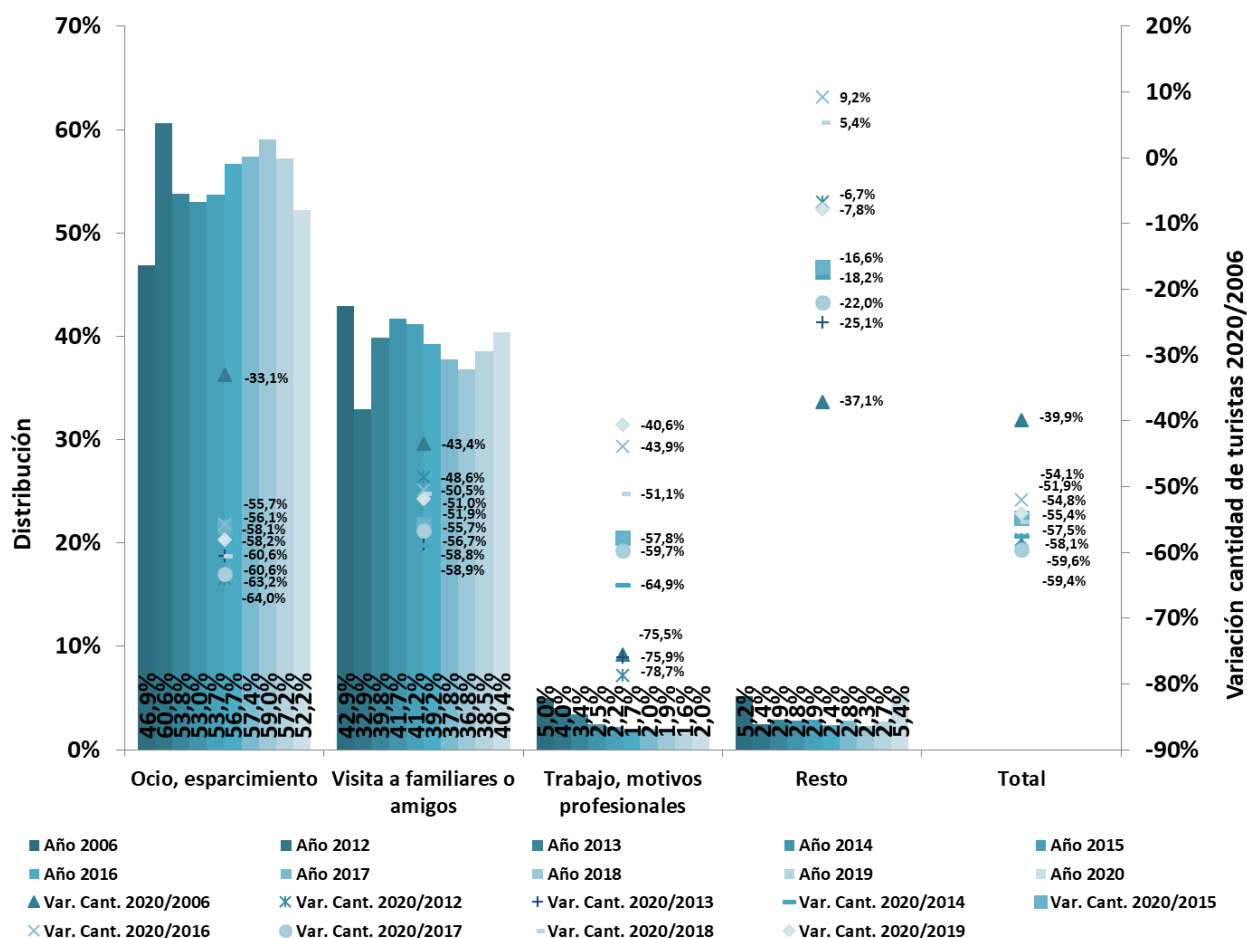


Fuente: EVyTH-MINTUR

El Gráfico 15 muestra la distribución de los turistas según motivo de viaje para los años 2006 y 2012 a 2020. El aumento en la cantidad de turistas que han viajado por ocio o esparcimiento entre 2006 y 2020 (52,2%) ha superado por mucho la disminución promedio (-39,9%), lo que implica un crecimiento de la participación de los viajes por este motivo en el total, que pasó del 46,9% en 2006 al 52,2% en 2020 (aunque el pico máximo se registró en 2012, con el 60,6% del total).

En contrapartida, los turistas que viajaron para visitar familiares vieron caer su participación en el total de turistas entre 2006 (42,9%) y 2012 (32,9%), pero se han recuperado en 2013 y 2014, y vuelto a caer en 2015, 2016, 2017, 2018, para aumentar a un 38,5% en 2019 y, finalmente, aumentar a un 40,4% en 2020. Los turistas por razones laborales y quienes viajaron por otros motivos mermaron fuertemente su participación en el total entre 2006 y 2012-2016, recuperándose levemente en 2017, para volver a decaer en el 2019 y recuperarse en el 2020 alcanzando el 2,0% y el 5,4%, respectivamente.

Gráfico 15. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según motivo del viaje por año. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

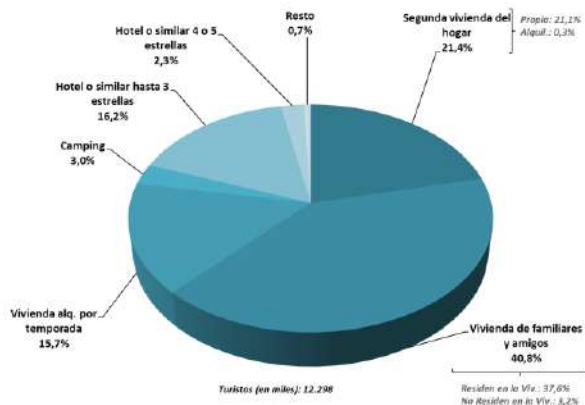
2.2.5 Tipo de alojamiento

Como indica el Gráfico 16, casi dos de cada cinco turistas con destino principal en Argentina utilizaron alojamientos por los que debieron abonar la estadía (37,2%): casi uno de cada cuatro turistas (18,5%) se hospedaron en un hotel (la mayor parte en hoteles de hasta 3 estrellas), mientras que el 15,7% alquiló una vivienda por temporada y el 3,0% se hospedó en campings.

Por otro lado, el 21,4% de los turistas se hospedaron en una segunda vivienda del hogar y dos de cada cinco de los turistas (40,8%) se alojaron en viviendas de familiares o amigos (en este grupo, un 3,2% lo hizo en segundas viviendas de familiares o amigos, es decir, en inmuebles donde ellos no residían).

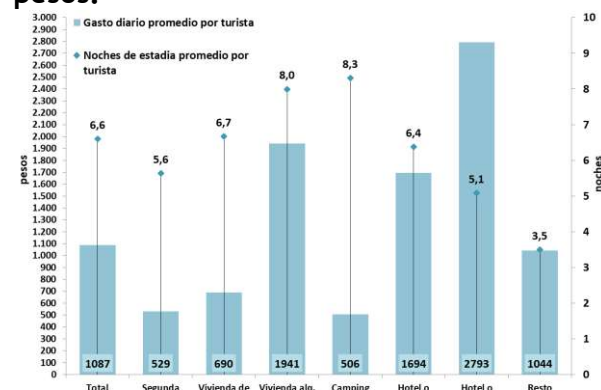
Quienes tuvieron mayores gastos diarios, en promedio, fueron quienes se hospedaron en establecimientos hoteleros, especialmente aquellos que utilizaron hoteles de alta categoría (\$2.793), mientras quienes se alojaron en campings mostraron la mayor estadía promedio (8,3 noches) seguido por los que alquilaron una vivienda por temporada (8,0 noches). También, quienes se alojaron en campings mostraron el menor gasto promedio diario (\$506). Véase Gráfico 17.

Gráfico 16. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según tipo de alojamiento. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

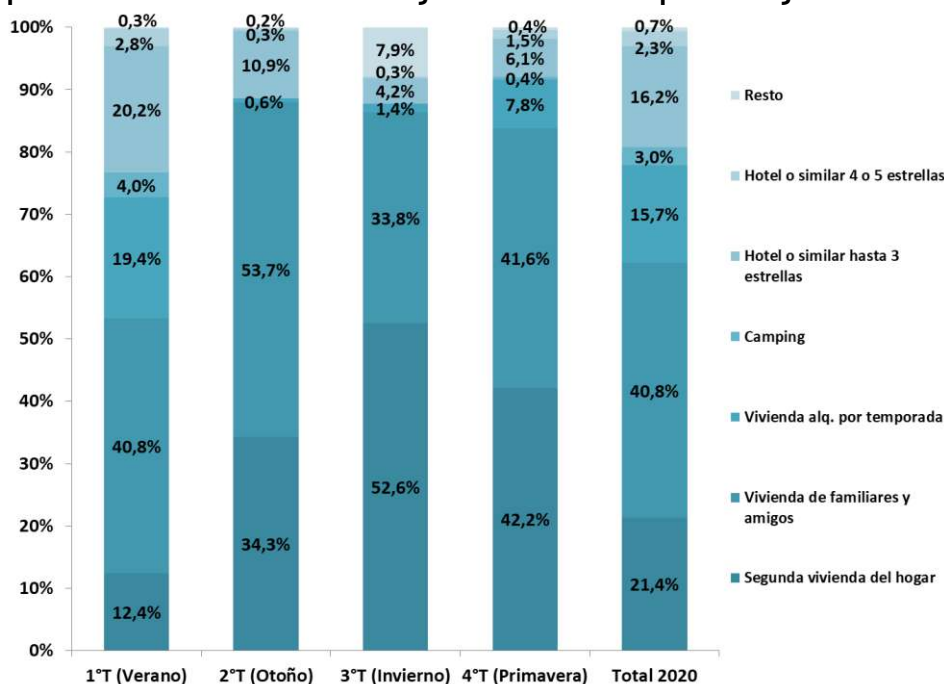
Gráfico 17. Turistas con destino principal en Argentina. Estadía promedio y gasto diario promedio por turista según tipo de alojamiento. Año 2020. En noches y en pesos.



Fuente: EVyTH-MINTUR

El Gráfico 18 permite entrever cierta variabilidad entre los tipos de alojamientos utilizados en cada uno de los trimestres que componen el año 2020. La mayor proporción de turistas que se hospedaron en alojamientos pagos se registró en el verano (46,5%), de los cuales el 20,2% se hospedó en un establecimiento hotelero o parahotelero de hasta 3 estrellas, y 2,8% en hoteles de entre 4 y 5 estrellas, 19,4% en vivienda alquilada por temporada y 4,0% en camping. El invierno presentó la menor proporción de turistas que utilizaron estos tipos de hospedaje (5,8%), mientras que presentó la mayor de quienes se alojaron segundas viviendas del hogar (52,6%). Las viviendas de familiares o amigos muestran su mayor peso relativo en otoño (53,7%).

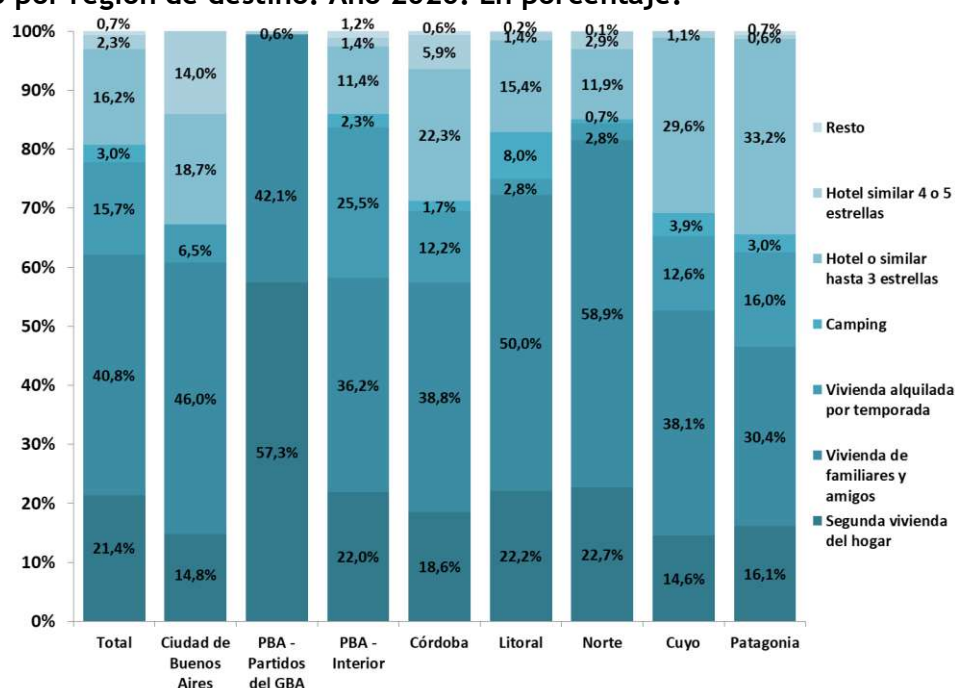
Gráfico 18. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según tipo de alojamiento por mes de realización del viaje. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

En Patagonia (52,8%), Cuyo (47,3%), Córdoba (42,0%) e Interior de la Provincia de Buenos Aires (40,7%) se registra la mayor participación de turistas que se alojaron en establecimientos pagos. En esta misma región y en menor medida en Patagonia se destaca la participación de las viviendas alquiladas por temporada (25,5% y 16,0% respectivamente). En las restantes sobresalen los establecimientos hoteleros, que llegan al 33,8% en Patagonia y al 32,7% en la Ciudad de Buenos Aires. Entre los turistas que tuvieron como destino las regiones de Norte y el Litoral se observa la mayor utilización de viviendas de familiares o amigos (58,9% y 50,0%, respectivamente), y la menor proporción de turistas en alojamientos pagos se observa en los Partidos del Gran Buenos Aires (0,6%). En Cuyo sólo el 14,6% utilizó una segunda vivienda del hogar, seguido de cerca por la Ciudad de Buenos Aires, región en la que únicamente el 14,8% utilizó esta forma de alojamiento. Véase Gráfico 19.

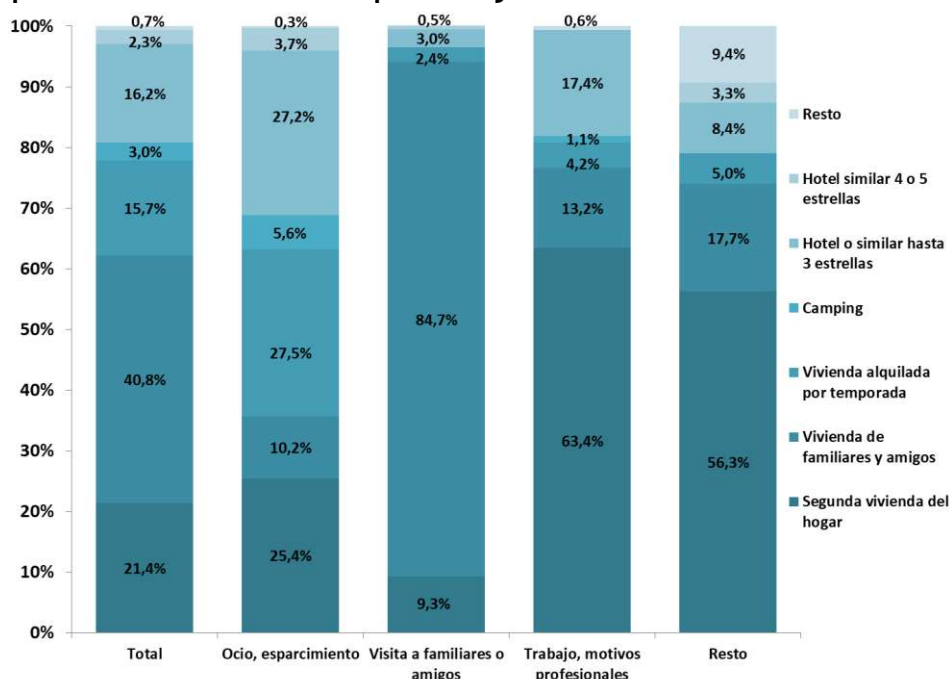
Gráfico 19. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según tipo de alojamiento por región de destino. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

Como se observa en el Gráfico 20, ocho de cada diez turistas que visitaron familiares o amigos se hospedaron en las viviendas en las que estos residen (84,7%). Entre los turistas que viajaron por ocio o esparcimiento, la proporción de alojamientos pagos alcanza a más de tres de cada cinco casos (64,0%), con una destacada participación de los hoteles (30,9%). También entre estos turistas se registra una alta proporción de alojamiento en segundas viviendas del hogar (25,4%). Finalmente, poco más de un sexto de quienes viajaron por trabajo se alojó en hoteles (17,5%).

Gráfico 20. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según tipo de alojamiento por motivo. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

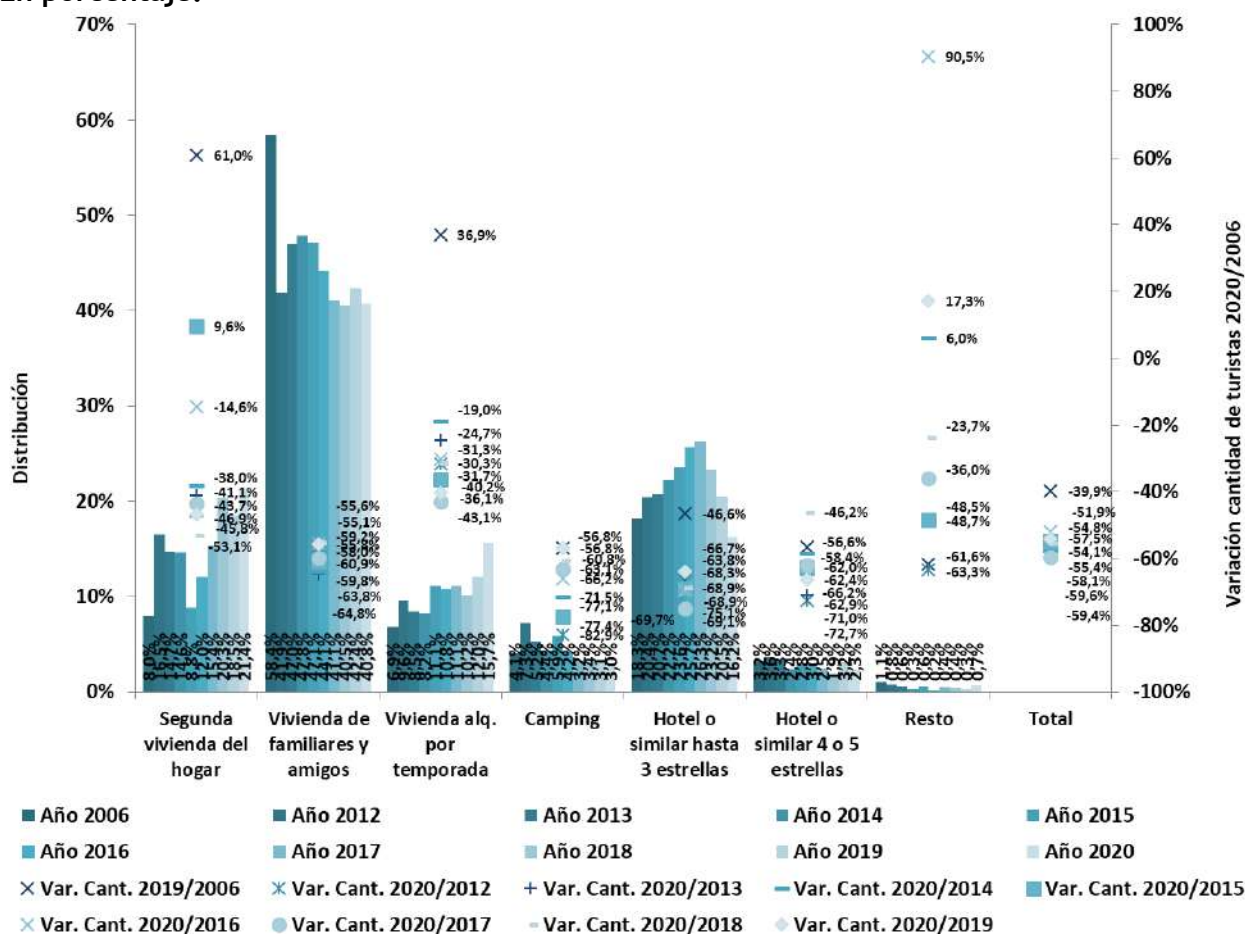
El Gráfico 21 muestra que entre 2006 y 2020 se ha registrado un más que destacado descenso de la cantidad de turistas que utilizaron alojamientos pagos (-31,2%), especialmente marcado en los casos de los campings (-56,8%) y los hoteles o similares de 4 o 5 estrellas (-56,6%), que han disminuido su participación en el total de turistas; en este último caso, el nivel alcanzado en el último año interrumpe con la tendencia de aumento de los últimos tres años. A nivel general, los hoteles que habían pasado del 21,5% al 24,0% entre 2006 y 2012 se ubicaron, en 2013, en el mismo umbral que el año previo, en 2014 llegaron al 24,6%, en 2015 al 26,4%, en 2016 aumentaron al 28,7%, en 2017 llegó al 28,8%, en 2018 disminuyeron a 25,2%, en 2019 disminuyeron a 23,7% y, finalmente, en 2020 cayeron nuevamente respecto al año anterior con un 18,5%. Para el caso de las viviendas alquiladas por temporada, en 2013, 2014 y 2016 este tipo de alojamiento pago mostró tanto una caída en la cantidad de turistas que los utilizaron, como en su participación sobre el total: pasó del 9,6% de 2012 al 8,5% al año siguiente; entre 2013 y 2014, se produjo un leve descenso, en 2015 las viviendas alquiladas por temporada llegaron a representar el 11,1%, en 2016 se observa nuevamente un leve descenso de su participación (10,8%), en 2017 su participación se recupera hasta alcanzar el 11,1% para sufrir una leve caída en el 2018 (10,2%), en 2019 sufrió un leve ascenso a 12,0% y, finalmente, vuelve a aumentar en 2020 al 15,7% marcando el record en la serie histórica. Así, el conjunto de turistas alojados en establecimientos pagos pasó de representar el 32,5% en 2006 al 40,8% en 2012 para retroceder al 37,7% en 2013, al 37,2% en 2014, volver a subir al 43,4% en 2015, al 43,7% en 2016 (máximo registro entre los años considerados), descender levemente en 2017 y 2018 (43,2% y 38,7% respectivamente) para volver a aumentar levemente en 2019 (38,9%), en 2020 vuelve a caer al 37,2%.

Entre 2006 y 2012 los turistas que se alojaron en segundas viviendas prácticamente se triplicaron (197%), por lo que la participación de este tipo de alojamiento en el total de turistas se duplicó, pasando del 8,0% en 2006 al 16,5% en 2012. En 2013 y 2014 se observó una leve merma en su participación ubicándose su

peso apenas por debajo del 15%. En 2015 se registró un descenso más marcado en el uso de este tipo de alojamiento, ubicándose su participación en el 8,8% de los turistas, valor apenas mayor al de 2006 y muy inferior al del trienio precedente. En 2016 el uso de segunda vivienda del hogar ascendió, llegando a representar al 12,0%, 15,4% en 2017, 20,3% en 2018 y 18,5% en 2019. Finalmente en 2020 su participación alcanzó los 21,4%.

Las viviendas de familiares y amigos, que habían caído pronunciadamente entre 2006 (58,4%) y 2012 (41,9%), recuperaron terreno desde 2013 (siendo utilizadas por cerca del 47% de los turistas en ese año y en los dos siguientes). En 2016, 2017 y 2018 el uso de viviendas de familiares y amigos vuelve a descender para llegar al 40,5% en este último año y aumentar en el 2019 (42,4%). En 2020 volvió a descender a 40,8%.

Gráfico 21. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según tipo de alojamiento por año. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. En porcentaje.

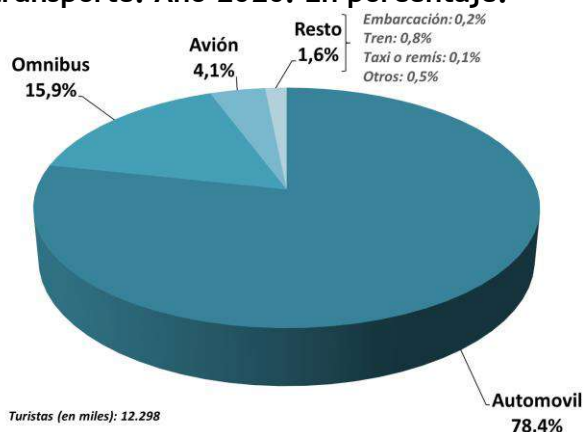


Fuente: EVYTH-MINTUR

2.2.6 Tipo de transporte

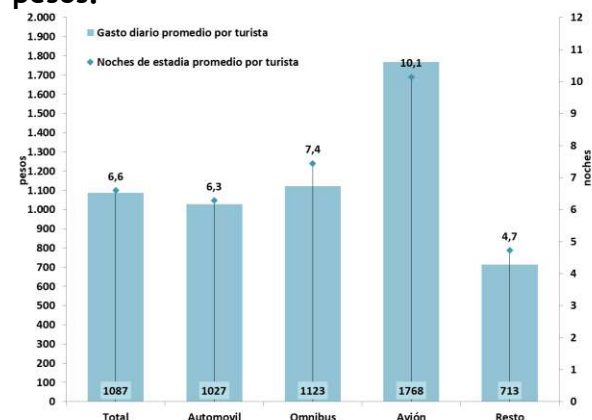
Más de tres de cada cuatro turistas (78,4%) de 2020 utilizaron un automóvil particular para llegar a destino, mientras que el 15,9% viajó en ómnibus y el 4,1% en avión. Quienes usaron el transporte aéreo fueron quienes más gastaron por día en promedio (\$1.768) y también quienes más tiempo se quedaron (10,1 noches). Para mayor detalle véase el Gráfico 22 y el Gráfico 23.

Gráfico 22. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según tipo de transporte. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

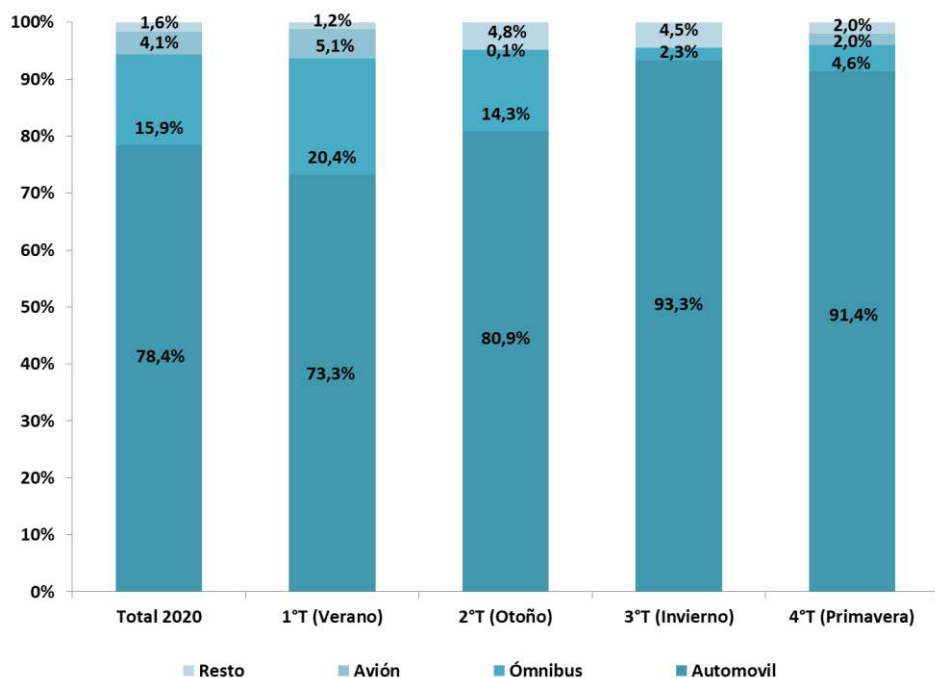
Gráfico 23. Turistas con destino principal en Argentina. Estadía promedio y gasto diario promedio por turista según tipo de transporte. Año 2020. En noches y en pesos.



Fuente: EVyTH-MINTUR

En el Gráfico 24 puede notarse que la distribución de los turistas según el transporte utilizado muestra una marcada estabilidad durante todo el año. Por ejemplo, la proporción de turistas que viajaron en automóvil fluctúa entre el 73,3%, registrado en el trimestre de verano, y el 93,3% contabilizado en el trimestre de invierno.

Gráfico 24. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según transporte por mes de realización del viaje. Año 2020. En porcentaje.

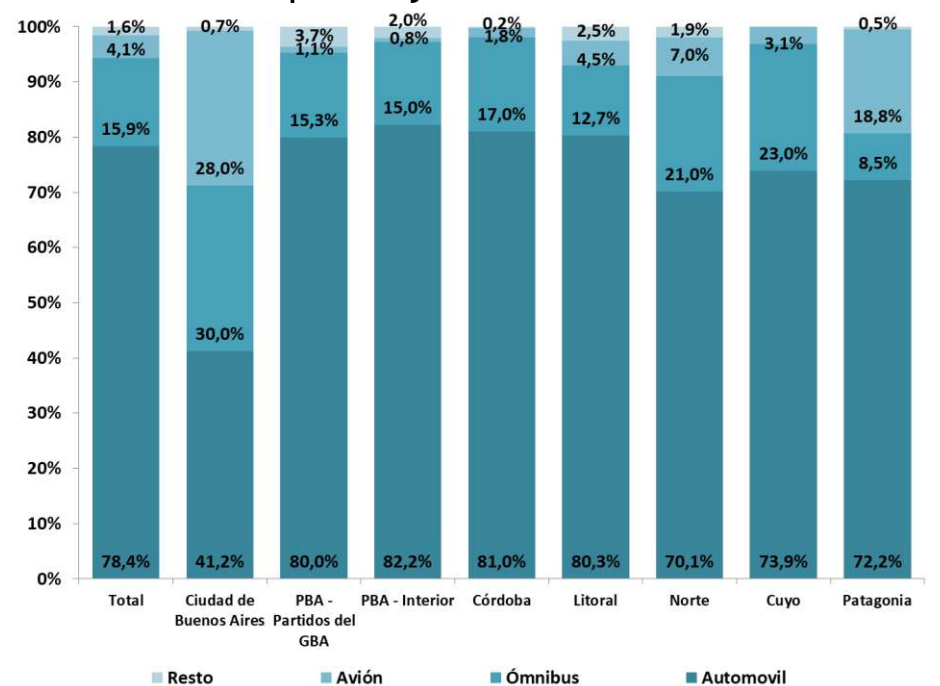


Fuente: EVyTH-MINTUR

Como muestra el Gráfico 25, la utilización de automóvil particular es mayoritaria entre los turistas que arribaron a todas las regiones, esto se observa aún en la Ciudad de Buenos Aires, región que representa el menor nivel de utilización de este medio de transporte (41,2%). En el Interior de la Provincia de Buenos Aires (82,2%), Córdoba (81,0%) y Litoral (80,3%) se registran el mayor nivel de turistas que utilizaron

automóvil, mientras que en la Ciudad de Buenos Aires (28,0%) y en la Patagonia (18,8%) un alto porcentaje de turistas arribaron en avión. En este último se encuentra la menor participación del ómnibus como medio de transporte (8,5%), mientras que la máxima participación de este medio de transporte se registra en la Ciudad de Buenos Aires (30,0%).

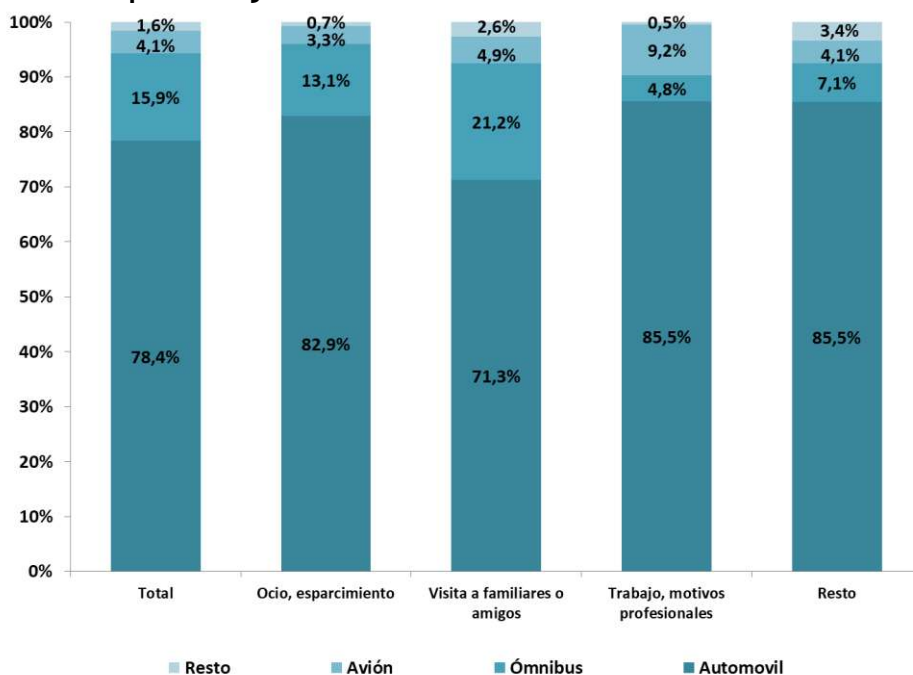
Gráfico 25. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según transporte por región de destino. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

Tal como lo registra el Gráfico 26, más de cuatro de cada cinco turistas que viajaron por ocio o esparcimiento utilizaron un automóvil particular (82,9%), mientras que esta proporción cae al 71,3% entre quienes viajaron para visitar a familiares o amigos. En contrapartida, el uso de ómnibus asciende en este último grupo (21,2%), alcanzando su punto máximo, mientras que este medio de transporte sólo es utilizado por el 13,1% de quienes realizan su viaje por ocio o esparcimiento. La utilización de avión se destaca considerablemente entre quienes viajan por motivos laborales (9,2%) y encuentra su mínimo nivel entre quienes viajaron por ocio o esparcimiento (3,3%).

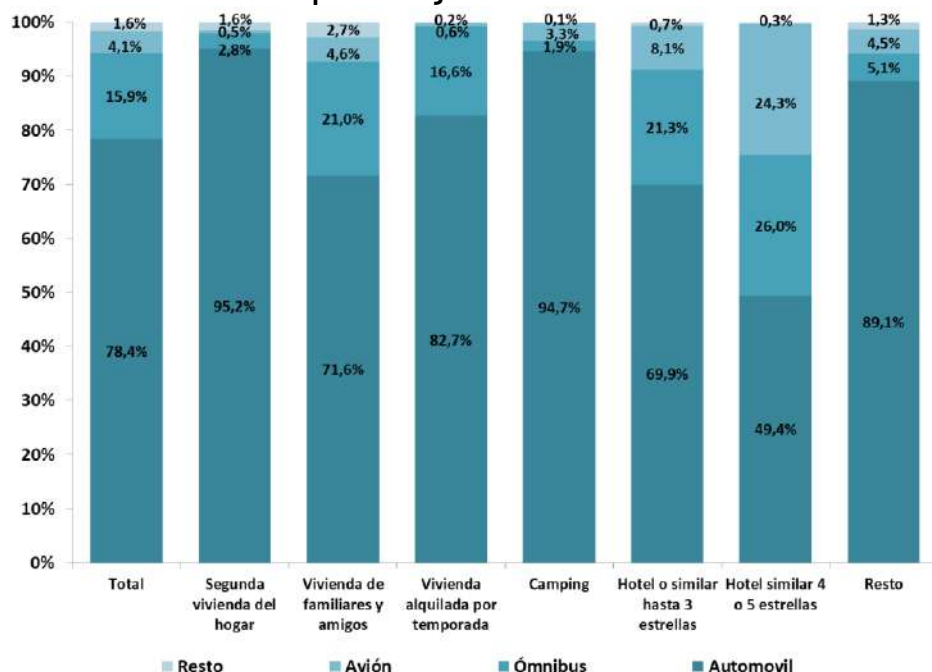
Gráfico 26. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según transporte por motivo. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

El Gráfico 27 muestra que el automóvil también prevaleció independientemente del tipo de alojamiento utilizado por los turistas, oscilando en torno al 49,4% turistas alojados en hoteles de 4 o 5 estrellas, y el 95,2% para quienes se hospedaron en una segunda vivienda. El uso de avión se destaca entre quienes se alojaron en hoteles, especialmente en el caso de los de mayor categoría (24,3%).

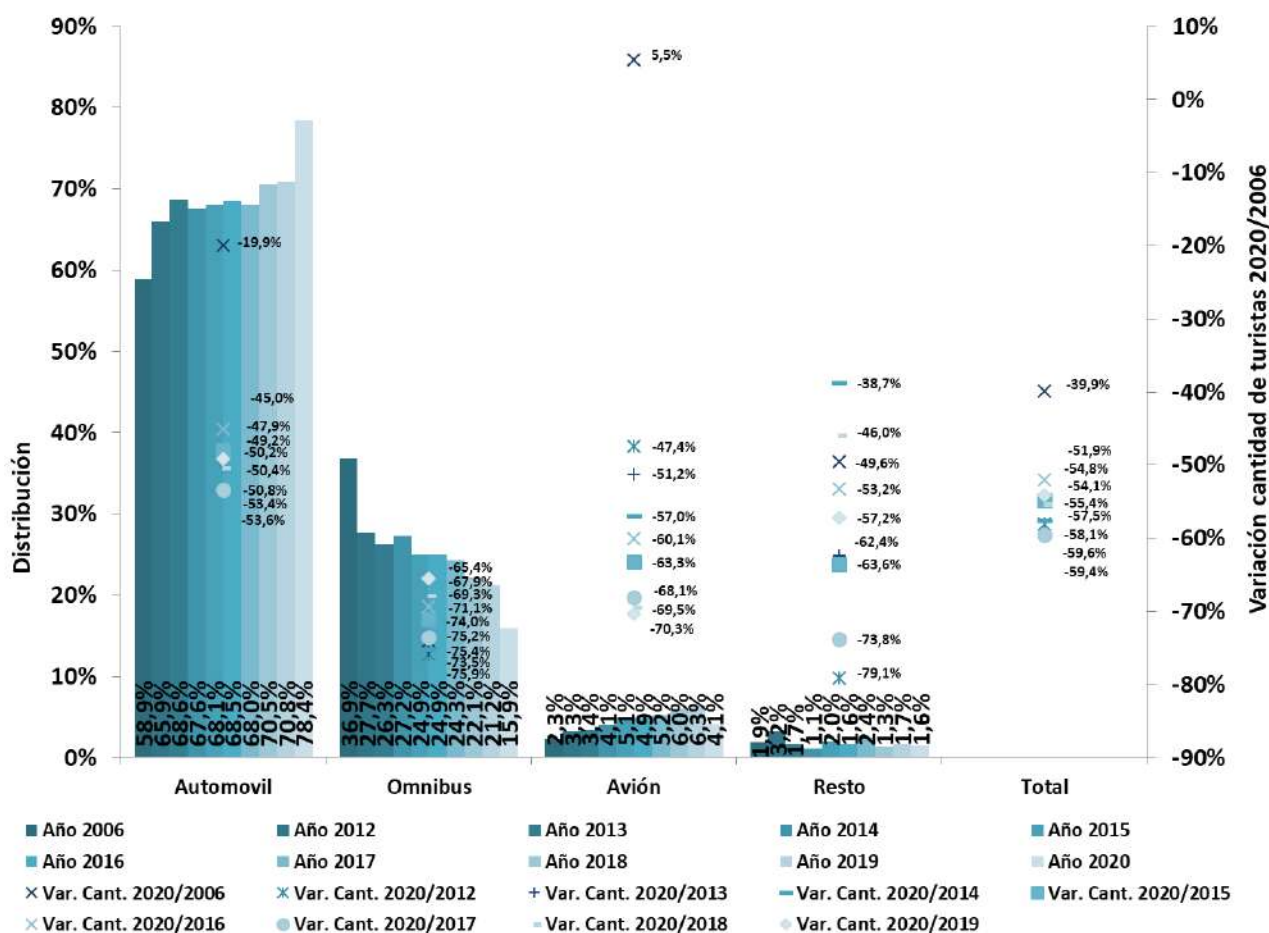
Gráfico 27. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según transporte por tipo de alojamiento. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

El Gráfico 28 permite observar que el aumento en la cantidad de turistas que utilizaron avión entre 2006 y 2020 (5,5%) fue ampliamente mayor al promedio entre estos años (-39,9%), por lo que se observa que este medio de transporte ha aumentado su participación sobre el total a lo largo de todos los años de la serie (con excepción del año 2016 en el que presentó un leve descenso), alcanzando su participación máxima en el año 2019 (6,3%). Asimismo, el descenso en la cantidad de turistas que usaron automóviles (-19,9%) fue menor al promedio entre 2006 a 2019 (-39,9%), por lo que este medio de transporte ha aumentado su participación sobre el total de turistas desde el 58,9% en 2006 al 65,9% en 2012, al 68,6% en 2013, disminuido levemente al 67,6% en 2014, aumentado al 68,1% en 2015, a 68,5% en 2016, a 68,0% en 2017, a 70,5% en 2018, al 70,8% en 2019 y aumentando a 78,4% en 2020. En contrapartida, el ómnibus redujo fuertemente su participación, cayendo del 36,9% al 15,9% entre los años 2006 y 2020.

Gráfico 28. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según transporte por año. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. En porcentaje.

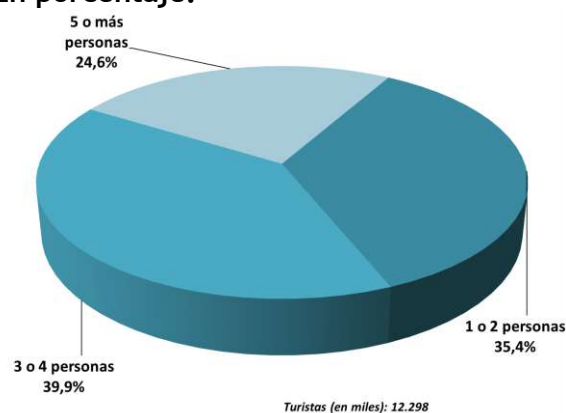


Fuente: EVyTH-MINTUR

2.2.7 Tamaño del grupo viajero

Como muestra el Gráfico 29, dos quintas partes de los turistas realizaron su viaje en grupos conformados por tres o cuatro integrantes del hogar (39,9%), en tanto que una proporción apenas menor lo hizo sólo o acompañado por una sola persona (35,4%) y uno de cada cuatro (24,6%) viajó formando parte de un grupo numeroso (es decir, de cinco o más personas, siempre considerando a los integrantes del mismo hogar).

Gráfico 29. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según cantidad de participantes en el viaje. Año 2020. En porcentaje.



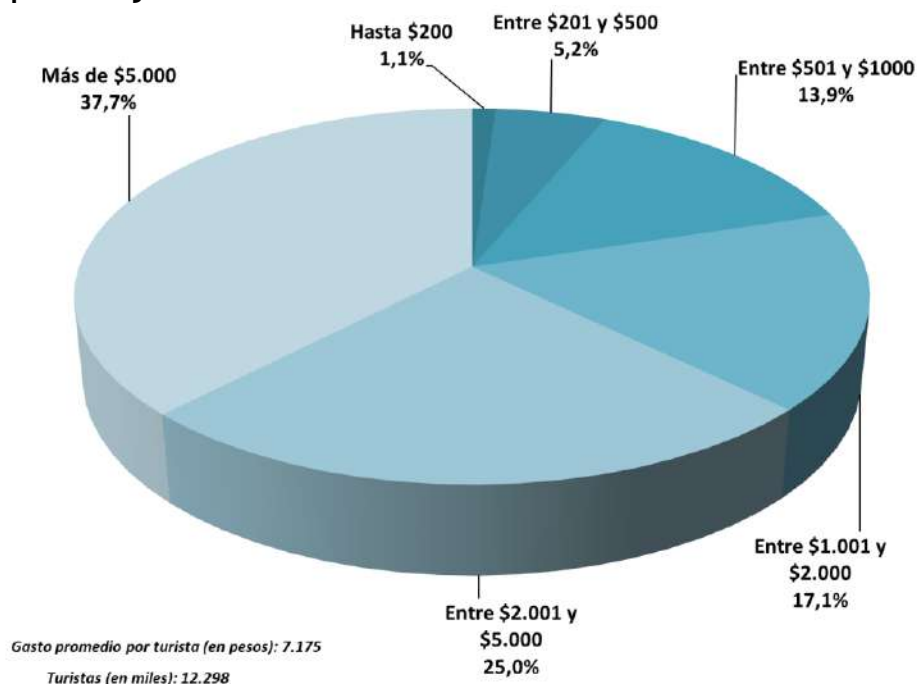
Fuente: EVyTH-MINTUR

2.2.8 Gasto

En 2019 el gasto promedio por turista alcanzó a \$7.175, pero con una marcada variabilidad.

Poco más de un décimo de los turistas (6,3%) gastaron en todo el viaje hasta \$500, mientras que el 62,7% de los turistas gastó más de \$2.000 (incluyendo al 37,7% que gastó más de \$5.000).

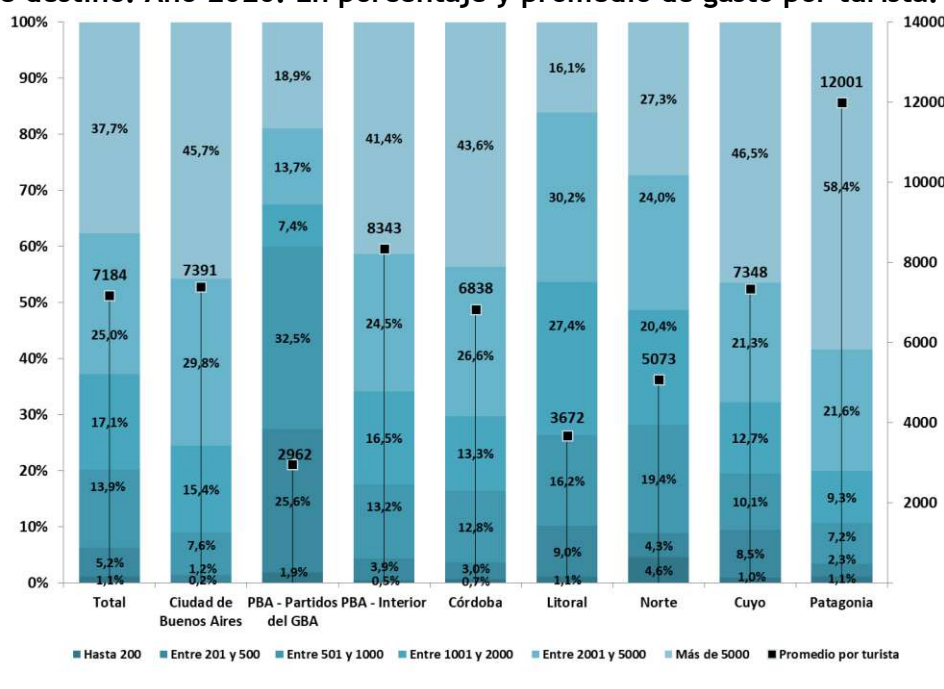
Gráfico 30. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según gasto por turista. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

La distribución del gasto por turista (que combina el gasto diario y la duración de la estadía) dentro de cada región de destino se muestra en el Gráfico 31. El gasto promedio por turista más elevado se registró entre quienes visitaron la región Patagonia (\$12.001) y quienes llegaron al Interior de la Provincia de Buenos Aires (\$8.343). Contrariamente, el gasto por turista más bajo, por en torno a los tres mil pesos, se verificó entre los turistas con destino a la región de los Partidos del Gran Buenos Aires (\$2.962).

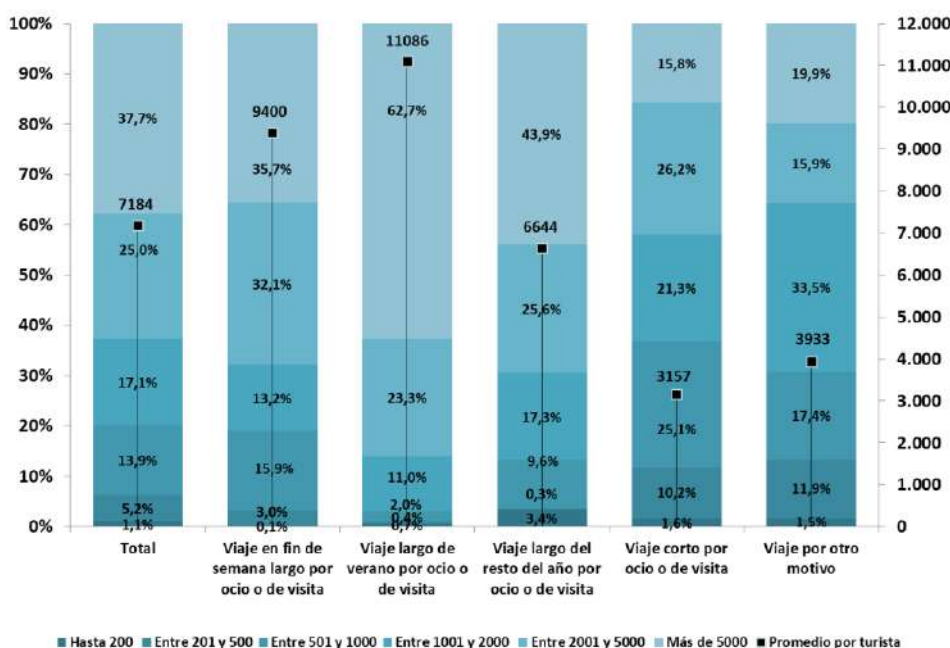
Gráfico 31. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según gasto por turista por región de destino. Año 2020. En porcentaje y promedio de gasto por turista.



Fuente: EVyTH-MINTUR

Considerando la tipología de clasificación de viajes, el gasto promedio por turista más alto se verificó entre quienes realizaron viajes largos de verano por ocio o visita a familiares o amigos, en una magnitud (\$11.086) que más que duplicó al gasto por turista realizado por quienes hicieron viajes cortos por ocio o visita a familiares y amigos (\$3.157), el menor registro entre las categorías de viaje contempladas en esta tipología.

Gráfico 32. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según gasto por turista por tipología de viajes. Año 2020. En porcentaje y promedio de gasto por turista.

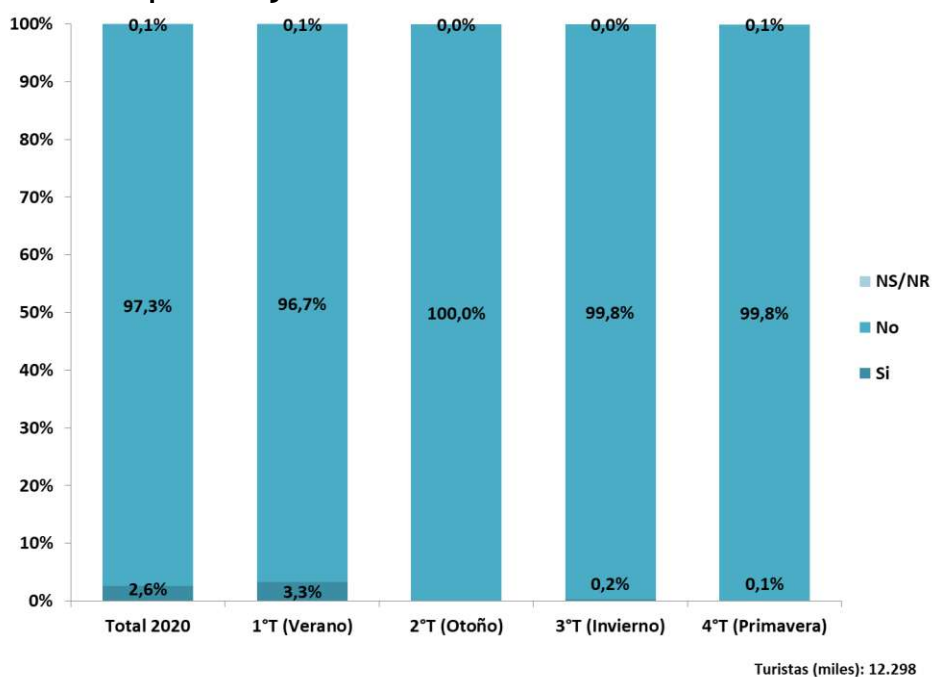


Fuente: EVyTH-MINTUR

2.2.9 Utilización de paquete turístico

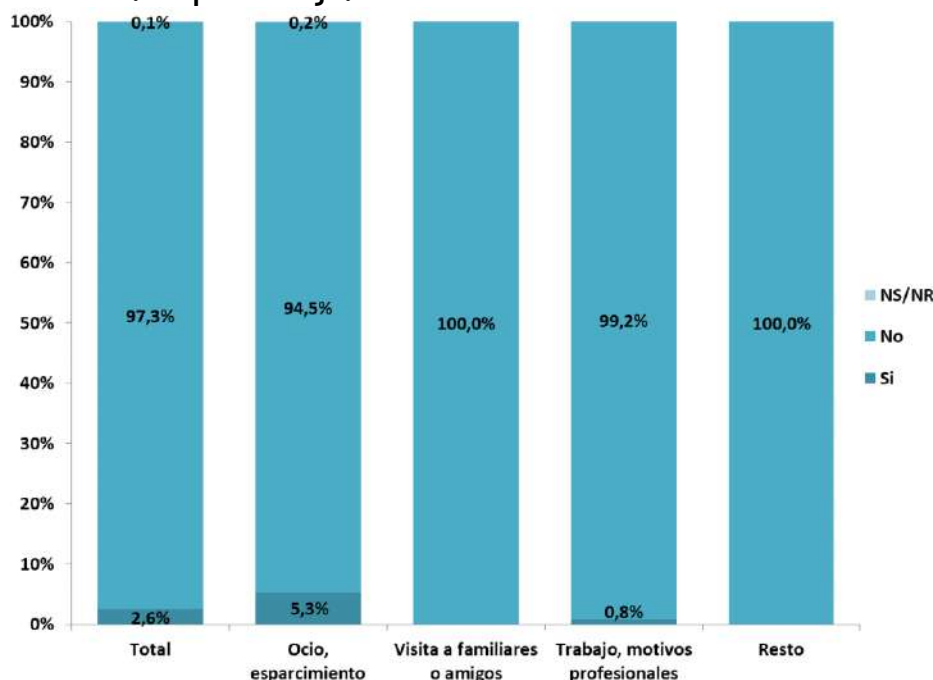
El 2,6% de los turistas que viajaron por Argentina (y no utilizaron una segunda vivienda) durante el año 2020 contrataron paquetes turísticos, tal como refleja el Gráfico 33 y el Gráfico 34. Los turistas de verano (3,3%) fueron quienes mayor utilización de este servicio hicieron, cuya contratación fue realizada casi exclusivamente por quienes viajaron por ocio o esparcimiento (5,3% de los que viajaron por ese motivo utilizó paquetes).

Gráfico 33. Turistas con destino principal en Argentina en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda. Distribución según utilización de paquete turístico por mes. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

Gráfico 34. Turistas con destino principal en Argentina en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda. Distribución según utilización de paquete turístico por motivo. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

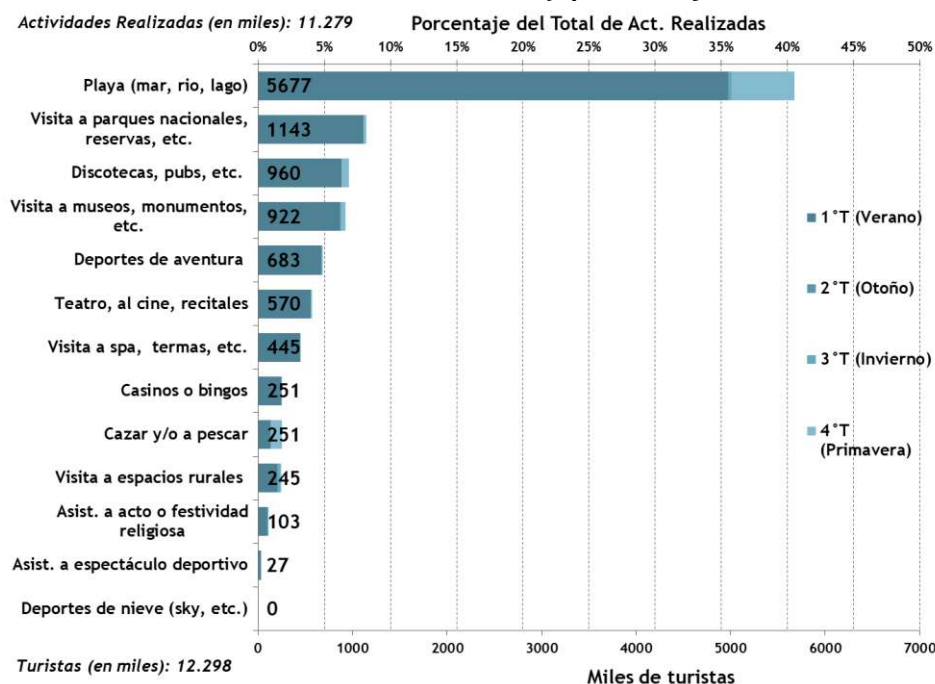
2.2.10 Actividades turísticas

En 2020, 5,66 millones de turistas participaron en viajes en los que al menos uno de los integrantes del grupo de viaje realizó actividades ligadas al disfrute de playa (46,2% del total). Además, 1,14 millones de turistas visitaron parques nacionales u otro tipo de reserva natural (9,3%), en tanto que poco menos de 960 mil turistas visitaron discotecas o pubs.

En casi todas las actividades el mayor aporte de turistas corresponde al verano (con la excepción de actividades con un peso relativamente menor en cuanto a cantidad de turistas), aunque también en la primavera se observa un fuerte aporte de turistas en actividades como caza o pesca, visita de museos o monumentos o deportes de aventuras; mientras que el aporte de los restantes trimestres se distribuye de forma relativamente similar.

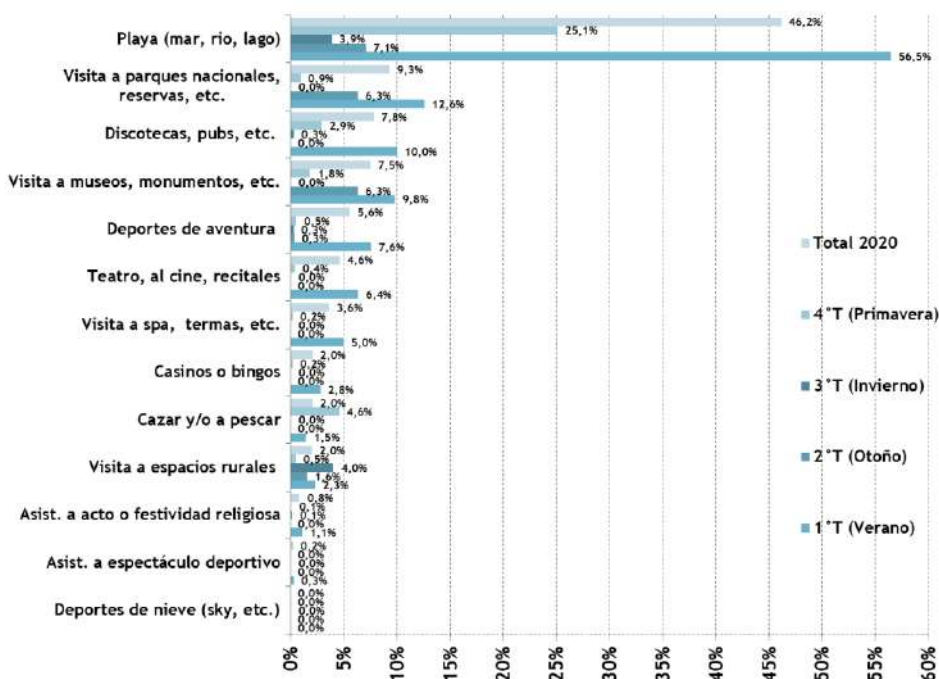
Para mayor detalle véase el Gráfico 35 y el Gráfico 36.

Gráfico 35. Turistas con destino principal en Argentina. Realización de actividades turísticas según trimestre. Año 2020. En cantidad de turistas y porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

Gráfico 36. Turistas con destino principal en Argentina. Realización de actividades turísticas por trimestre. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

2.2.11 Turistas por motivo de ocio o esparcimiento

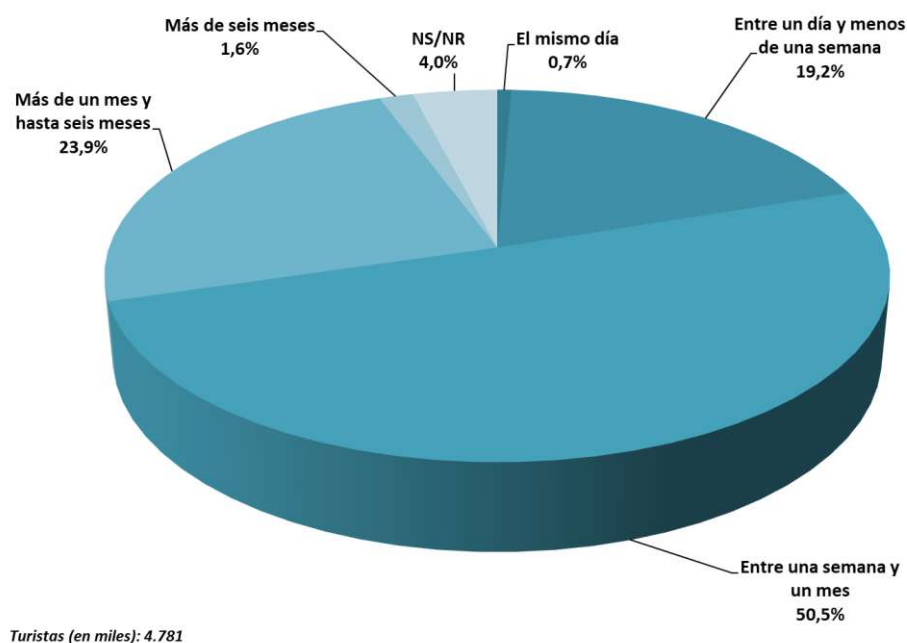
En esta sección se caracteriza a los 4,78 millones de turistas que viajaron dentro del país por motivo de ocio o esparcimiento y usaron un alojamiento distinto a una segunda vivienda.

En 2020, más de uno de cada cinco turistas tomaron la decisión de realizar sus viajes por Argentina con una antelación de entre más de un mes y hasta seis meses (23,9%), mientras que la mitad de los turistas (50,5%) lo decidieron entre una semana y un mes antes (véase Gráfico 37). En contrapartida, el 19,2% de los turistas planeó su viaje entre un día y menos de una semana de antelación y el 1,6% declaró más de seis meses de previsión.

El Gráfico 38 muestra que en otoño fue el trimestre en que los turistas tomaron su decisión de viajar con mayor antelación (73,2% de los turistas decidieron realizar su viaje con más de un mes de antelación). En primavera, el 5,3% decidió viajar con una anticipación menor a una semana. Más de la mitad de los turistas que viajaron en este mismo trimestre planificaron su viaje con entre una semana y un mes de anticipación (62,7%); en tanto que únicamente un 17,8% decidió viajar con más de un mes de anticipación.

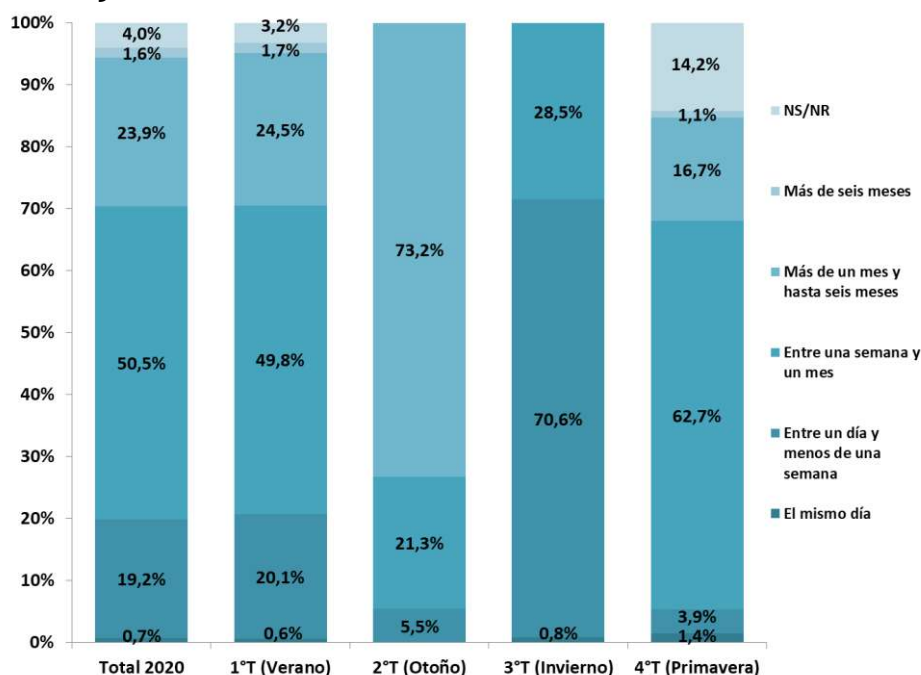
Por su parte, el Gráfico 39 indica que una destacada proporción de turistas con destino en la Patagonia planificó su viaje con una antelación mayor al mes (31,5%), mientras que los menores niveles al respecto se registraron entre quienes visitaron la Ciudad de Buenos Aires (6,5%) y Cuyo (18,5%).

Gráfico 37. Turistas con destino principal en Argentina por motivo de ocio o esparcimiento en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda. Distribución según tiempo de anticipación en la organización del viaje. Año 2020. En porcentaje.



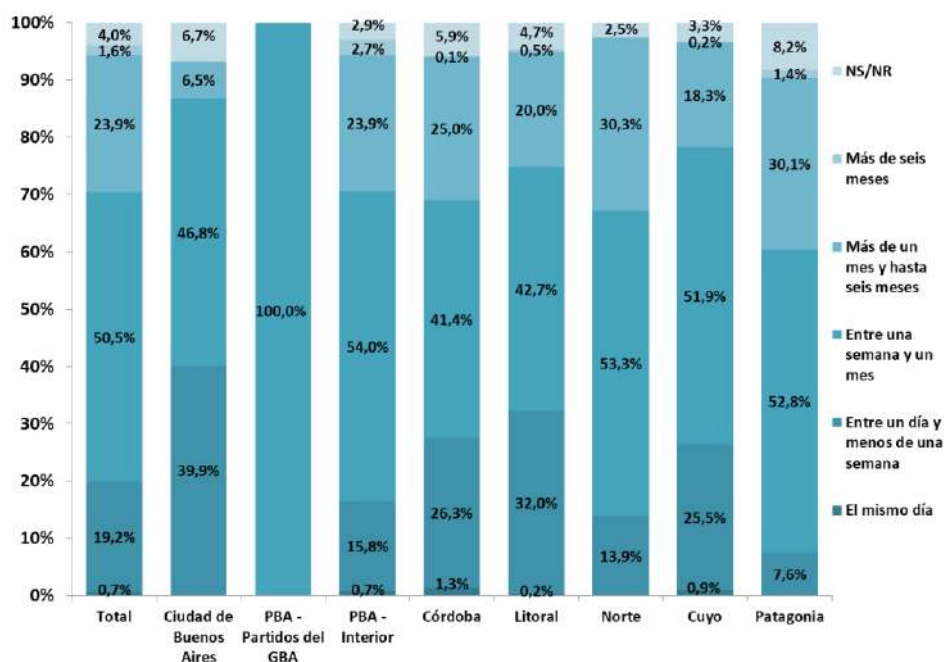
Fuente: EVyTH-MINTUR

Gráfico 38. Turistas con destino principal en Argentina por motivo de ocio o esparcimiento en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda. Distribución según tiempo de anticipación en la organización del viaje por trimestre. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

Gráfico 39. Turistas con destino principal en Argentina por motivo de ocio o esparcimiento en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda. Distribución según tiempo de anticipación en la organización del viaje por región de destino. Año 2020. En porcentaje.



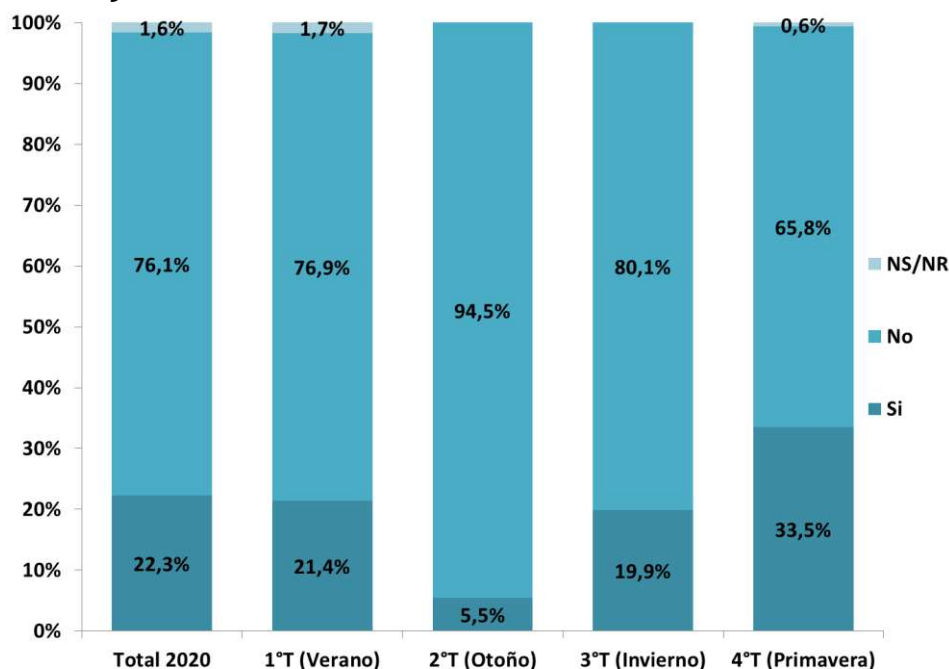
Fuente: EVyTH-MINTUR

Como muestra el Gráfico 40, durante el año 2020, una cuarta parte de los turistas (22,3%) usaron Internet para consultar información o contratar servicios a la hora de organizar su viaje, siendo el cuarto trimestre del año (primavera) cuando esta proporción mostró su máximo valor (33,5%).

Entre los turistas que visitaron la región de Ciudad de Buenos Aires (54,9 %), Norte (31,7%) e Interior de la Provincia de Buenos Aires (23,9%) se registra la mayor utilización de Internet, mientras que en el Litoral se registró la menor proporción (11,1%). Véase el Gráfico 41.

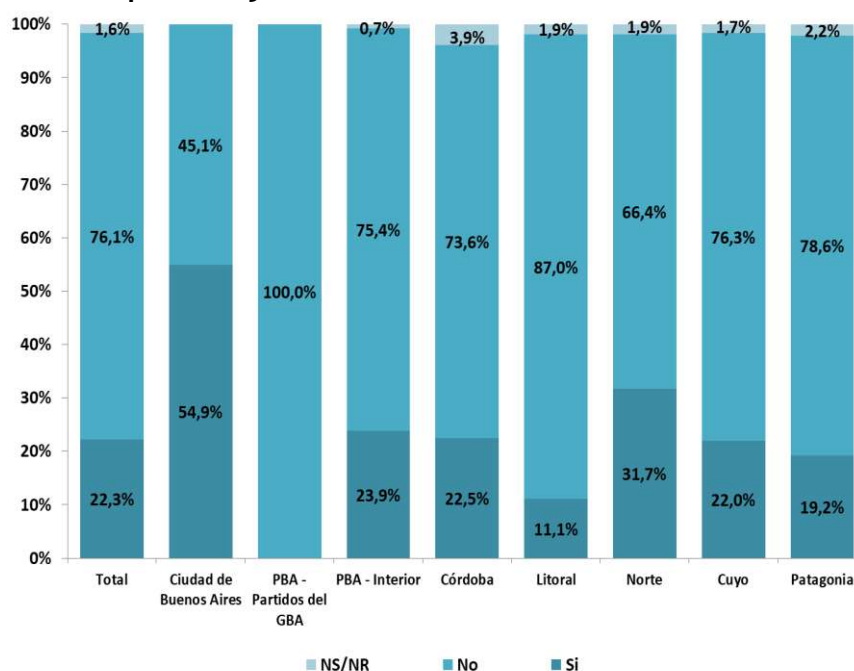
Más de siete cada diez turistas que utilizaron Internet contrataron o reservaron alojamiento por medio de ese medio (73,9%), en tanto que lo mismo hizo el 8,6% con el transporte, el 1,6% con excursiones y/o entradas a espectáculos y el 0,8% con paquetes turísticos (Gráfico 42).

Gráfico 40. Turistas con destino principal en Argentina por motivo de ocio o esparcimiento en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda. Distribución según consulta de Internet para la organización del viaje por trimestre. Año 2020. En porcentaje.



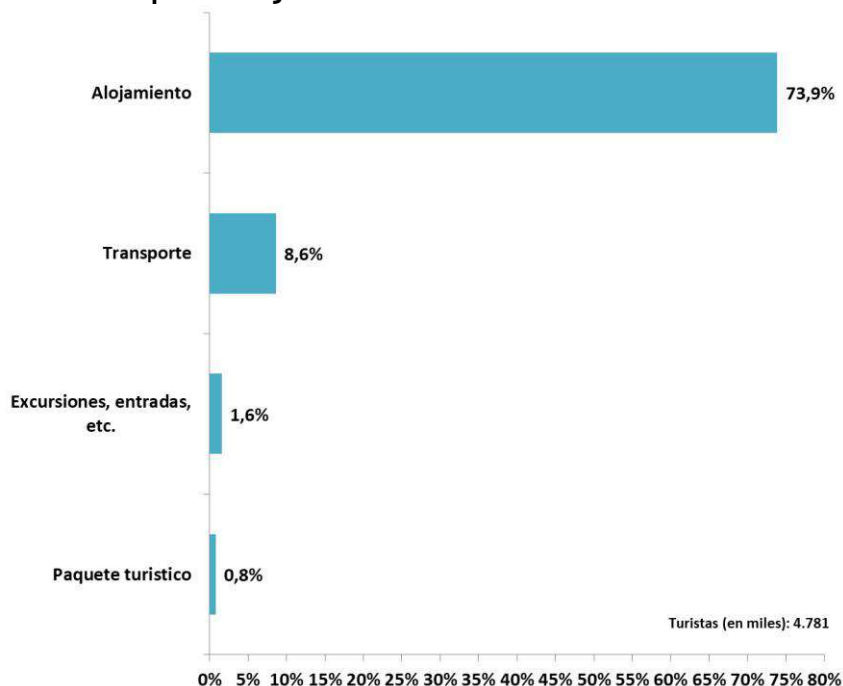
Fuente: EVyTH-MINTUR

Gráfico 41. Turistas con destino principal en Argentina por motivo de ocio o esparcimiento en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda. Distribución según consulta de Internet para la organización del viaje por región de destino. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

Gráfico 42. Turistas con destino principal en Argentina por motivo de ocio o esparcimiento en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda que consultaron internet para la organización del viaje. Contratación de servicios por Internet. Año 2020. En porcentaje.

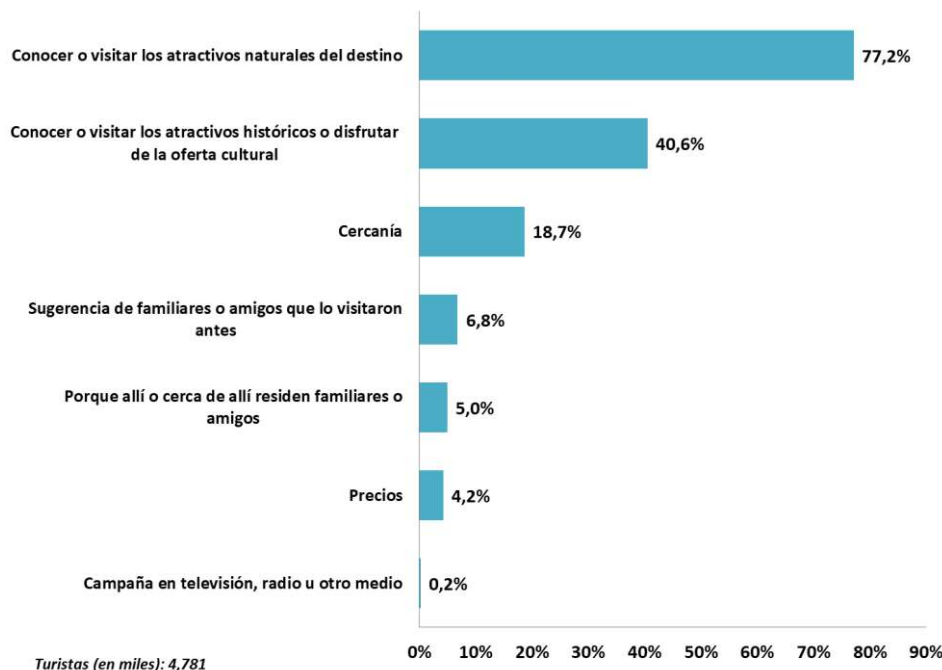


Fuente: EVyTH-MINTUR

El Gráfico 43, el Gráfico 44 y el Gráfico 45 muestran información relativa a la elección y conocimiento previo del destino⁸.

En el Gráfico 43 se puede observar que, entre un conjunto de factores mencionados, casi ocho de cada diez turistas que viajaron por ocio o esparcimiento a un lugar distinto que una segunda vivienda del hogar asintió haber viajado para conocer o visitar los atractivos naturales del destino (77,2%). Luego siguen las respuestas afirmativas sobre las visitas a los atractivos históricos o culturales del lugar (40,6%) y, en tercer lugar, la cercanía (18,7%), sugerencias de familiares o amigos (6,8%), mientras que un escalón más abajo, con cerca de una vigésima parte de los turistas se encuentran las razones ligadas a que allí o cerca de allí residen familiares o amigos (5,0%) y por los precios (4,2%). Únicamente el 0,2% reconoció la motivación generada por campañas publicitarias en medios de comunicación.

Gráfico 43. Turistas con destino principal en Argentina por motivo de ocio o esparcimiento en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda. Factores que influyeron en la elección del destino. Año 2020. En porcentaje.

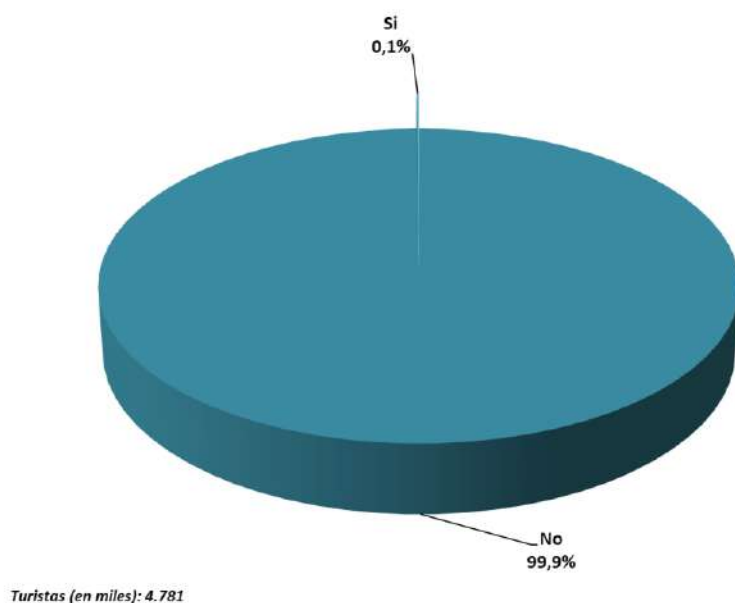


Fuente: EVyTH-MINTUR

El 0,1% de los turistas analizados reconoció haber evaluado visitar un destino diferente a la ciudad o localidad que finalmente constituyó el destino principal del viaje (Gráfico 44).

⁸ A partir de mediados del año 2012 se ha modificado indagación sobre los factores que influyeron en la elección de motivo. En el Informe Mensual correspondiente a Junio de 2012 se detallan los cambios efectuados. Por otro lado, la nueva metodología incorpora dos preguntas. La primera se relaciona con la evaluación de visitar un destino alternativo al efectivamente visitado. La segunda indaga sobre la visita al destino en oportunidades anteriores por parte de al menos un integrante del hogar participante del viaje. Esta información se presenta en el Gráfico 44 y el Gráfico 45. Cabe señalar que en el Informe Anual 2012 se ha incluido la información correspondiente únicamente al segundo semestre del año.

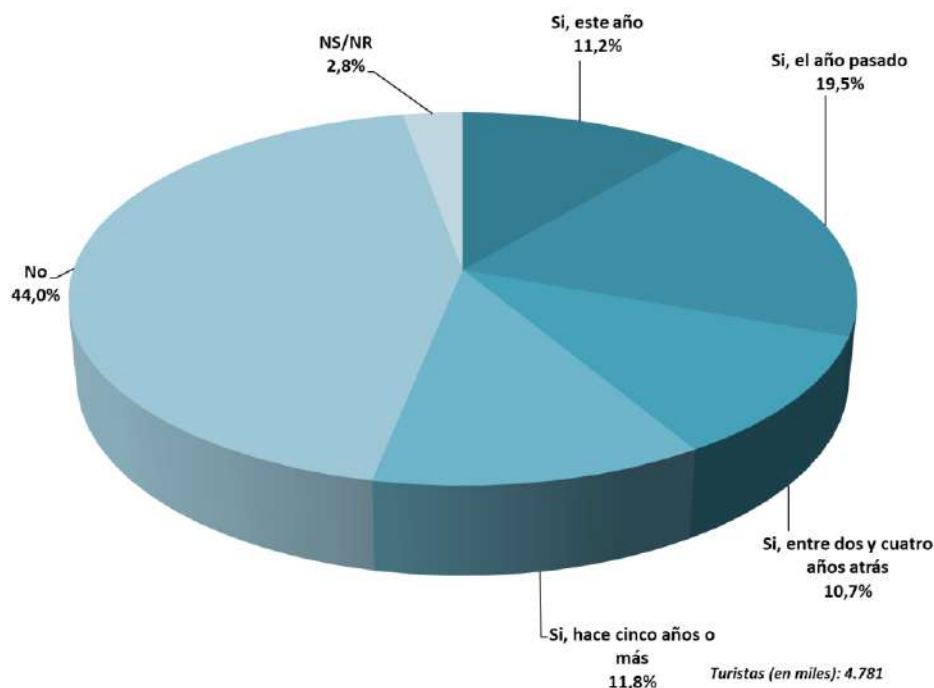
Gráfico 44. Turistas con destino principal en Argentina por motivo de ocio o esparcimiento en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda. Distribución según evaluación de un destino alternativo durante la organización del viaje. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

Como muestra el Gráfico 45, más de la mitad de turistas ya conocían la ciudad o localidad visitada durante el viaje (53,2%), incluyendo una gran parte (30,7%) que lo hizo durante 2019 o bien, previamente al momento del viaje sobre el que se indagó información, durante el mismo 2020.

Gráfico 45. Turistas con destino principal en Argentina por motivo de ocio o esparcimiento en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda. Distribución según visita anterior al destino principal del viaje (ciudad o localidad). Año 2020. En porcentaje.



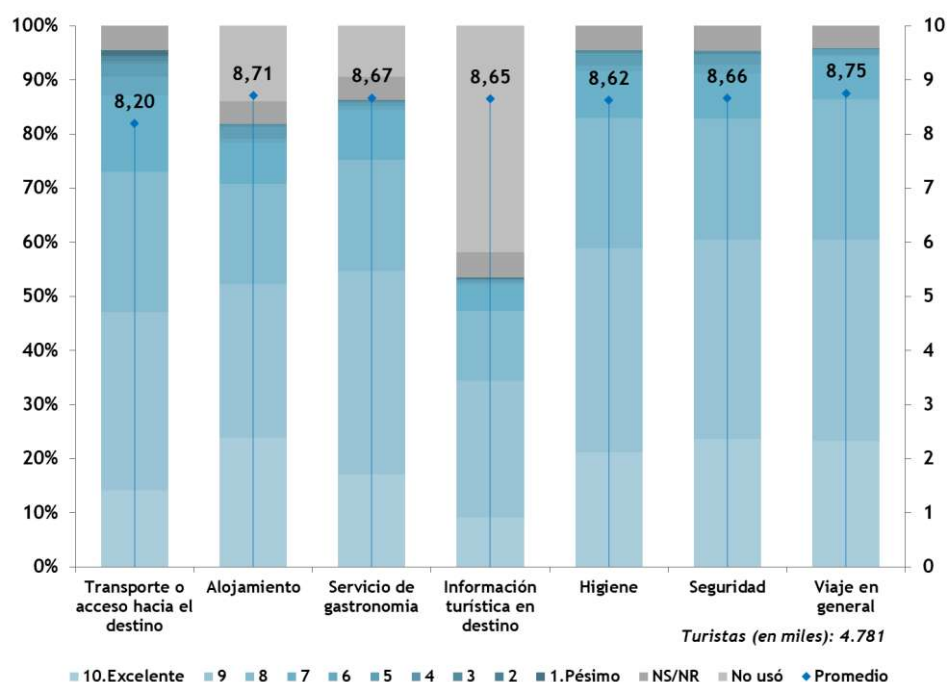
Fuente: EVyTH-MINTUR

El Gráfico 46 refleja la comparación de la calificación que los turistas que viajaron por Argentina con motivo de ocio o esparcimiento (en los que el tipo de alojamiento no fue una segunda vivienda del hogar) manifestaron respecto de los diferentes servicios turísticos ofrecidos por el lugar de destino. Se observa que entre los diferentes servicios turísticos por los que se indagó, la mayoría recibió una calificación en torno a los 8,2 y 8,7 puntos. Las mejores calificaciones las obtuvo el servicio de alojamiento (8,71), seguido por el servicio de gastronomía (con valores en torno al 8,67) y la seguridad (8,66). Algo más atrás, con valores cercanos a 8,6 puntos, se ubicó la calificación del servicio de información turística en destino e higiene del lugar visitado.

El único tópico con una calificación claramente menor fue el transporte o acceso hacia el destino, que registró un promedio de 8,20 puntos.

Por último, ante la consulta sobre la calificación general del viaje, el promedio alcanzó 8,75 puntos sobre 10 posibles.

Gráfico 46. Turistas con destino principal en Argentina por motivo de ocio o esparcimiento en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda. Servicios turísticos según calificación. Año 2020. En porcentaje y promedio de puntos de calificación.



Fuente: EVyTH-MINTUR

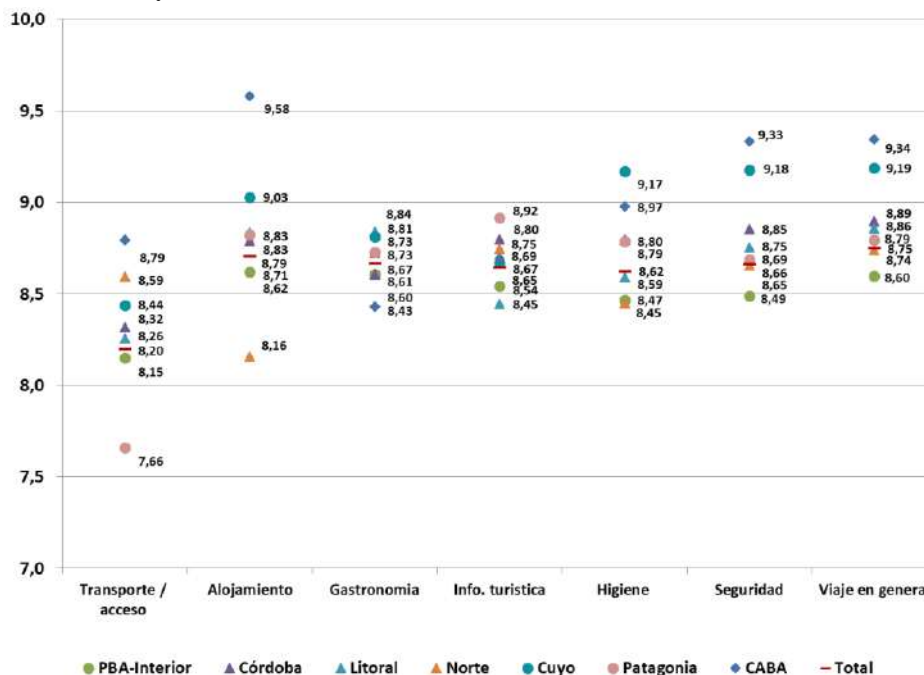
Como se observa en el Gráfico 47, quienes visitaron la Ciudad de Buenos Aires son quienes mejor calificación otorgaron, en general, a sus viajes (9,34 puntos), seguido a poca distancia por Cuyo (9,19 puntos), y Córdoba (8,89 puntos), que completa el podio de esta calificación. La Ciudad de Buenos Aires, además, recibe calificaciones iguales o superiores a la media nacional en todos los servicios turísticos evaluados.

En cambio, el Interior de la Provincia de Buenos Aires (8,60 puntos) y Norte (8,74 puntos) fueron las regiones que recibieron los puntajes, para el viaje en general, más bajos por parte de los turistas que las visitaron.

La calificación promedio más baja se registra en el rubro “transporte o acceso al destino” (8,20 puntos). Desde esta perspectiva, el mejor valor se registra en la Ciudad de Buenos Aires (8,79 puntos) y el peor en la Patagonia (7,66 puntos).

En el caso del alojamiento e higiene los valores mínimos se encuentran en la región de Norte (8,16 y 8,45 respectivamente) mientras que para el servicio de seguridad se encuentran en el Interior de la Provincia de Buenos Aires (8,49); en el caso del servicio de información turística en destino el valor mínimo se encuentra en Litoral con 8,45.

Gráfico 47. Turistas con destino principal en Argentina por motivo de ocio o esparcimiento en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda. Servicios turísticos según calificación por región de destino. Año 2020. En promedio de puntos de calificación.



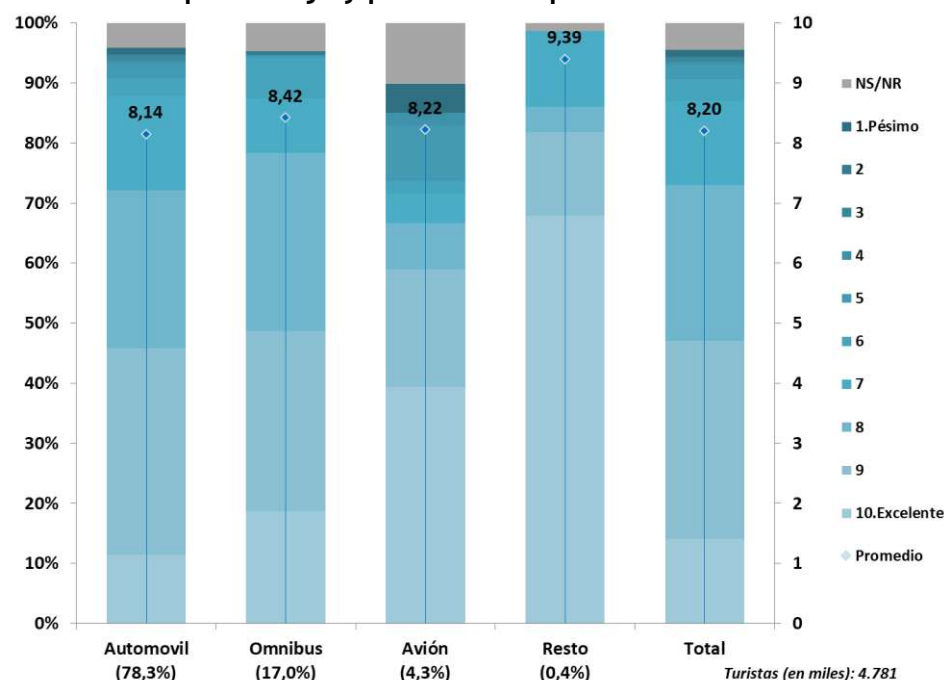
Nota: Se excluyen aquí los turistas que viajaron por ocio a los Partidos del Gran Buenos Aires debido a su peso marginal y, consecuentemente, a la imposibilidad de brindar estimaciones razonables.

Fuente: EVyTH-MINTUR

El Gráfico 48 muestra la calificación del transporte o el acceso a destino según el tipo de transporte utilizado, en tanto que el Gráfico 49 hace lo propio con la calificación del alojamiento y el tipo de hospedaje utilizado.

Quienes se desplazaron en ómnibus fueron quienes mejor calificaron el servicio de transporte o acceso a destino (8,42 puntos), en tanto que quienes viajaron en automóvil particular calificaron las facilidades de acceso con 8,14 puntos. Quienes utilizaron avión como medio de transporte se ubican en una posición intermedia (8,22 puntos).

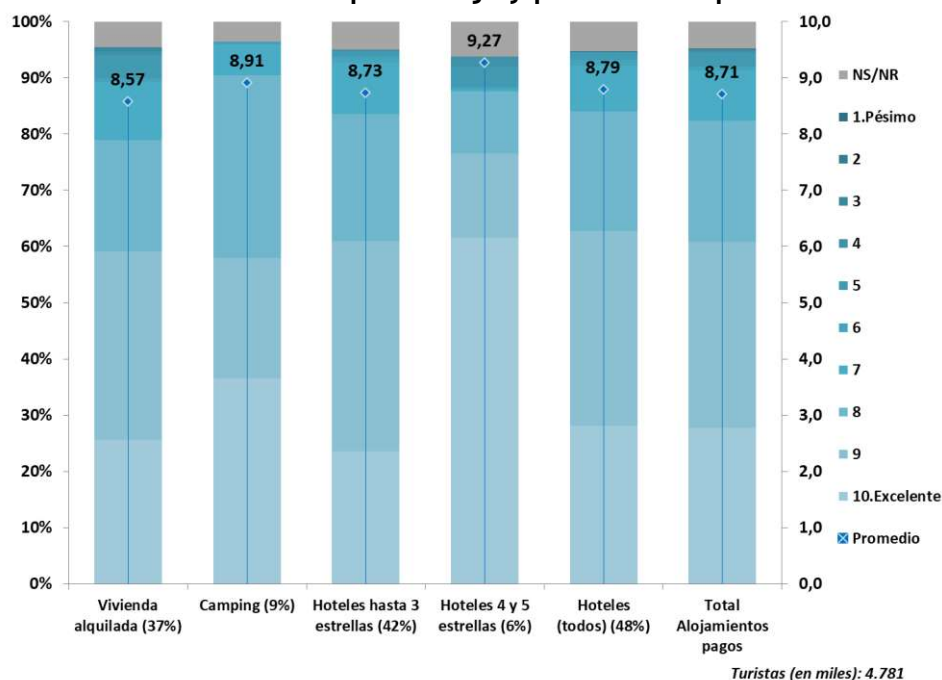
Gráfico 48. Turistas con destino principal en Argentina por motivo de ocio o esparcimiento en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda. Calificación del servicio de transporte o acceso a destino según tipo de transporte utilizado. Año 2020. En porcentaje y promedio de puntos de calificación.



Fuente: EVyTH-MINTUR

Entre los 4,78 millones de turistas que viajaron dentro del país por ocio y se hospedaron en alojamientos pagos en 2020, los hoteles de alta categoría obtienen la mejor calificación por el servicio de alojamiento (9,27 puntos). Los campings obtuvieron 8,91 puntos, ocupando el segundo lugar; en tanto que en el caso de las viviendas alquiladas se encuentra la menor calificación de la serie (8,57 puntos).

Gráfico 49. Turistas con destino principal en Argentina por motivo de ocio o esparcimiento en los que el tipo de alojamiento utilizado fue un hotel o similar, camping o vivienda alquilada por temporada. Calificación del servicio de alojamiento según tipo de alojamiento utilizado. Año 2020. En porcentaje y promedio de puntos de calificación.



Nota: Entre paréntesis figuran los porcentajes correspondientes a esa categoría considerando el total de turistas para el año en análisis (independientemente del motivo del viaje y el tipo de alojamiento utilizado).

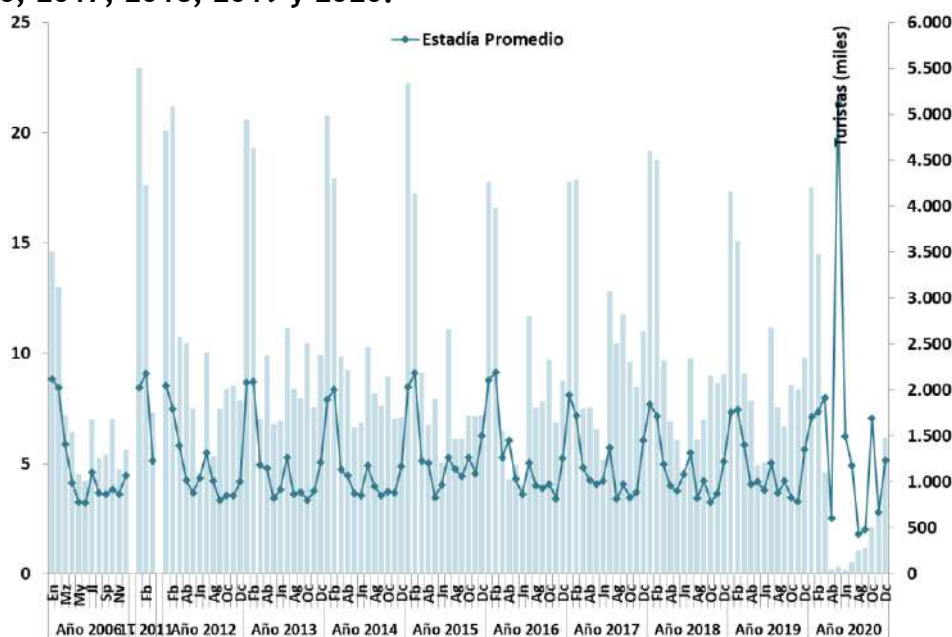
Fuente: EVyTH-MINTUR

2.2.12 Evolución mensual del turismo interno

La sección a continuación resume la evolución mensual entre 2006 y el periodo 2012-2020 del turismo interno a partir de presentarse las series de tiempo para las distintas variables analizadas en las secciones anteriores: cantidad de turistas, estadía promedio, región de destino, tipo de alojamiento, medio de transporte, motivo principal del viaje y calificación de los servicios en los destinos.

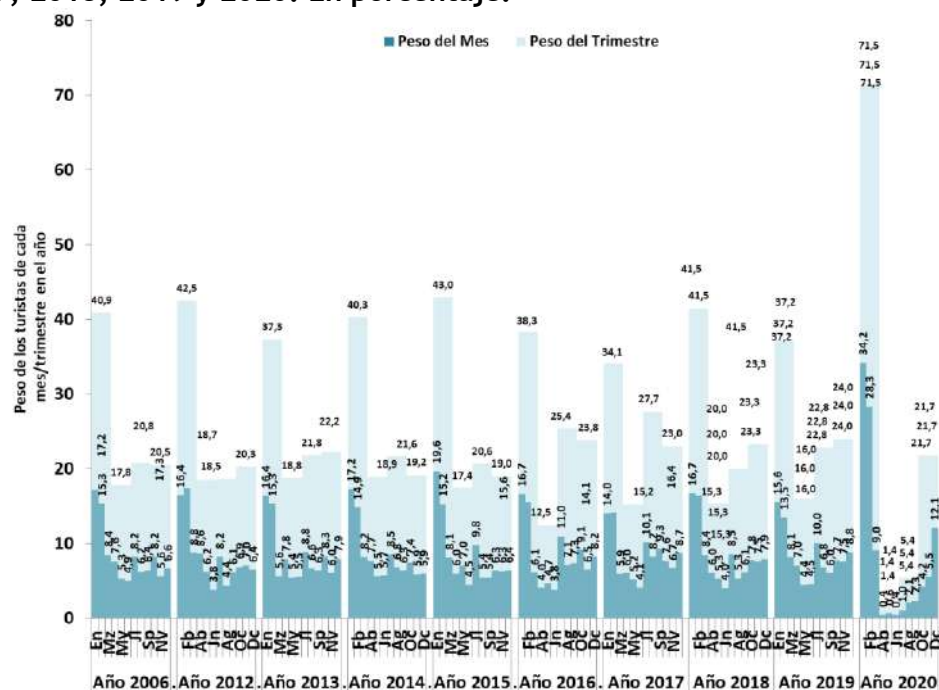
El Gráfico 50 y Gráfico 51 reflejan las series de tiempo mensuales para la cantidad de turistas y para la estadía media. Se visualizan las conocidas estacionalidades estructurales de estas series en el primer trimestre (fundamentalmente enero y febrero, donde se registran siempre, con amplia distancia respecto al resto del año, las estadías promedio más prolongadas) y julio.

Gráfico 50. Turistas con destino principal en Argentina. Evolución de la cantidad de turistas y noches de estadía promedio por mes. Años 2006, 2011 (1ºT), 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020.



Fuente: EVyTH-MINTUR

Gráfico 51. Turistas con destino principal en Argentina. Evolución del peso relativo de los turistas de cada mes y trimestre en el total anual. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

Del Gráfico 52 puede notarse cómo ha evolucionado desde 2006 la proporción de turistas que recibe cada región mes a mes. Es posible diferenciar tres grandes grupos de regiones: por un lado la región Interior de la Provincia de Buenos Aires, por otro el grupo conformado por las regiones Cuyo y Patagonia

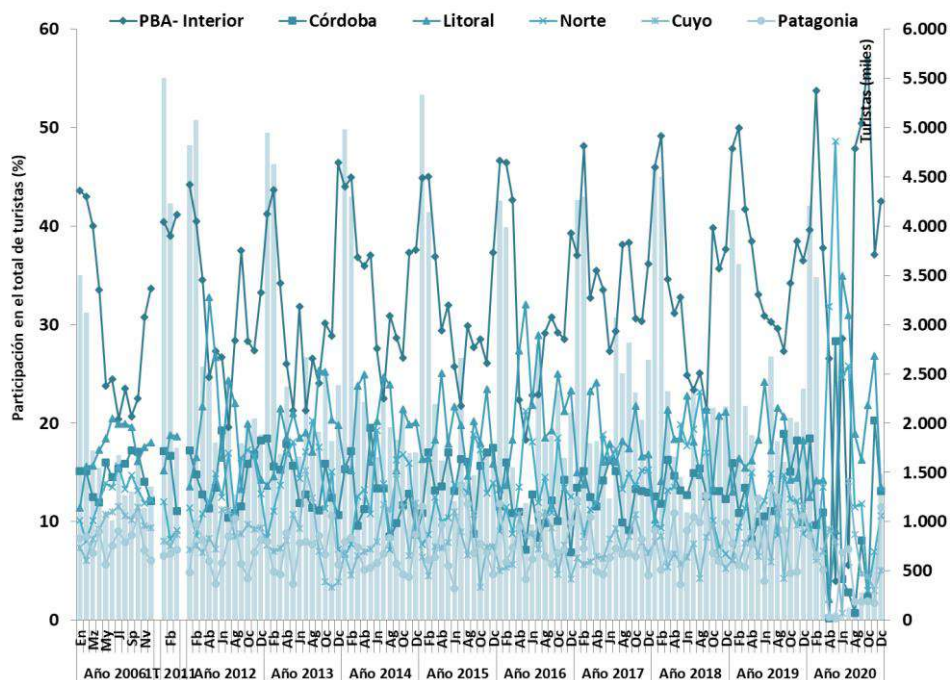
y, por último, el grupo de Litoral, Norte y Córdoba. Resulta importante destacar que esta distinción entre los grupos es más palpable en el año 2006 que en los últimos años. En efecto, en 2006, el Interior de la Provincia de Buenos Aires recibió una proporción mayor de turistas en todos los meses del año. Además, el grupo conformado por el trinomio Córdoba-Litoral-Norte se colocó en segunda instancia en todos los meses del año (excepto en febrero donde Patagonia recibió una proporción mayor de turistas que Norte). Al interior de este grupo puede notarse cierta hegemonía del Litoral. Por último, el binomio Patagonia-Cuyo se ubicó en tercera instancia durante todo el 2006 (excepto en febrero, como ya fue aclarado anteriormente).

Cuando se analizan los años 2012 a 2020, ya no resultan tan marcadas las diferencias entre los tres grupos antes señalados. En primer término, en 2012 el Litoral supera al Interior de la Provincia de Buenos Aires en dos oportunidades (en abril y julio), en una oportunidad en 2013 (en septiembre) y en 2014 (en julio) y en tres oportunidades en 2016 (en abril, mayo y julio). En 2017, 2018 y 2019 el Interior de la Provincia de Buenos Aires vuelve a superar a las regiones restantes en los doce meses de cada año. En cambio, en el 2020, la región de Litoral la supera tres veces (mayo, junio y julio), Norte también la supera tres veces en el año (abril, mayo y julio), Cuyo en dos meses (mayo y julio) y, por último, Patagonia y Córdoba en un mes del año (julio y mayo, respectivamente). Además, al interior del binomio Cuyo-Patagonia se observa mayor alternancia en términos de participación de turistas (mientras que en 2006 sólo en enero y febrero Patagonia mostraba mayor participación de turistas que Cuyo, en 2012 esto ocurrió en febrero, marzo y agosto y en 2013 en enero, abril y durante el último cuatrimestre del año, aunque en 2014 la mayor participación de la Patagonia respecto a Cuyo sólo se verificó en los meses del primer trimestre, en 2015 durante enero, febrero, abril, julio, agosto y octubre, en 2016 en enero, febrero, marzo, julio, octubre y diciembre, en 2017 en enero, febrero, marzo y noviembre, en 2018 en enero, marzo, abril, junio, julio, agosto, septiembre y diciembre, en 2019 en enero, mayo, julio, agosto y septiembre y en 2020 en febrero, junio y diciembre).

El Litoral se compara contra cíclicamente respecto del Interior de la Provincia de Buenos Aires: mientras que en enero-febrero el volumen de turistas en la segunda región aumenta fuertemente, en el Litoral cae, observándose un comportamiento opuesto en estas dos series para marzo-abril, excepto en 2020 donde no se observa este fenómeno en el mes de abril (si en marzo).

El Gráfico 53 muestra la correlación que existe entre la participación del Interior de la Provincia de Buenos Aires en la recepción de turistas y la participación de las regiones del AMBA en la emisión. Sin embargo, puede notarse que esa relación mostraba mayor elasticidad en 2006 que en los años 2012 a 2020.

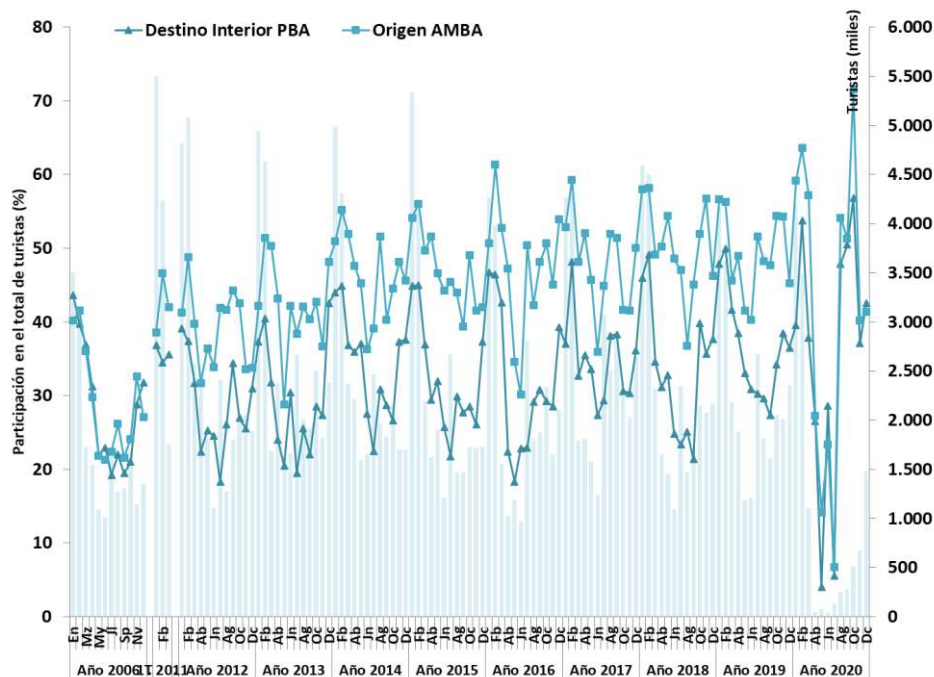
Gráfico 52. Turistas con destino principal en Argentina. Evolución de la distribución según región de destino por mes. Años 2006, 2011 (1° T), 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. En porcentaje.



No se muestran los valores correspondientes a los Partidos del GBA y a la Ciudad de Buenos Aires, debido a su peso marginal. La diferencia entre 100% y la suma de las seis regiones consideradas en el gráfico arrojan el peso de ambas regiones en conjunto. No obstante, en la Tabla 21 puede consultarse la información completa.

Fuente: EVyTH-MINTUR

Gráfico 53. Turistas con destino principal en Argentina. Evolución de la proporción con origen en el AMBA (Ciudad de Buenos Aires y Partidos del GBA) y proporción con destino en el Interior de la Provincia de Buenos Aires, por mes. Años 2006, 2011 (1° T), 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. En porcentaje.

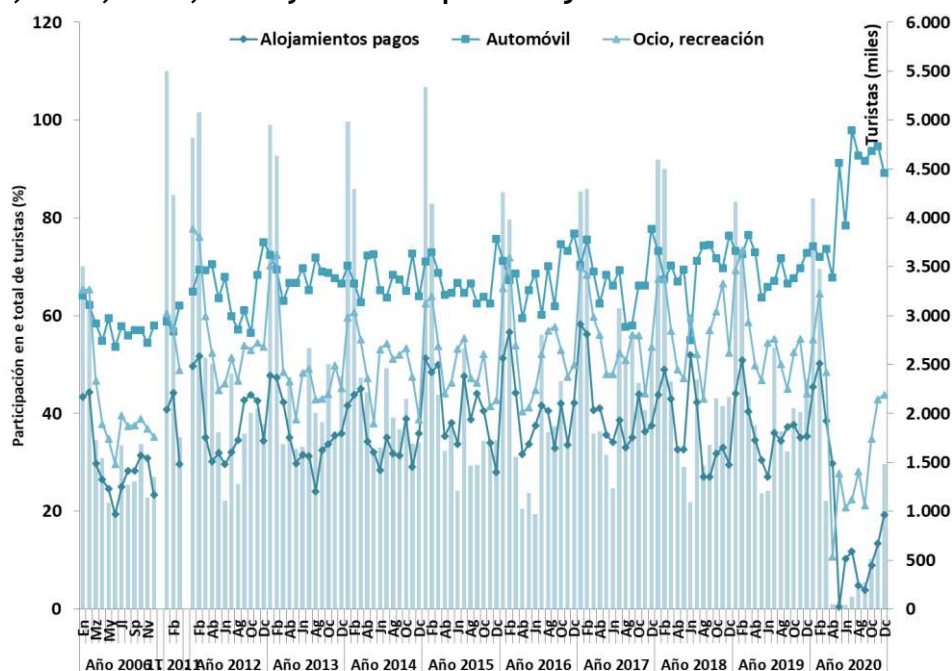


Fuente: EVyTH-MINTUR

El Gráfico 54 da cuenta de la serie de tiempo de tres variables relevantes para caracterizar la evolución estructural del turismo interno: tipo del alojamiento, medio de transporte y motivo del viaje. En términos generales, entre 2006 y 2020, se observa un decrecimiento de la participación del uso de establecimientos pagos (hoteles, camping y viviendas alquiladas por temporada) y del motivo ocio o esparcimiento con un aumento en el uso del automóvil. Sin embargo, estas variaciones han mostrado una tendencia irregular: los viajes por motivos de ocio cayeron entre 2012 y 2013, se recuperaron levemente en 2014, 2015 y 2016, volvieron a subir en 2017 y 2018 hasta llegar al pico máximo en el 2019. En 2020 llega su pico mínimo de la toda la serie histórica.

Cómo puede observarse, estos indicadores alcanzan su participación más destacada en los primeros meses de cada uno de los años que componen la serie.

Gráfico 54. Turistas con destino principal en Argentina. Evolución de la proporción que utilizó alojamientos pagos (hoteles, viviendas alquiladas por temporada o campings), proporción que utilizó automóvil particular y proporción cuyo motivo de viaje fue el ocio, la recreación o el esparcimiento, por mes. Años 2006, 2011 (1° T), 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

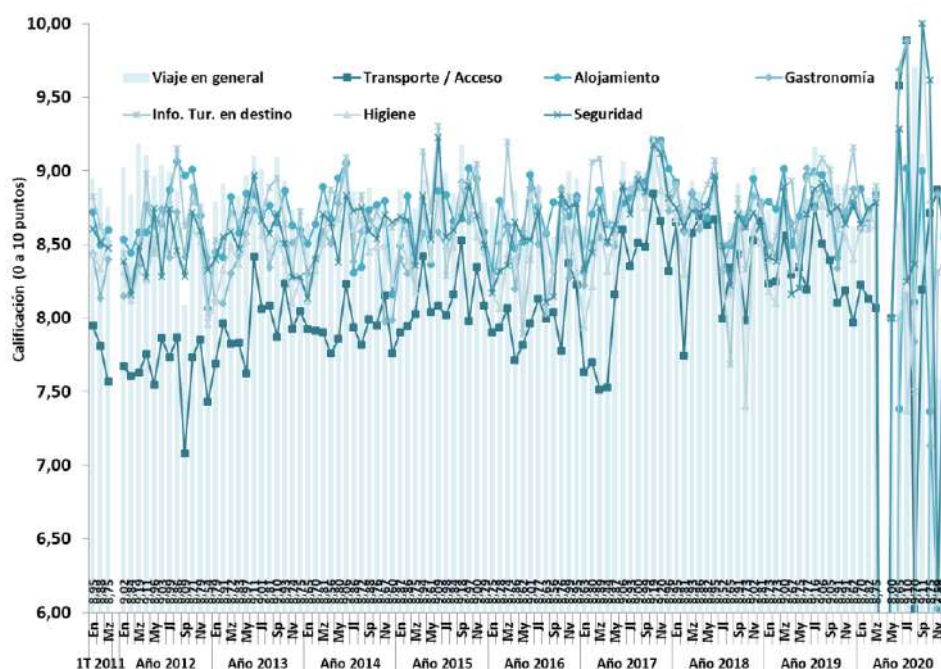
Las series de tiempo mensuales para la calificación de los servicios turísticos son presentadas en el Gráfico 55. Las series pueden diferenciarse a partir de identificar tres patrones de evolución a lo largo de todo el período considerado⁹: por un lado la serie que describe la calificación general del viaje, por otro la serie correspondiente al transporte/acceso hacia el destino turístico y, por último, el conjunto de las demás calificaciones. En términos generales, en 2012 y 2013 la evaluación general recibió las calificaciones más altas para casi todos los meses (excepto para septiembre, octubre y diciembre de 2012 y marzo, noviembre y diciembre de 2013); en cambio, en 2014 esto sólo ocurrió en cuatro meses

⁹ La EVyTH implementada en 2006 no relevó calificaciones sobre los destinos turísticos, por lo que no se cuenta con esos datos para ese año.

(abril, diciembre, enero y noviembre), en 2015 ocurrió en mayo, marzo y en el mes de diciembre, en 2016 esto se observa para mayo, agosto y septiembre, en 2017 se ve para los meses de enero y abril, en 2018 se ve para los meses de julio y agosto, en 2019 se observa en los meses de abril y diciembre y, finalmente, en 2019 ocurrió en agosto, septiembre y julio. La calificación recibida por el acceso al destino, ha sido indefectiblemente la más baja para la mayor parte de los meses de la serie. Por último, las demás calificaciones oscilaron en el periodo bajo estudio entre aquellas dos puntuaciones de manera dispar, aunque puede indicarse que, en términos generales, seguridad e higiene han recibido puntuaciones algo menores que gastronomía, información turística y alojamiento.

Por otro lado, en general los primeros meses del año suelen presentar menores calificaciones que los otros meses (entre los que, promediando el año, suelen encontrarse las puntuaciones más altas).

Gráfico 55. Turistas con destino principal en Argentina por motivo de ocio o esparcimiento en los que el tipo de alojamiento utilizado no fue una segunda vivienda. Evolución de la calificación de los servicios turísticos por mes. Años 2011 (1º T), 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. En puntos promedio de calificación.



Fuente: EVyTH-MINTUR

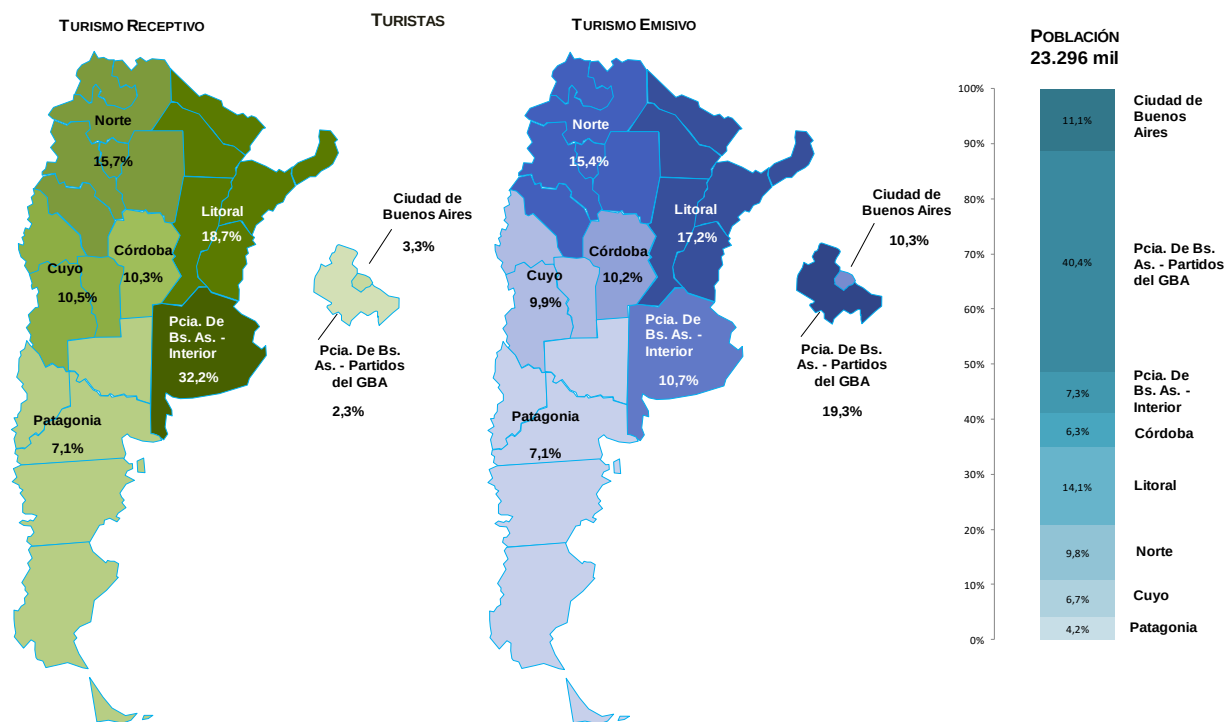
2.3 Excursionistas

2.3.1 Región de origen y región de destino

En el Gráfico 56 se explicita la distribución de los excursionistas según región de origen y según región de destino. Al igual que en el caso de los turistas, el saldo entre emisión y recepción de excursionistas es altamente positivo en el Interior de la Provincia de Buenos Aires (10,7% y 32,2% respectivamente), mientras que desde la Ciudad de Buenos Aires y los Partidos del Gran Buenos Aires, donde prácticamente no llegaron excursionistas (3,% y 2,3% respectivamente), partieron, el 10,3% y el 19,3% del total, la gran mayoría de ellos hacia el Interior de la Provincia de Buenos Aires.

En el resto de las regiones la emisión y recepción de excursionistas muestra valores muy equilibrados, con un movimiento turístico que excede a su participación en la población del total de los aglomerados.

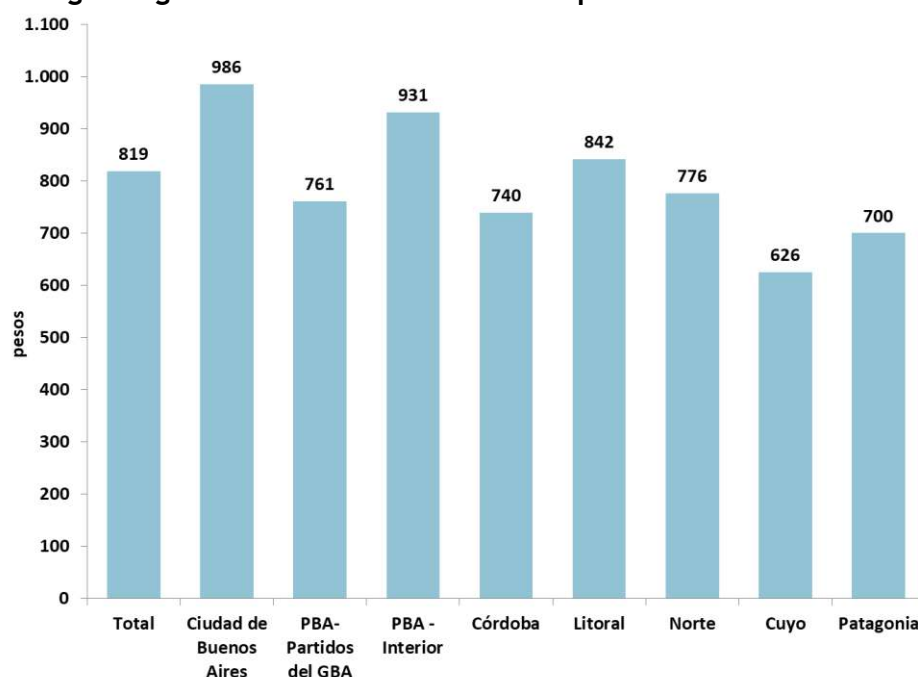
Gráfico 56. Excursionistas con destino principal en Argentina. Distribución según región de origen y según región de destino y personas según región de residencia. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

En el Gráfico 57 se muestra el gasto medio por excursionista (\$819 para el total) según la región de destino de las visitas de un día. Dejando de lado la Ciudad de Buenos Aires y los Partidos del GBA por su baja participación en el volumen total de excursionistas, el mayor gasto promedio diario se registra entre quienes visitaron destinos en el Interior de la Provincia de Buenos Aires (\$931), mientras que el valor mínimo se encuentra entre los visitantes a Litoral (\$842) y al Norte (\$776).

Gráfico 57. Excursionistas con destino principal en Argentina. Gasto promedio por excursionista según región de destino. Año 2020. En pesos.

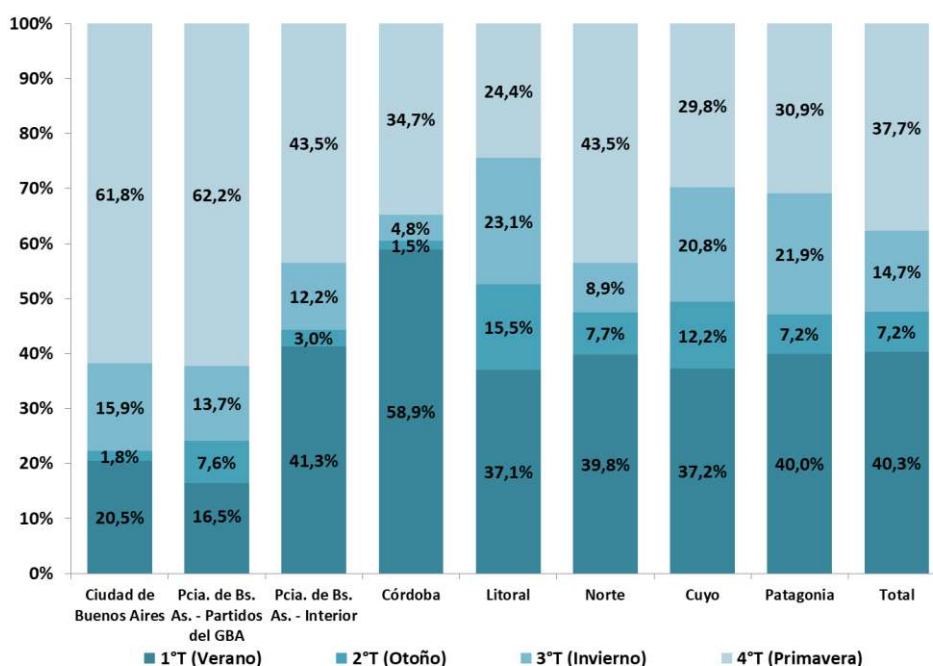


Fuente: EVyTH-MINTUR

El Gráfico 58 muestra la distribución temporal de los excursionistas dentro de cada región. En el total de excursionistas, similar a lo que sucede con los turistas, las proporciones no son equilibradas, con promedios nacionales que oscilan entre el 7,2% del segundo trimestre y el 40,3% del primer trimestre.

En la Ciudad de Buenos Aires, Interior de la Provincia de Buenos Aires y Norte el cuarto trimestre del año es el momento donde mayor cantidad de excursionistas se contabilizan (este periodo registra un mínimo de 24,4% en Litoral y un máximo de 61,8% en la Ciudad de Buenos Aires). En Córdoba, Patagonia, Cuyo y Litoral el primer trimestre representa el momento del año de mayor participación de excursionistas.

Gráfico 58. Excursionistas con destino principal en Argentina. Distribución según trimestre por región de destino. Año 2020. En porcentaje.



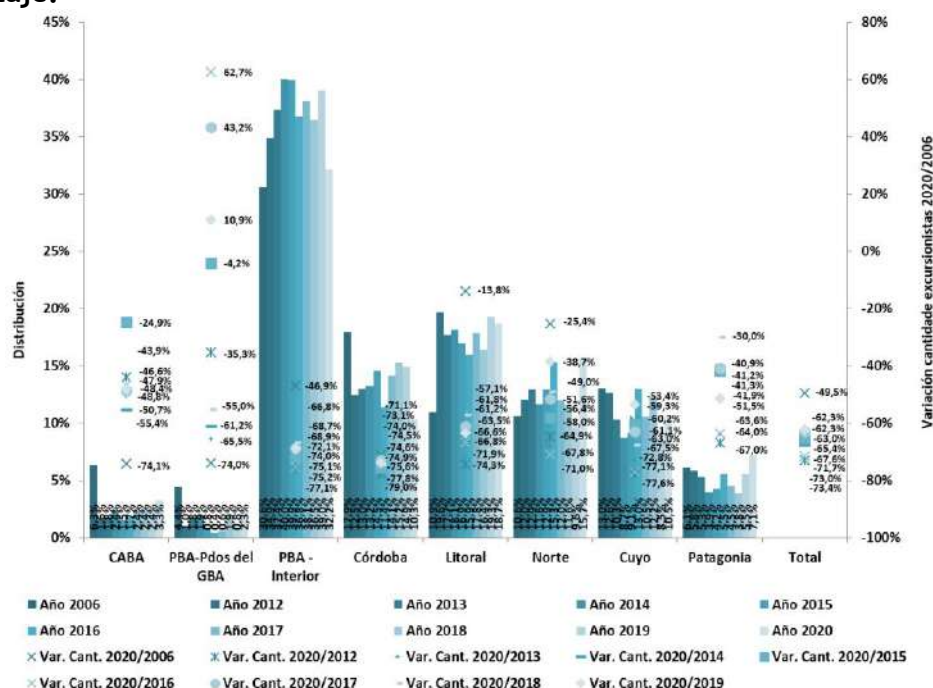
Fuente: EVyTH-MINTUR

En el Gráfico 59 se compara la distribución regional de destino de los excursionistas entre 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020, y se indica la variación en la cantidad de excursionistas que llegaron a cada región en estos años. En primer lugar, se destaca el descenso entre el 2006 y 2020 de un 49,5% de la cantidad de excursionistas que recorrieron el país. Si se comparan los excursionistas del año 2020 respecto a 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 y 2019, el saldo cae un 20 por ciento más (-73,0%, -73,4%, -67,6%, -65,4%, 71,7%, -63,0%, -62,3% y -62,3% respectivamente).

En segundo término debe resaltarse el desempeño del excursionismo con destino en la región Litoral: el descenso de la cantidad de este tipo de viajeros entre 2006 y 2020 fue de 13,8%, el menor en las regiones, lo que llevó a un importante crecimiento de su participación en el total país, pasando del 10,9% al 18,7%. Respecto del año anterior, en 2020 se observó un aumento en la participación de la cantidad de excursionistas con destino a Norte, pasando de 9,6% en 2019 a 15,7%. También es destacable el crecimiento del excursionismo en el Interior de la Provincia de Buenos Aires: entre 2006 y 2020 aumentó 8,4%. Debe agregarse también que Córdoba reflejó el menor decrecimiento en la cantidad de excursionistas en el último año, lo cual resultó en el incremento de su cuota de mercado, pasando de representar del 14,9% en 2019 al 10,3% en 2020.

En tercer lugar, en Patagonia se observó una cantidad estable de excursionistas para el período 2006-2014, lo que le significó una fuerte pérdida en términos de participación frente a otras regiones del país (en 2006 recibía el 6,1% de los excursionistas, mientras que en 2014 recibió el 3,9%); en 2015 y 2016 se produjeron aumentos en su participación sobre el total de los turistas (hasta llegar al 4,2% y al 5,5%, respectivamente), en 2017 volvió a caer su participación al 4,5%, en 2018 se redujo a 3,8%, en 2019 aumento a 5,5% y, finalmente, volvió a aumentar sus valores a 7,1% en el 2020.

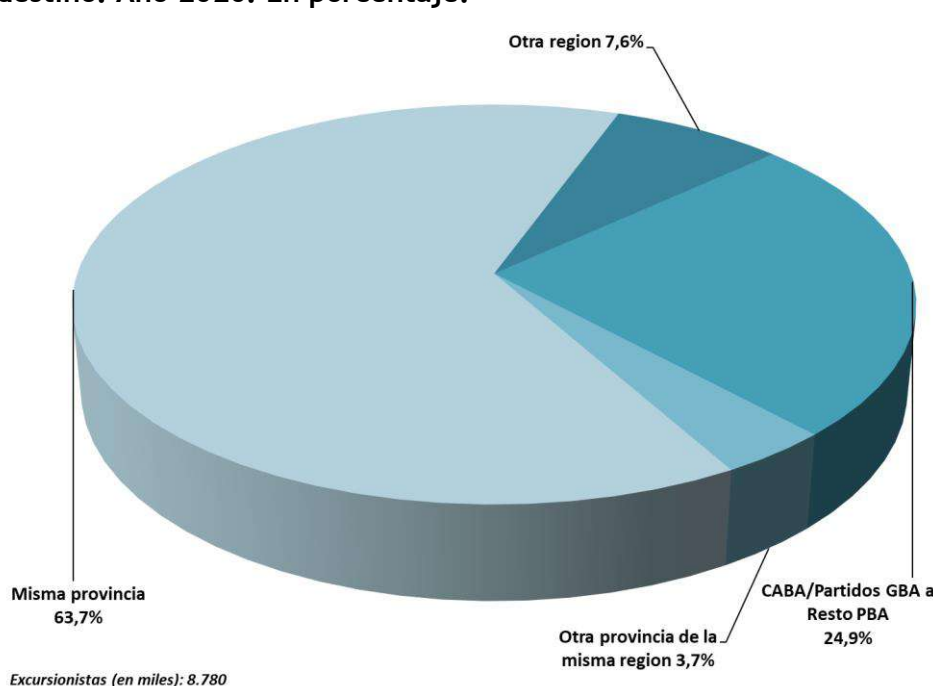
Gráfico 59. Excursionistas con destino principal en Argentina. Distribución según región de destino por año. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

Más de tres de cada cinco de los excursionistas visitaron un destino ubicado en la misma provincia en la que residen (63,7%), tal como muestra el Gráfico 60. Por otra parte, un cuarto del flujo de excursionistas (24,9%) corresponde a residentes en la zona metropolitana que se desplazaron a la región Interior de la Provincia de Buenos Aires.

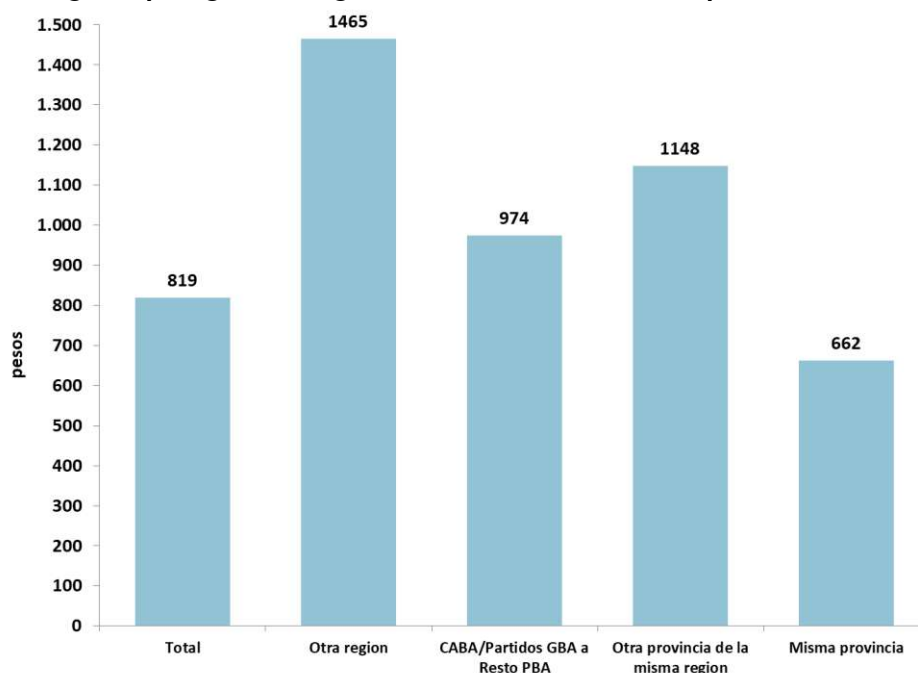
Gráfico 60. Excursionistas con destino principal en Argentina. Distribución según tipología de origen-destino. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

En el Gráfico 61 se observa que entre quienes visitaron otra provincia de la misma región, el gasto por excursionista (\$1.148) fue mucho mayor que el gasto de los excursionistas que viajaron dentro de la misma provincia (\$662). Finalmente, el gasto promedio de los excursionistas del área metropolitana al Interior de la Provincia de Buenos Aires (\$974) fue superior al promedio nacional (\$819).

Gráfico 61. Excursionistas con destino principal en Argentina. Gasto promedio por excursionista según tipología de origen-destino. Año 2020. En pesos.

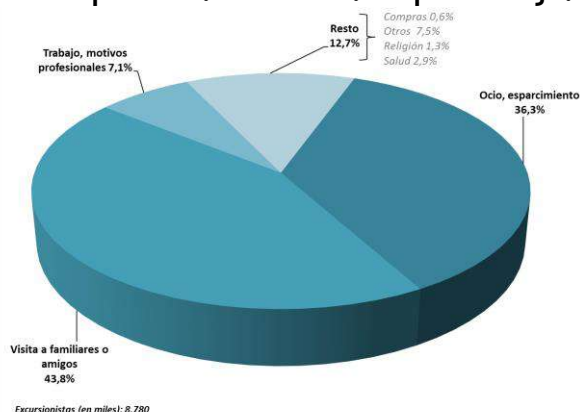


Fuente: EVyTH-MINTUR

2.3.2 Motivo

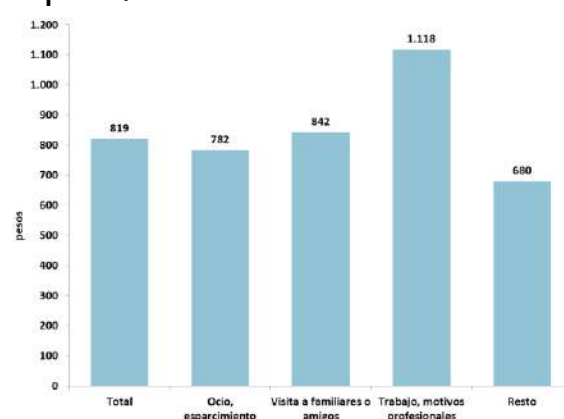
El Gráfico 62 y el Gráfico 63 presentan la distribución de los excursionistas con destino principal en Argentina según el motivo de la visita y el gasto promedio de acuerdo a la misma variable. Más de dos de cada cuatro excursionistas (43,8%) realizaron visitas de un día por visitas de familiares o amigos, mientras que más de un tercio (36,3%) lo hicieron por ocio o esparcimiento. Sin embargo, quienes más gastaron en promedio fueron los que realizaron visitas de un día por trabajo (\$1.118), aunque este grupo representa sólo al 7,1% del total de excursionistas. Quienes realizaron visitas de un día por ocio gastaron en promedio \$782, valor menor a los \$842 registrados entre quienes visitaron familiares o amigos.

Gráfico 62. Excursionistas con destino principal en Argentina. Distribución según motivo por mes. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

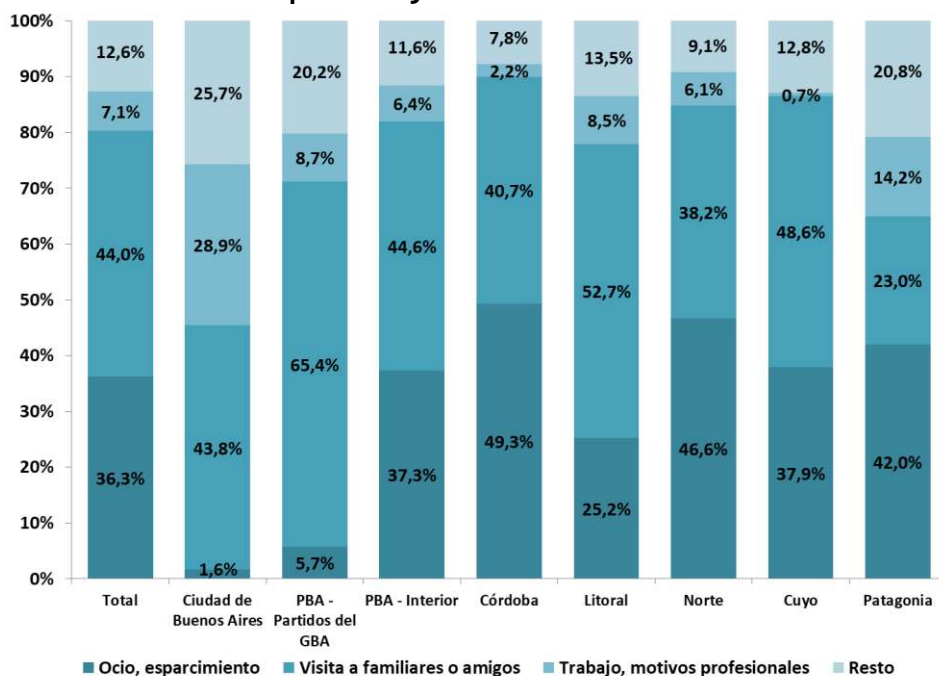
Gráfico 63. Excursionistas. Gasto promedio por excursionista según motivo. Año 2020. En pesos.



Fuente: EVyTH-MINTUR

El motivo visitar familiares o amigos primó en todas las regiones como razón del viaje de los excursionistas que recorrieron el país durante 2020, excepto en los viajes a Córdoba (40,7%), Norte (38,2%) y Patagonia (23,0%). En estas regiones, el motivo de ocio o esparcimiento alcanzo su máximo valor, llegando al 49,3%, 46,6% y 42,0% respectivamente. El valor más alto para el motivo visitar familiares o amigos se observó en los Partidos del Gran Buenos Aires (65,4%). Véase el Gráfico 64.

Gráfico 64. Excursionistas con destino principal en Argentina. Distribución según motivo por región de destino. Año 2020. En porcentaje.

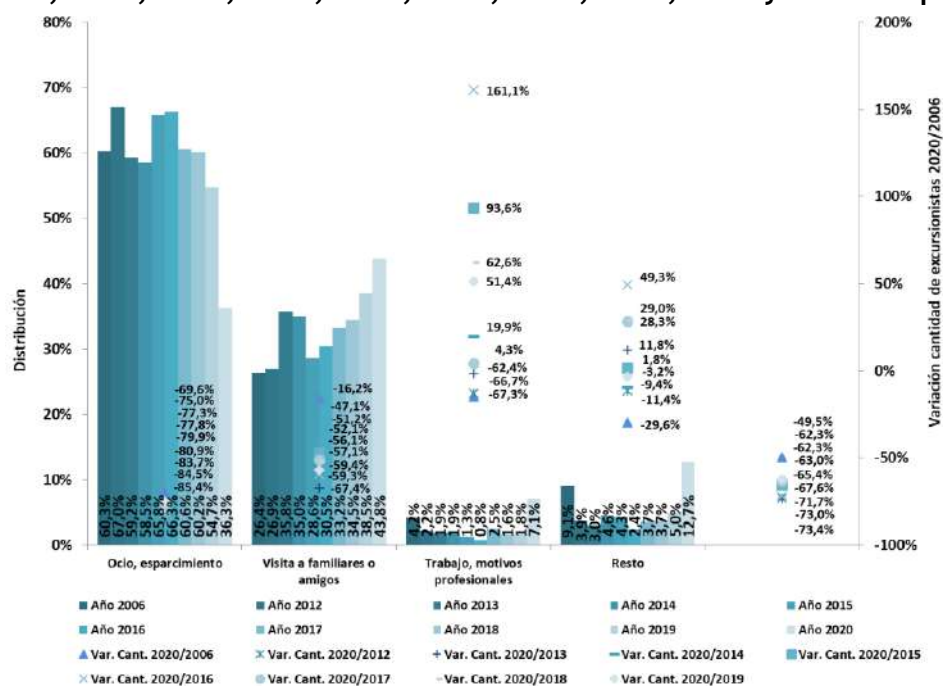


Fuente: EVyTH-MINTUR

Las visitas de un día por motivos de ocio pasaron de representar el 60,3% en 2006 al 67,0% en 2012. En 2013 esta proporción descendió en forma considerable (59,2%), y se ubicó en niveles similares a 2006. En 2014 continuó la tendencia decreciente, pasando a representar el 58,5%. Sin embargo, en 2015 y 2016 las

visitas por motivo de ocio volvieron a ascender hasta representar al 66,3% de los excursionistas del año. En 2017 las visitas por este motivo descendieron al 60,6% para alcanzar el 60,2% en 2018, en 2019 disminuyó a 54,7% y, finalmente, llegó al punto más bajo de la serie en 2020 (36,3%). De manera opuesta a lo expuesto, el excursionismo para visitar a familiares o amigos incrementó su participación en los años 2012 a 2014 (representando en torno al 35,0%, frente a sólo poco más de una cuarta parte en 2006 y 2012), descendió en 2015 ubicándose su participación en un 28,6%, y, finalmente, ascendió al 30,5% en 2016, al 33,2% en 2017, al 34,5% en 2018, al 38,5% en 2019 y al 43,8% en 2020 llegando a ser el pico más alto de la serie. Véase Gráfico 65.

Gráfico 65. Excursionistas con destino principal en Argentina. Distribución según motivo por año. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. En porcentaje.

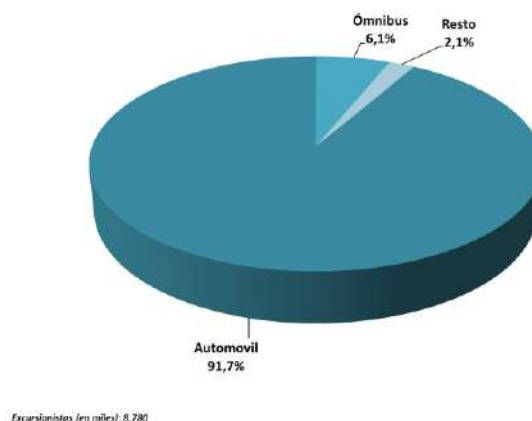


Fuente: EVyTH-MINTUR

2.3.3 Tipo de transporte

Más de nueve de cada diez excursionistas viajaron en automóvil (91,7%), en tanto que el 6,1% lo hizo en ómnibus. Véase Gráfico 66.

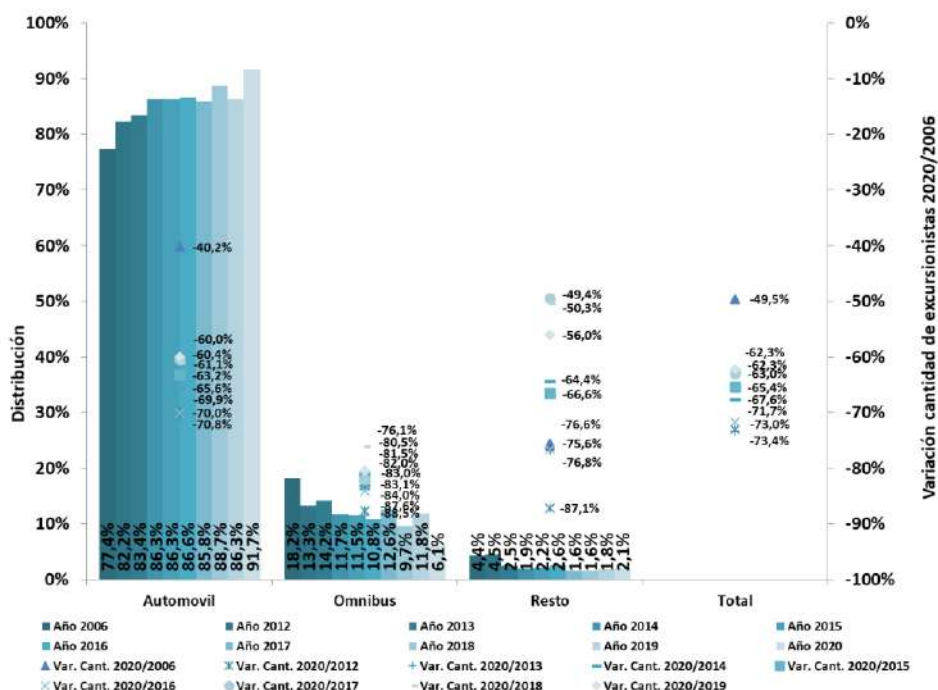
Gráfico 66. Excursionistas con destino principal en Argentina. Distribución según tipo de transporte. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

Entre 2006 y 2012 y entre 2012 y 2013 los excursionistas que viajaron en automóvil crecieron más que el promedio total, y el 2014 esta tendencia continuó, con lo cual su participación en el total aumentó del 77,4% en 2006 al 86,3% en 2014, manteniendo esta participación para el año 2015 y 2016 (86,6%), mientras que en el año 2017 la participación de los excursionistas que viajaron en automóvil descendió al 85,8% para aumentar al 88,7% en el 2018, en 2019 volvió a descender a 86,3% y, finalmente, en 2020 ascendió a su pico máximo en la serie histórica a 91,7%. La participación de excursionistas que viajaron en ómnibus cayó del 18,2% en 2006 al 10,8% en 2016, recuperándose en el año 2017 hasta alcanzar el 12,6% y cayendo a 9,7% en el 2018. En el 2019 volvieron a ascender al 11,7% y, finalmente, descendió al 6,1% en 2020.

Gráfico 67. Excursionistas con destino principal en Argentina. Distribución según tipo de transporte por año. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. En porcentaje.

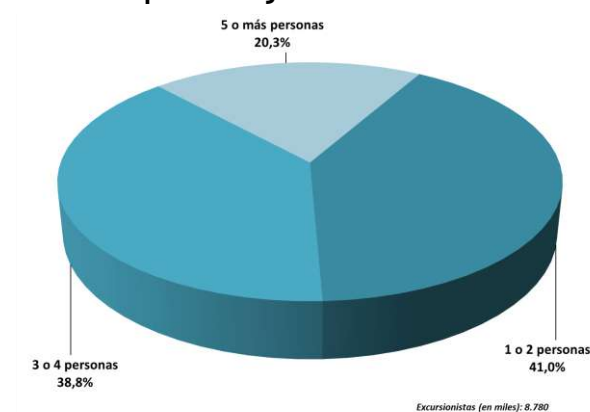


Fuente: EVyTH-MINTUR

2.3.4 Tamaño del grupo viajero

El 41,0% de los excursionistas realizaron su visita en grupos conformados de 1 o 2 integrantes del hogar, en tanto que la proporción restante se distribuye entre quienes viajaron en grupos de 3 o 4 personas (38,8%) o en grupos entre 5 o más personas (20,3%). Véase Gráfico 68.

Gráfico 68. Excursionistas con destino principal en Argentina. Distribución según cantidad de participantes en el viaje. Año 2020. En porcentaje.

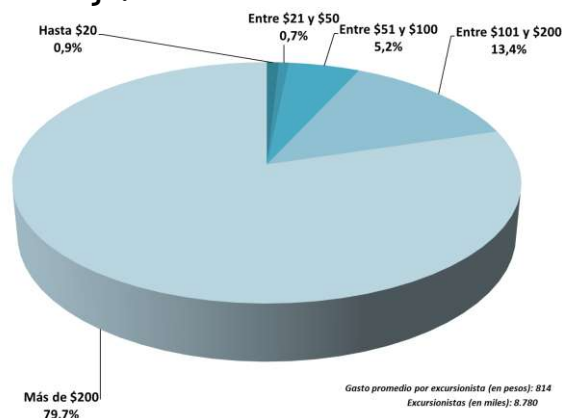


Fuente: EVyTH-MINTUR

Gasto

Sólo el 1,6% de los excursionistas gastó hasta \$50 en su visita de un día, mientras que casi dos de cada cinco gastaron entre \$50 y \$200 (18,5%). En cambio, ocho de cada diez (79,2%) de los excursionistas gastó más de \$200. Véase Gráfico 69.

Gráfico 69. Excursionistas con destino principal en Argentina. Distribución según gasto por excursionista. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

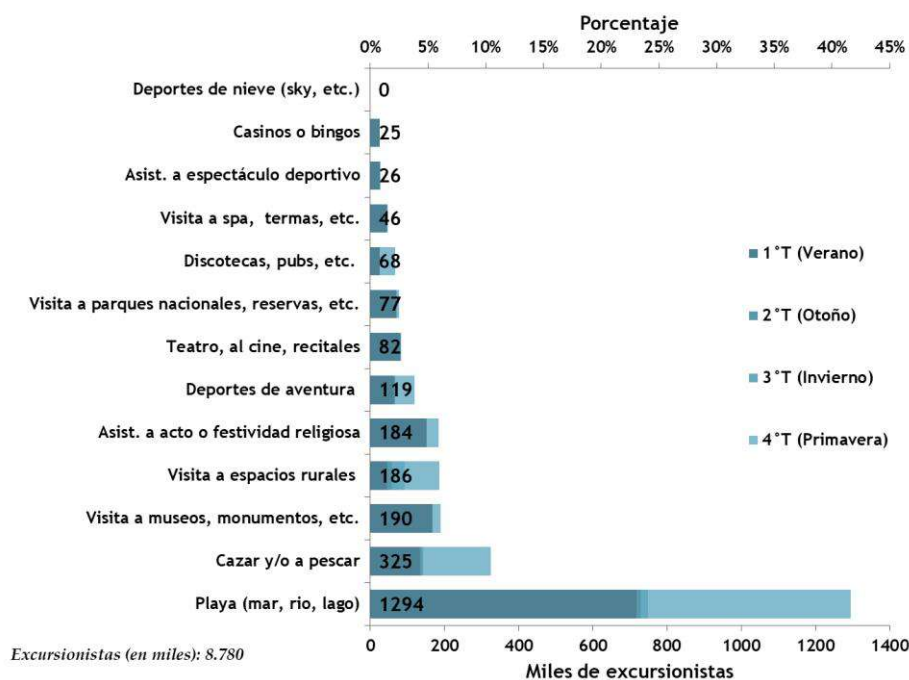
2.3.5 Actividades turísticas

Más de 1,29 millones de excursionistas (el 14,8% del total) realizaron actividades ligadas al disfrute de playa en el año 2020. Más trecientos mil excursionistas practico la caza o la pesca y un volumen algo menor visitaron museos o monumentos. También se destacan, por su magnitud, los excursionistas que visitaron espacios rurales.

A excepción del disfrute de playa, donde el verano presenta una clara hegemonía, el aporte de excursionistas de cada trimestre muestra variaciones más marcadas que en el caso de los turistas.

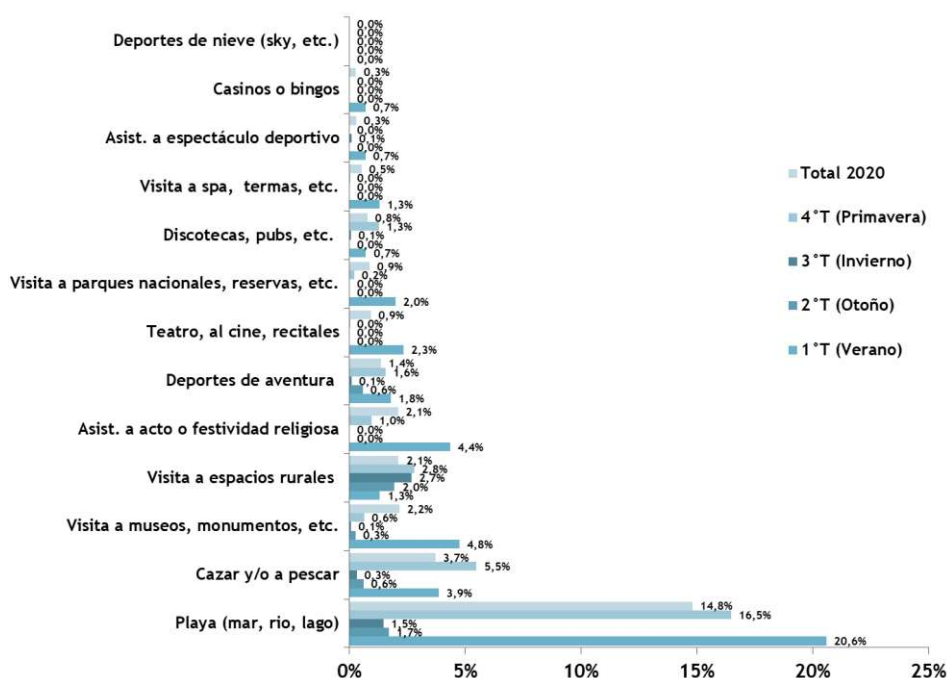
Para profundizar en el análisis véase el Gráfico 70 y el Gráfico 71.

Gráfico 70. Excursionistas con destino principal en Argentina. Realización de actividades turísticas según trimestre. Año 2020. En cantidad de excursionistas y porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

Gráfico 71. Excursionistas con destino principal en Argentina. Realización de actividades turísticas por trimestre. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

3 Perfiles de los turistas

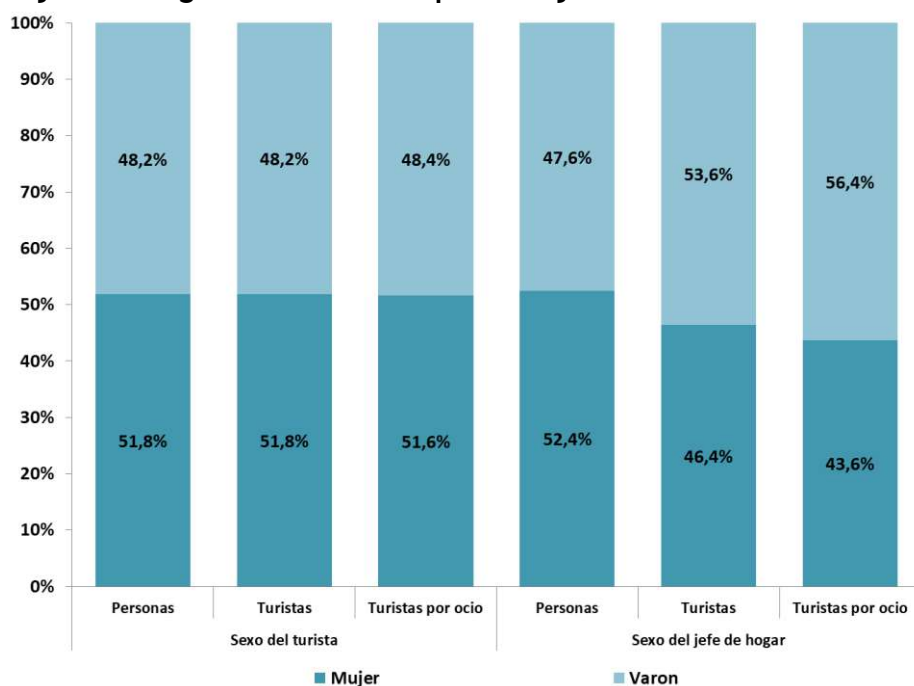
3.1 Introducción

En este capítulo se analizan las características sociodemográficas y económicas de los turistas, independientemente del destino de los viajes. El énfasis se coloca en las diferencias relativas al nivel de ingreso, tanto en términos de la caracterización de los viajes que los turistas correspondientes a cada quintil de ingresos realizan como a la participación de cada uno de los quintiles en el total del movimiento turístico.

3.2 Perfiles de los turistas

La participación de cada género en el total de turistas del periodo del año 2020 no muestra diferencias sustanciales (véase Gráfico 72). Sin embargo, considerando el sexo del jefe del hogar al que pertenecen los turistas, existe un peso mayor de quienes provienen de hogares con jefe varón, puesto que éstos representan el 53,6% de los turistas (y el 56,4% de los turistas que viajaron por ocio) frente al 45,0% de participación en la población.

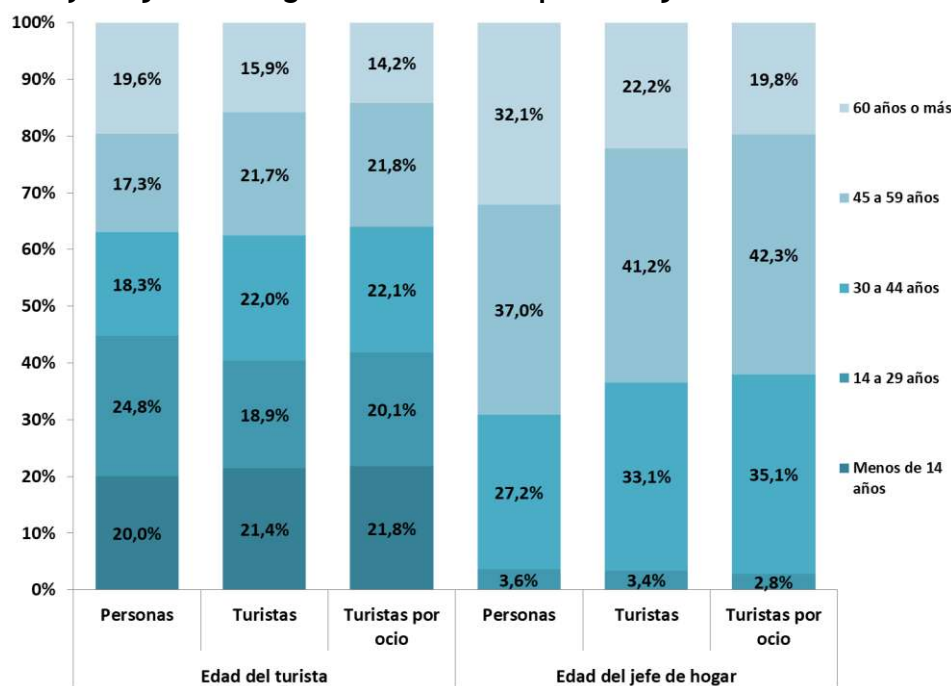
Gráfico 72. Turistas y turistas que viajaron por ocio o esparcimiento. Distribución según sexo del turista y del jefe de hogar. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

La edad tampoco muestra diferencias significativas. Las personas de 30 a 59 años presentan una participación levemente mayor en el total de turistas y en el total de turistas que viajaron por motivo de ocio en relación a su participación total, como detalla el Gráfico 73. En cuanto a la edad del Jefe, se destaca la sobrerrepresentación entre los turistas de aquellas personas que integran hogares con jefes adultos, de entre 45 y 59 años, mientras que la proporción de turistas es menor a la participación en la población entre aquellos que integran hogares con jefe mayor de 60 años.

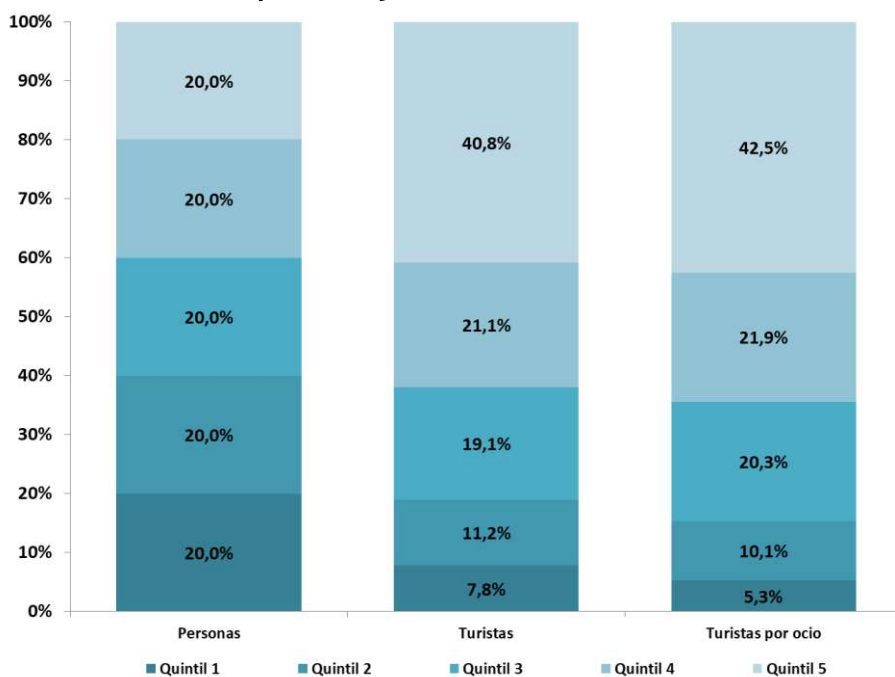
Gráfico 73. Turistas y turistas que viajaron por ocio o esparcimiento. Distribución según edad del turista y del jefe de hogar. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

La distribución del ingreso tiene su correlato en el acceso al disfrute del turismo, como muestra el Gráfico 74. Mientras que el 20% menos favorecido de la población (primer quintil) tiene una participación del 7,8% entre los turistas y del 5,3% entre los turistas que viajan por ocio, la participación del 20% más favorecido (quinto quintil) alcanza al 40,8% y 42,5%, respectivamente.

Gráfico 74. Turistas y turistas que viajaron por ocio o esparcimiento. Distribución según quintil de ingreso. Año 2020. En porcentaje.

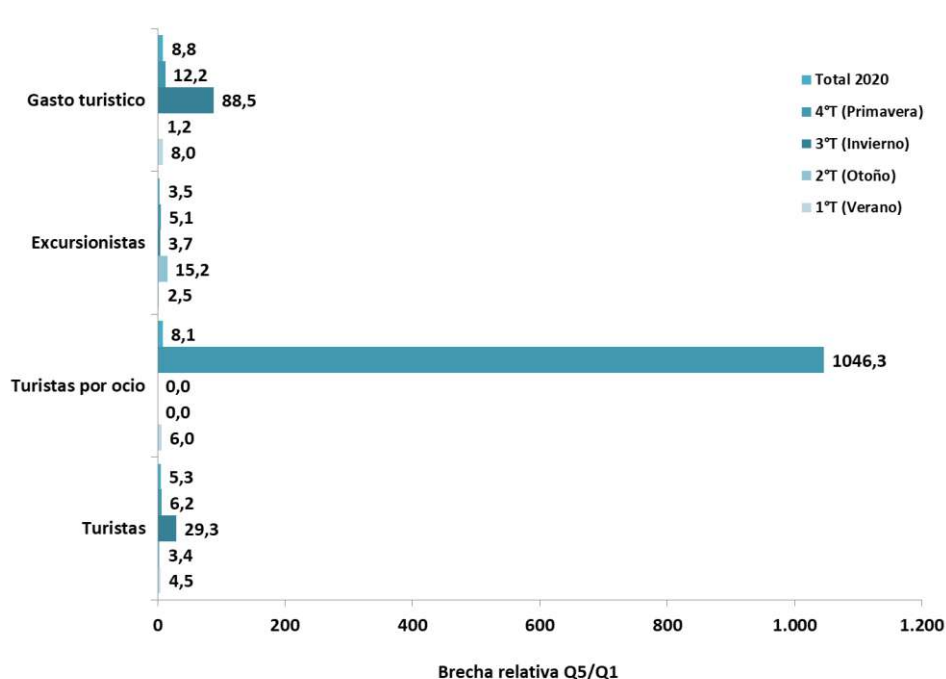


Fuente: EVyTH-MINTUR

Dicho de otra manera, como muestra el Gráfico 75, considerando a los turistas, es más de cinco veces (5,3) más probable encontrar a una persona perteneciente al estrato más favorecido (quinto quintil) que a una del estrato menos favorecido (primer quintil); por otra parte, considerando a los turistas que viajan por ocio, esta brecha aumenta, quedando en 8,1. Las participaciones entre los excursionistas muestran mayor equidad (3,5 veces mayor entre las personas del quinto quintil), en tanto que se contemplan grandes diferencias al considerar el gasto turístico, donde la participación de los sectores de mayores ingresos fue 8,8 veces superior¹⁰.

En el mencionado gráfico también pueden verse las diferencias en las participaciones relativas de los quintiles de ingresos extremos en el movimiento turístico por trimestre. Las menores brechas relativas en turistas se ven en el segundo trimestre y, en cuanto a turistas por motivo de ocio o esparcimiento, se registran en el primer trimestre. Los mayores niveles de desigualdad se hallan en el tercer trimestre para el caso de los turistas y en el cuarto trimestre para el caso de los turistas por ocio o esparcimiento. Si se estudian las brechas relativas entre los excursionistas y entre el gasto turístico se observa que los menores valores se encuentran en el primer trimestre y en el segundo trimestre respectivamente.

Gráfico 75. Turistas y turistas que viajaron por ocio, excursionistas y gasto turístico por quintil de ingreso per cápita y por trimestre. Año 2020. Brechas relativas (quintil 5 / quintil 1).



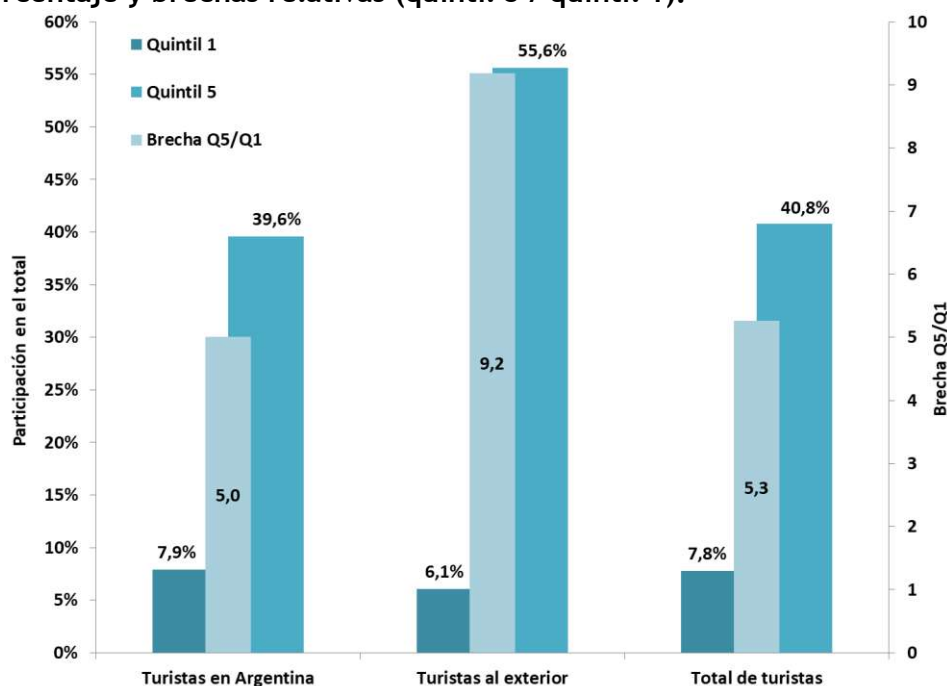
Fuente: EVyTH-MINTUR

El Gráfico 76 da cuenta que la desigualdad entre los grupos de población con diferentes niveles de ingresos resulta mucho más marcada al comparar la participación de los más y de los menos favorecidos entre los turistas que viajan al exterior que entre quienes lo hacen dentro del país.

¹⁰ Si bien este capítulo se centra en describir el perfil de los turistas (visitantes con pernocte), excepcionalmente la información donde se muestra la desigualdad en el acceso al turismo de acuerdo al nivel de ingreso incluye otras unidades de análisis (pernoctes, excursionistas, gasto).

Entre los turistas que viajan al exterior, el 55,6% pertenece al 20% más rico de la población, mientras que sólo el 6,1% forma parte del quintil de menores ingresos, lo que implica una diferencia de 9,2 veces a favor de los primeros. Entre los turistas en Argentina la brecha se mantiene en 5,0 veces, producto de una participación de los sectores de menores ingresos que aumenta hasta el 7,9% y de una marcada caída en la participación de las personas del quinto quintil (39,6%).

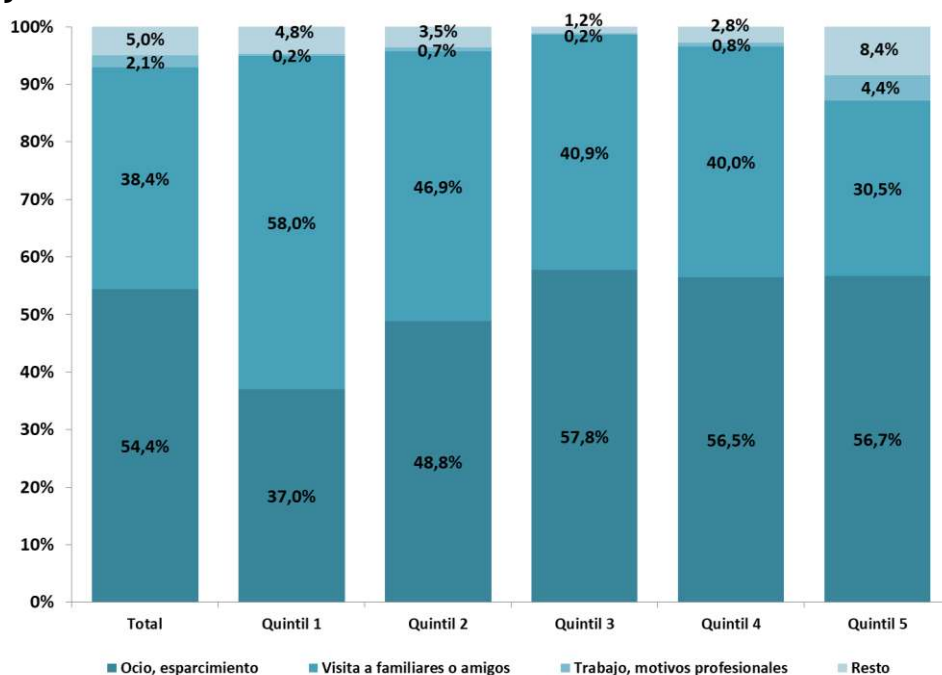
Gráfico 76. Turistas. Participación del quintil 1 y del quintil 5 en el total por destino. Año 2020. En porcentaje y brechas relativas (quintil 5 / quintil 1).



Fuente: EVyTH-MINTUR

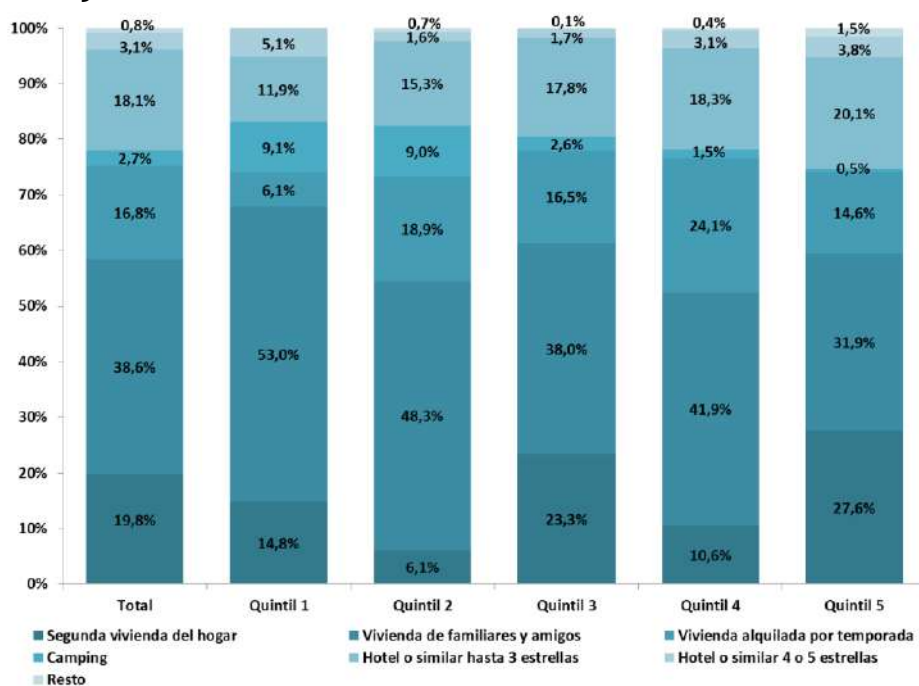
La relación para el año 2020 entre el quintil de ingreso y el motivo principal del viaje es reflejada en el Gráfico 77. Se observa una considerable oscilación en el peso de los viajes por ocio, que representa el 37,0% en el primer quintil de ingresos, aumentando en los quintiles medios (48,8% para el segundo quintil y 56,5% para el cuarto quintil) y vuelve a aumentar a medida que se incrementa el nivel de ingreso hasta alcanzar el 56,7% de los turistas del último quintil de ingresos.

Gráfico 77. Turistas. Distribución según motivo por quintil de ingreso per cápita. Año 2020. En porcentaje.



Las diferencias entre los turistas pertenecientes a distintos quintiles de ingresos en cuanto al tipo de alojamiento utilizado no son lineales, aunque las viviendas de familiares o amigos (53,0%) muestra una participación claramente mayor entre los del quintil menos favorecido que entre los del quintil más favorecido (31,9%). Lo inverso se observa en el caso del resto de tipos de alojamientos. Para mayor detalle, véase el Gráfico 78.

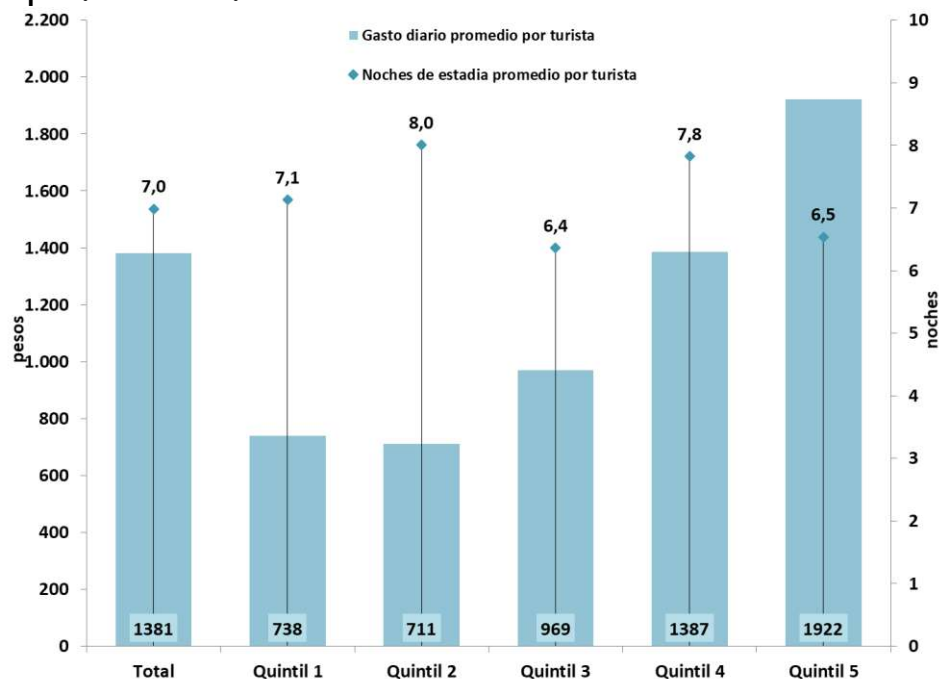
Gráfico 78. Turistas. Distribución según alojamiento por quintil de ingreso per cápita. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

El Gráfico 79 refleja que el gasto promedio diario por turista alcanzó a \$1.381 y que la estadía promedio fue de 7,0 noches. Pero mientras que no puede trazarse una relación lineal entre el quintil de ingresos al que pertenece el turista y la duración de los viajes, sí existe tal correlación entre el nivel de ingresos y el gasto diario promedio: cada turista del quintil menos favorecido gastó \$738 por día frente a los \$1.922 (es decir, más de dos veces) que gastó, en promedio, un turista del quintil más favorecido.

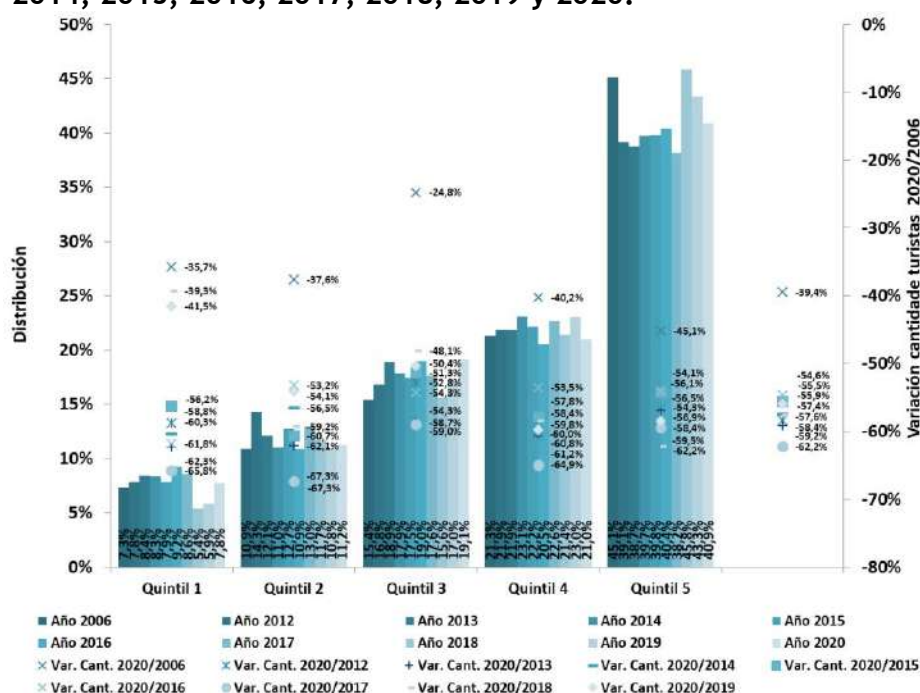
Gráfico 79. Turistas. Estadía promedio y gasto diario promedio por turista según quintil de ingreso per cápita. Año 2020.



Fuente: EVyTH-MINTUR

El Gráfico 80 compara la distribución de los turistas por quintil para los años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. Entre los años 2006 y 2020, se observa que el decrecimiento en la cantidad de turistas para el primer quintil de ingresos (-35,7%) es menor al de la cantidad total de turistas (-39,4%), por lo tanto, la participación de este quintil en el total de turistas aumento levemente (del 7,3% en el 2006 al 7,8% en el caso del 2020). En un primer escalón se encuentran el primer quintil (-45,1%) seguido por el cuarto y segundo con descensos del -40,2% y del -37,6%, respectivamente. Finalmente, todos los puntos de participación en términos de cantidad de turistas perdidos por los quintiles mencionados anteriormente, fueron quitados al quintil de ingresos más alto, ya que la disminución en la cantidad de turistas de este grupo (-45,1%) fue mucho más del registrado en el total.

Gráfico 80. Turistas. Distribución según quintil de ingreso per cápita por año. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020.



Fuente: EVyTH-MINTUR

En los años en que se ha relevado el movimiento turístico mediante la EVyTH, se ha registrado que la brecha entre el 20% de las personas con ingreso per cápita familiar más alto y el 20% con ingresos más bajos pasó de 13,4 veces en 2006 a 12,0 veces en 2020; evolución similar a la registrada por la Encuesta Permanente de Hogares (13,9 y 11,1 veces, respectivamente). Esta similitud entre ambos relevamientos es significativa en la medida que señala la robustez de la EVyTH para aproximarse en forma contundente a la distribución del ingreso en Argentina.

Como muestra el Gráfico 81, esta evolución en la distribución del ingreso estuvo acompañada por una distribución algo más equitativa en el acceso al turismo, excepto en este últimos dos años. En efecto, en el año 2006, entre los integrantes del quintil más favorecido se contabilizaron 6,2 veces más turistas que entre quienes formaban parte del 20% de menor poder adquisitivo. En 2012 esta brecha se redujo una quinta parte, hasta las 5,0 veces. En el año 2013, esta desigualdad en el acceso al turismo continuó descendiendo, ubicándose esta brecha en 4,6 veces, valor que presentó un ligero incremento en 2014 (4,8 veces) y en 2015 (5,0 veces). Sin embargo, estos aumentos no han alcanzado los altos niveles de 2006. En 2016 volvió a descender a 4,4 veces (brecha de menor magnitud registrada a lo largo de la EVyTH), para mantenerse en el año 2017. Esta brecha aumento significativamente en los años 2018 y 2019 para llegar a 8,4 veces y 7,4 veces, alcanzando el nivel más alto desde 2006. Finalmente, sufrió un descenso significativo en el 2020 llegando a 5,3 veces.

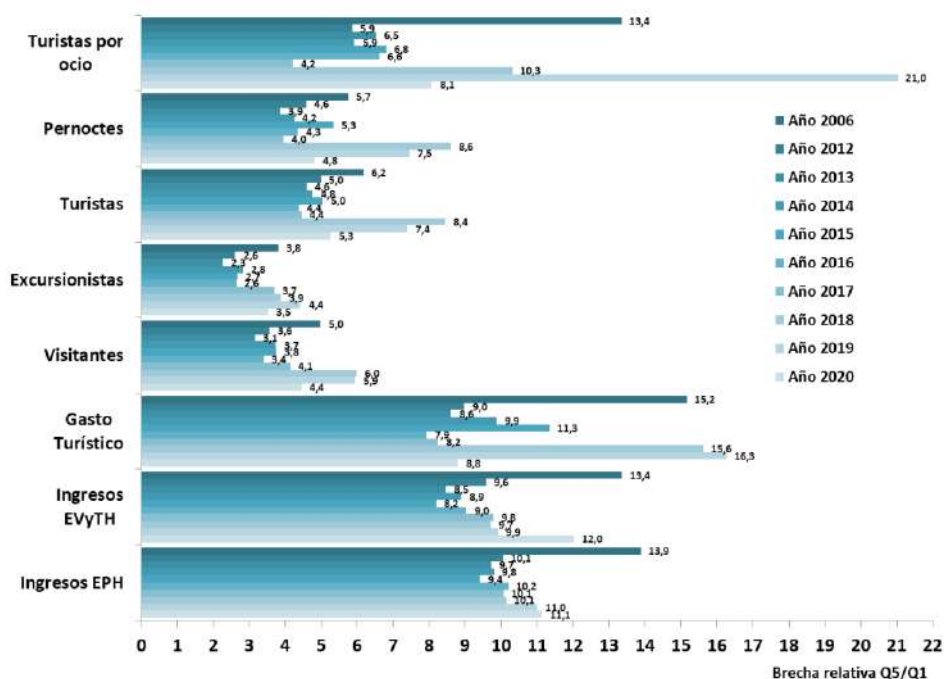
Mayor intensidad ha mostrado la reducción de la brecha en la participación de los quintiles más y menos favorecidos en el conjunto de los turistas que viajaron por ocio, que pasó de 13,4 veces en 2006 a 8,1 veces en 2020.

En el caso de los excursionistas, la brecha también muestra un movimiento contractivo entre los años 2006 y 2017, pasando de 3,8 a 3,7 veces. Sin embargo, en el año 2018 esta brecha vuelve a subir (3,9 veces) y

llega hasta 4,4 veces en el 2019 sobrepasando los valores alcanzados en el año 2006. En el 2020 vuelve a descender a 3,5 veces.

Finalmente, se ven mejoras entre 2006 y 2020 en cuanto a la participación de cada quintil en el gasto turístico: los turistas y excursionistas del quinto quintil gastaron 15,2 veces más que los del primer quintil en 2006, brecha que se redujo hasta las 9,0 veces en 2012 y hasta 8,6 veces en 2013, pero que sufrió un incremento en 2014 (9,9 veces) y en 2015 (11,3 veces), para descender en 2016 (7,9 veces), volver a aumentar en 2017 (8,2 veces), aumentar en el 2018 (15,6 veces), llegar a 16,3 veces en 2019 y descender a 8,8 en 2020.

Gráfico 81. Ingreso per cápita familiar, turistas, pernóctes, turistas por ocio, excursionistas, visitantes y gasto turístico por quintil de ingreso per cápita y por año. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. Brechas relativas (quintil 5 / quintil 1).



Los datos del gasto difieren de los presentados para el periodo 2006 puesto que los aquí incluidos corresponden al gasto de consumo turístico expresado en pesos corrientes, imputando la no respuesta mediante un procedimiento complejo, de características similares al utilizado desde el año 2011 en adelante. Anteriormente, la información correspondía a los gastos del viaje pagados por el hogar, eran expresados en pesos de abril de 2007 y la no respuesta se imputaba considerando la media del gasto por pernócte y la media del gasto por excursionista: de acuerdo a dicha metodología, el gasto total ascendía, en pesos de abril de 2007, a \$11.005).

* Fuente: EPH INDEC. Para 2006 se consideró el 1° Trimestre de 2007 (periodo en el que estuvo en campo gran parte del operativo de la EVYTH 2006). Para 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017 se consideró el valor promedio que las brechas asumieron en los cuatro trimestres del año.

**Promedio de las brechas mensuales.

Fuente: EVyTH-MINTUR

La Tabla 5 muestra esta misma información a nivel de cada trimestre del año. Como puede consultarse allí, si bien el crecimiento del movimiento turístico desde 2006 alcanzó a todos los sectores en los últimos años, el aumento relativo fue levemente mayor entre los de menores recursos, más allá de algunas oscilaciones en los últimos años.

Tabla 5. Turistas, turistas por ocio, excursionistas, pernóctes y gasto turístico por quintil de ingreso per cápita, por trimestre y por año. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. Cantidades y brechas relativas (quintil 5 / quintil 1).

Trimestre	Quintil	Año 2006					Año 2012					Año 2013				
		Turistas	Turistas por ocio	Excursionistas	Pernóctes	Gasto turístico	Turistas	Turistas por ocio	Excursionistas	Pernóctes	Gasto turístico	Turistas	Turistas por ocio	Excursionistas	Pernóctes	Gasto turístico
		miles	miles	miles	miles	millones de \$	miles	miles	miles	miles	millones de \$	miles	miles	miles	miles	millones de \$
1°T (Verano)	Quintil 1	613	266	508	4783	173	1291	865	937	11197	1237	1181	726	1150	10367	1343
	Quintil 5	3737	2444	1843	32154	2601	5048	3802	3539	41783	9562	4310	3191	2528	35553	9929
	Brecha Q5/Q1	6,1	9,2	3,6	6,7	15,1	3,9	4,4	3,8	3,7	7,7	3,6	4,4	2,2	3,4	7,4
2°T (Otoño)	Quintil 1	304	29	306	1749	91	388	155	1024	1730	396	360	114	1042	2501	395
	Quintil 5	1858	827	1286	6963	1494	2216	1208	2063	12147	3723	2535	1307	2536	11047	4396
	Brecha Q5/Q1	6,1	28,6	4,2	4,0	16,4	5,7	7,8	2,0	7,0	9,4	7,0	11,5	2,4	4,4	11,1
3°T (Invierno)	Quintil 1	323	40	341	1515	87	470	174	1110	2503	577	591	128	1017	2887	574
	Quintil 5	2170	1010	1561	8997	1395	2483	1496	1874	11920	4736	3077	1766	2966	15053	7011
	Brecha Q5/Q1	6,7	25,3	4,6	5,9	16,1	5,3	8,6	1,7	4,8	8,2	5,2	13,8	2,9	5,2	12,2
4°T (Primavera)	Quintil 1	366	56	462	1830	97	358	177	677	1458	262	608	209	1326	3321	769
	Quintil 5	2138	938	1450	8642	1307	2753	1518	2297	11460	4161	2681	1417	2251	11994	5174
	Brecha Q5/Q1	5,8	16,6	3,1	4,7	13,4	7,7	8,6	3,4	7,9	15,9	4,4	6,8	1,7	3,6	6,7
Total Anual	Quintil 1	1606	391	1617	9876	448	2508	1371	3749	16889	2472	2740	1177	4534	19077	3081
	Quintil 5	9903	5218	6140	56757	6797	12500	8024	9774	77310	22183	12602	7680	10281	73648	26510
	Brecha Q5/Q1	6,2	13,4	3,8	5,7	15,2	5,0	5,9	2,6	4,6	9,0	4,6	6,5	2,3	3,9	8,6

Continúa

Tabla5. Continuación.

Trimestre	Quintil	Año 2014					Año 2015					Año 2016				
		Turistas	Turistas por ocio	Excursio- nistas	Pernoctes	Gasto turístico	Turistas	Turistas por ocio	Excursio- nistas	Pernoctes	Gasto turístico	Turistas	Turistas por ocio	Excursio- nistas	Pernoctes	Gasto turístico
		miles	miles	miles	miles	millones de \$	miles	miles	miles	miles	millones de \$	miles	miles	miles	miles	millones de \$
1°T (Verano)	Quintil 1	1127	476	972	10356	240	1150	577	1150	6866	321	962	574	1154	9299	392
	Quintil 5	4583	2941	1947	35990	1974	4856	3157	1846	40107	2658	3874	2875	2066	35178	2686
	Brecha Q5/Q1	4,1	6,2	2,0	3,5	8,2	4,2	5,5	1,6	5,8	8,3	4,0	5,0	1,8	3,8	6,9
2°T (Otoño)	Quintil 1	483	226	525	1616	135	345	109	612	1433	114	277	98	751	1008	144
	Quintil 5	2279	1048	1705	10353	1272	2447	1347	1807	11690	1945	1659	956	2265	8348	1413
	Brecha Q5/Q1	4,7	4,6	3,2	6,4	9,4	7,1	12,4	3,0	8,2	17,1	6,0	9,8	3,0	8,3	9,8
3°T (Invierno)	Quintil 1	514	266	658	2015	146	432	237	658	3206	183	578	173	957	3194	221
	Quintil 5	3092	1867	2283	14472	1695	2537	1438	1848	14521	1968	3534	2358	3064	18260	3352
	Brecha Q5/Q1	6,0	7,0	3,5	7,2	11,6	5,9	6,1	2,8	4,5	10,8	6,1	13,6	3,2	5,7	15,1
4°T (Primavera)	Quintil 1	479	230	760	2764	136	434	115	396	3224	113	889	337	614	3975	487
	Quintil 5	2422	1236	2297	10218	1542	2050	1120	2038	12387	1727	2766	1625	1764	14212	2418
	Brecha Q5/Q1	5,1	5,4	3,0	3,7	11,3	4,7	9,8	5,2	3,8	15,2	3,1	4,8	2,9	3,6	5,0
Total Anual	Quintil 1	2603	1198	2915	16751	657	2361	1038	2816	14729	731	2707	1181	3477	17476	1245
	Quintil 5	12376	7093	8232	71033	6483	11890	7062	7539	78704	8298	11833	7814	9159	75997	9869
	Brecha Q5/Q1	4,8	5,9	2,8	4,2	9,9	5,0	6,8	2,7	5,3	11,3	4,4	6,6	2,6	4,3	7,9

Continúa

Tabla 5. Continuación.

Año 2017					Año 2018					Año 2019					Año 2020				
Turistas	Turistas por ocio	Excursio- nistas	Pernoctes	Gasto turístico	Turistas	Turistas por ocio	Excursio- nistas	Pernoctes	Gasto turístico	Turistas	Turistas por ocio	Excursio- nistas	Pernoctes	Gasto turístico	Turistas	Turistas por ocio	Excursio- nistas	Pernoctes	Gasto turístico
<i>miles</i>	<i>miles</i>	<i>miles</i>	<i>miles</i>	<i>millones de \$</i>	<i>miles</i>	<i>miles</i>	<i>miles</i>	<i>miles</i>	<i>millones de \$</i>	<i>miles</i>	<i>miles</i>	<i>miles</i>	<i>miles</i>	<i>millones de \$</i>	<i>miles</i>	<i>miles</i>	<i>miles</i>	<i>miles</i>	<i>millones de \$</i>
1010	739	592	7889	956	1039	657	557	7297	460	544	196	708	4461	382	790	381	524	6677	927
4139	3078	1375	36860	4250	5539	3851	1736	47937	5372	4837	3565	2046	36712	7200	3595	2291	1290	29352	7396
4,1	4,2	2,3	4,7	4,4	5,3	5,9	3,1	6,6	11,7	8,9	18,2	2,9	8,2	18,8	4,5	6,0	2,5	4,4	8,0
468	191	283	3460	257	138	50	383	952	96	241	73	256	766	160	20	0	14	54	40
2256	1274	1582	11699	2345	2346	1393	2052	12426	2769	2486	1563	1734	11633	5104	68	24	220	531	47
4,8	6,7	5,6	3,4	9,1	17,1	28,1	5,4	13,0	28,9	10,3	21,4	6,8	15,2	31,8	3,4	0,0	15,2	9,8	1,2
1009	748	779	5221	364	326	98	602	2014	276	424	102	393	2593	515	17	0	142	17	6
3892	2316	2474	20051	4423	2962	1714	1991	17132	4138	2937	1850	1777	15708	7212	503	118	522	1041	490
3,9	3,1	3,2	3,8	12,2	9,1	17,6	3,3	8,5	15,0	6,9	18,1	4,5	6,1	14,0	29,3	0,0	3,7	60,6	88,5
532	314	398	4788	197	199	100	432	697	210	558	35	346	2726	509	206	1	229	620	185
3127	1732	2135	15764	3590	3526	2360	1871	16713	4011	2810	1548	1972	14546	5965	1268	649	1171	4603	2255
5,9	5,5	5,4	3,3	18,3	17,7	23,7	4,3	24,0	19,1	5,0	44,6	5,7	5,3	11,7	6,2	1046,3	5,1	7,4	12,2
3019	1993	2052	21358	1773	1702	903	1974	10959	1043	1767	405	1702	10546	1566	1033	382	909	7369	1158
13414	8400	7566	84374	14608	14372	9318	7649	94208	16289	13070	8526	7529	78599	25481	5433	3082	3203	35527	10188
4,4	4,2	3,7	4,0	8,2	8,4	10,3	3,9	8,6	15,6	7,4	21,0	4,4	7,5	16,3	5,3	8,1	3,5	4,8	8,8

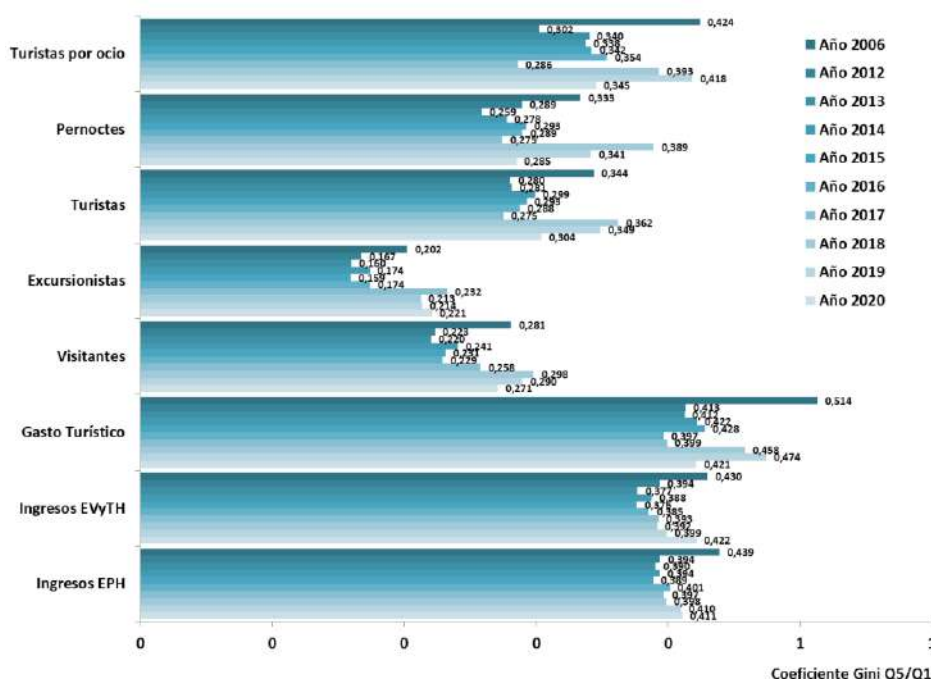
Fuente: EVyTH-MINTUR

Un indicador comúnmente utilizado al momento de analizar la distribución del ingreso (u otras variables) es el coeficiente de Gini, cuyo cálculo no sólo toma en consideración los quintiles extremos (como el análisis de brechas realizado hasta aquí), sino a toda la población. Este indicador varía entre 0 (igualdad perfecta) y 1 (desigualdad absoluta) y se caracteriza por una marcada tendencia a la estabilidad. El Gráfico 81 muestra los resultados de este indicador para distintas unidades de flujo turístico en los diez años considerados.

En primer término, se observa que el Gini de ingresos según los datos de la EVyTH ha evolucionado de forma similar al Gini calculado a partir de la información relevada por la Encuesta Permanente de Hogares: el Gini estimado por la EVyTH pasó de 0,430 en 2006 a 0,422 en 2020, mientras que según la información proporcionada por la EPH, el Gini fue de 0,439 y 0,411, respectivamente. Esta mejora en la distribución del ingreso, se vio reflejada en una reducción aún mayor de la desigualdad en el caso del gasto turístico: el Gini pasó de 0,514 en 2006 a 0,421 en 2020.

Por lo tanto, tal como se observa, para todas las variables turísticas consideradas la disminución de la desigualdad en el acceso y el disfrute del turismo ha sido notable entre 2006 y 2012, aunque a partir de allí ha mostrado oscilaciones.

Gráfico 82. Ingreso per cápita familiar, turistas, pernóctes, turistas por ocio, excursionistas y gasto turístico por quintil de ingreso per cápita y por año. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. Coeficiente de Gini.



* Para la variable "Ingresos EPH" se consideró como fuente la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC. Para 2006 se consideró el 1° Trimestre de 2007 (periodo en el que estuvo en campo gran parte del operativo de la EVyTH 2006). Para 2012, 2013, 2014, 2015 y 2016 se consideró el valor promedio que las brechas asumieron en los cuatro trimestres del año.

**Promedio de las brechas mensuales.

Fuente: EVyTH-MINTUR

4 Comportamiento turístico de las personas

4.1 Introducción

En este capítulo, la unidad de análisis son las personas. Dadas las características metodológicas de la EVyTH, es posible caracterizar a las personas con referencia a un mes calendario, en función de si durante ese periodo ha realizado o no viajes con pernocte y/o visitas de un día, información que se presenta en la primera sección de este capítulo. En la segunda sección, se comparan las propensiones a viajar, a partir de indicadores resumen que dan cuenta, por ejemplo, de la cantidad de turistas que se contabilizaron a lo largo del año por cada mil habitantes dentro de diferentes subgrupos de población, definidos éstos en términos de lugar de residencia, edad, sexo y nivel de ingresos.

4.2 Realización de viajes y/o visitas por mes

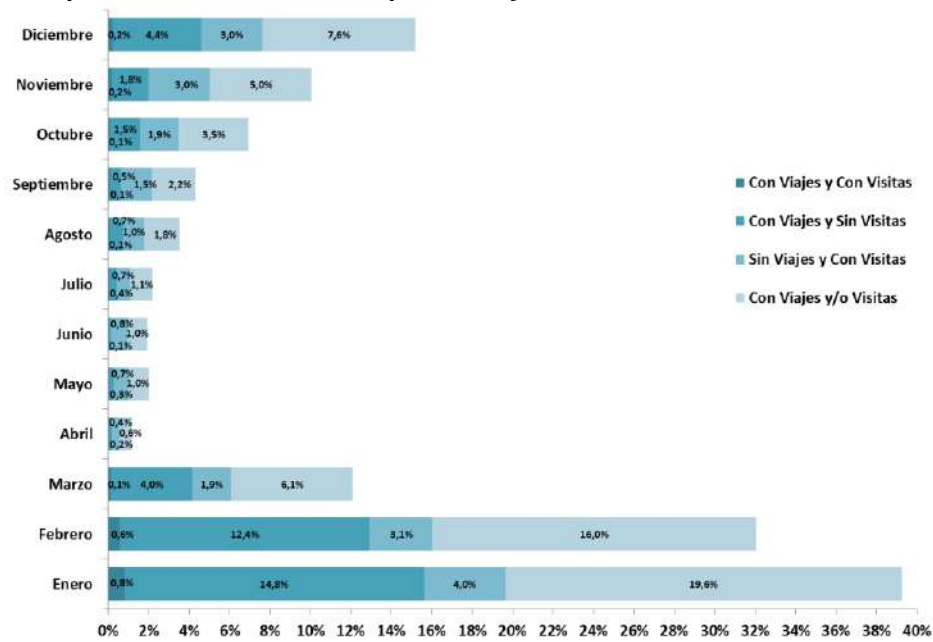
El Gráfico 83 considera el comportamiento turístico mensual de las personas (esto es, la proporción que realiza viajes y/o visitas en un mes dado). Se observa, en primer término, que en enero casi de un quinto de la población (19,6%) realizó al menos un viaje con pernocte o una visita de un día (poco más del 15,5% realizó al menos un viaje). En segundo lugar, se observa que en febrero, casi un sexto de la población (16,0%) realizó al menos un viaje con pernocte o una visita de un día.

Diciembre y marzo ocupan el segundo escalón, contabilizándose en ellos entre 7,6% y un 6,1% de la población realizando un viaje o una visita (algo menos del 5% realizó al menos un viaje con pernocte en diciembre).

En contrapartida, en los meses restantes este valor se ubica entre 5,0% (noviembre) y 3,5% (octubre), mientras que la proporción de personas que realizó al menos un viaje con pernocte ronda entre el 4,2% de marzo y el 1,6% de octubre.

Cabe notar que el porcentaje de personas que realiza excursiones o visitas de un día muestra una similitud a lo largo de todo el año -con excepción de abril que muestra el porcentaje más bajo (0,4%)- con extremos en el 4,8% de enero y en el 3,7% de febrero.

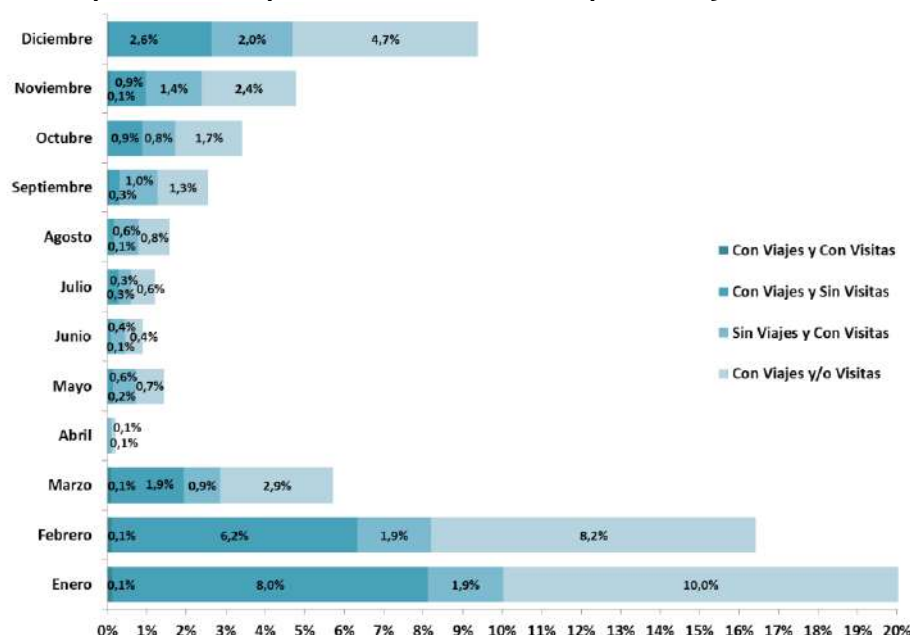
Gráfico 83. Personas. Distribución según realización de viajes y/o visitas de un día por cualquier motivo por mes. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

Si se consideran únicamente los viajes y visitas cuyo motivo principal fue el ocio o el esparcimiento (véase Gráfico 84), los porcentajes de personas que hicieron al menos un viaje con pernocte y/o una visita de un día lógicamente disminuyen, ya que estas proporciones caen, en términos generales, a cerca de la mitad del valor que surge de considerar todos los viajes indistintamente del motivo que les dio origen. Los meses más destacados coinciden en su mayoría con lo analizado anteriormente, siendo enero y febrero los meses con la mayor proporción de personas que realizaron al menos un viaje o una visita de un día por ocio/esparcimiento (10,0% y 8,2% respectivamente), seguido por diciembre (4,7%), marzo (2,9%) y octubre (1,7%).

Gráfico 84. Personas. Distribución según realización de viajes y/o visitas de un día por motivo de ocio o esparcimiento por mes. Año 2020. En porcentaje.

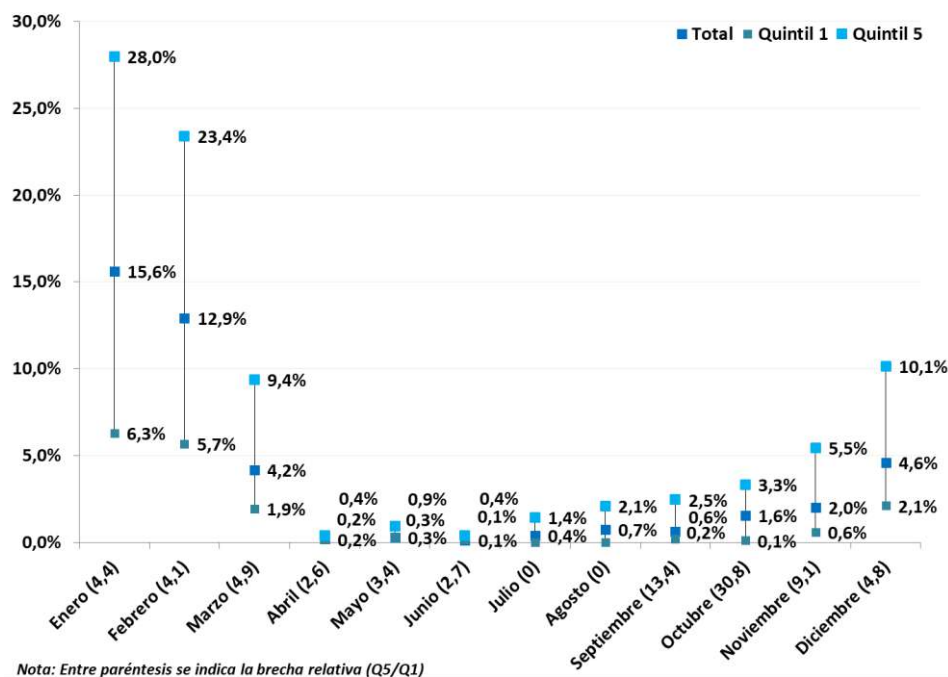


Fuente: EVyTH-MINTUR

El Gráfico 85 da cuenta del porcentaje de personas de los quintiles de menores y mayores ingresos que realizó al menos un viaje con pernocte en cada uno de los meses, lo que permite apreciar tanto las diferencias absolutas (puntos porcentuales) como relativas (brechas) entre ambos grupos.

En octubre y septiembre los porcentajes de personas con viajes del quinto quintil revelan la mayor distancia absoluta respecto a los del quintil de menores recursos (por encima de los 13 puntos porcentuales –en octubre 30,8 pp y en septiembre 13,4 pp), por lo que se observa que las brechas entre los quintiles extremos muestran oscilaciones a lo largo de todo el año que no necesariamente se condicen con los meses de alta temporada. Con excepción de noviembre, donde la brecha supera las 9 veces, en todos los meses restantes las personas del quintil más rico que realizaron al menos un viaje muestran porcentajes entre 2,6 (abril) y 4,9 veces (marzo) superiores a los del quintil más desfavorecido.

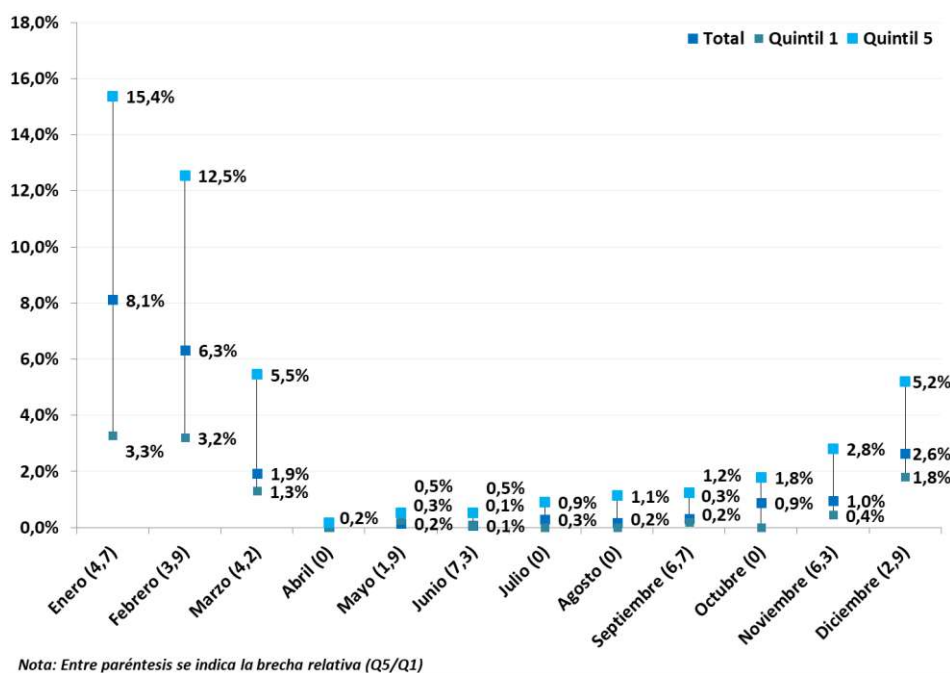
Gráfico 85. Personas. Proporción que realizó al menos un viaje por cualquier motivo y al menos un viaje con pernocte por quintil de ingreso per cápita (quintiles 1 y 5) por mes. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

Al considerar sólo la realización de viajes con pernocte motivados por el ocio o el esparcimiento, se observa que la mínima brecha entre quintiles de ingresos extremos, se produce en el mes de mayo (1,9 veces). Los meses de septiembre y noviembre (6,7 y 6,3 veces), son momentos del año con altas brechas entre quintiles extremos, teniendo en cuenta únicamente los viajes con pernocte por motivo de ocio. El registro máximo, que se encuentra muy por encima del resto de la serie, se observa en junio con una brecha entre quintiles extremos de más de 7 veces. Véase Gráfico 86.

Gráfico 86. Personas. Proporción que realizó al menos un viaje por motivo de ocio y al menos con un viaje con pernocte por quintil de ingreso per cápita (quintiles 1 y 5) por mes. Año 2020. En porcentaje.



Fuente: EVyTH-MINTUR

4.3 Propensión al turismo entre diferentes grupos de población

El Gráfico 87 presenta, en forma resumida, la tasa de turistas por cada mil personas y el gasto promedio diario para diferentes perfiles de población (región de origen, ingresos, sexo y edad). Quienes se ubican por debajo de la línea horizontal presentan un gasto promedio inferior a la media (\$1.381), en tanto que los grupos que lo hacen a la izquierda de la línea vertical presentan tasas de turistas inferiores al promedio (470 turistas por cada mil habitantes).

Si el gráfico se analiza por regiones geográficas (ver marcas en negro), se observa que los residentes en la región Cuyo muestran la menor tasa de turistas, y, los de Patagonia, el menor nivel de gasto promedio diario. En el otro extremo, la Ciudad de Buenos Aires presenta la mayor tasa de turistas y el Interior de la Provincia de Buenos Aires el mayor gasto promedio. Así, si se considera el total del área metropolitana la tasa de turistas queda algo por arriba de la tasa de turistas promedio y algo por debajo del gasto promedio diario del total nacional; lógicamente, las restantes regiones agrupadas y conformando el Interior del país, se encuentran en la situación contraria.

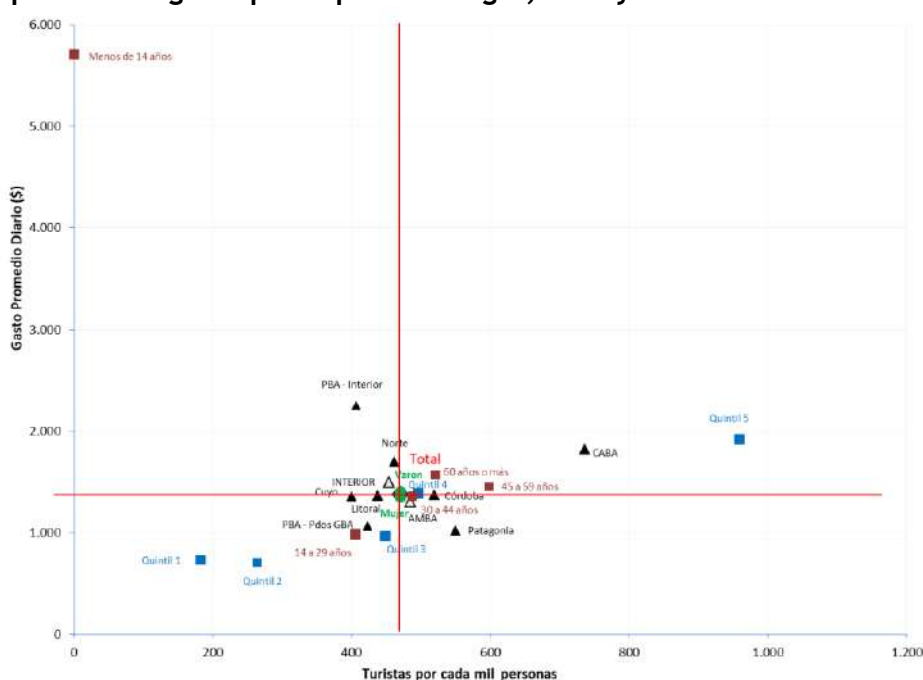
En la Patagonia y Córdoba se registran tasas de turistas superiores a la media, con un gasto promedio diario algo menor a la misma en ambos casos. En Norte la tasa de turistas es ligeramente inferior a la media y muestra un gasto promedio diario bastante por encima del promedio nacional.

Analizando las diferencias por nivel de ingresos (ver marcas azules para cada quintil), se nota una relación lineal de pendiente positiva, donde a medida que aumenta el quintil aumenta tanto la tasa de turistas como el gasto promedio diario. Así, en sintonía con lo ya analizado, la tasa de turistas del quintil

de mayores ingresos en más de 5,3 veces superior a la del quintil más desfavorecido, mientras que el gasto promedio diario de los turistas del primer segmento se revela 0,9 veces superior al del segundo.

En cuanto al sexo del turista (ver marca verde) no se observan diferencias en la tasa de turistas ni en el gasto diario. Al considerarse la edad (ver marca color bordó) se identifica que los niños, adolescentes y jóvenes, así como los mayores de 60 años fueron quienes menos viajes realizaron, pero mientras que entre los mayores de 14 años a 29 años se registran los menores gastos diarios promedio entre los mayores de 60 años este indicador alcanza el nivel más alto entre los grupos etarios considerados; las personas de 45 a 59 años y mayores de 60 años muestran tasas de turistas y niveles de gasto diario más altos que el promedio.

Gráfico 87. Tasa de turistas por cada mil personas y gasto promedio diario según región de residencia, quintil de ingreso per cápita del hogar, sexo y edad. Año 2020.



Fuente: EVyTH-MINTUR

El Gráfico 88 también presenta la combinación de dos indicadores. Por un lado, la tasa de turistas por cada mil habitantes (eje horizontal), que puede ser interpretada como una medida de la propensión a viajar: un valor mayor a la media indica que los integrantes del grupo viajan más que el promedio. Por otro lado, se presenta la participación de cada categoría (por ejemplo, varones y mujeres), en el total de turistas: lógicamente, las categorías demográficamente más numerosas tenderán a tener una mayor participación, aunque esta variará de acuerdo a su propensión a viajar. De esto se deduce que si la participación de un grupo en el total de turistas es similar a su peso en la población, la tasa de turistas será igual al promedio.

Por ejemplo, los habitantes del interior del país representan el 54,1% de los turistas y como esta proporción es superior a su peso en el total de población de los grandes aglomerados urbanos (45,9%),

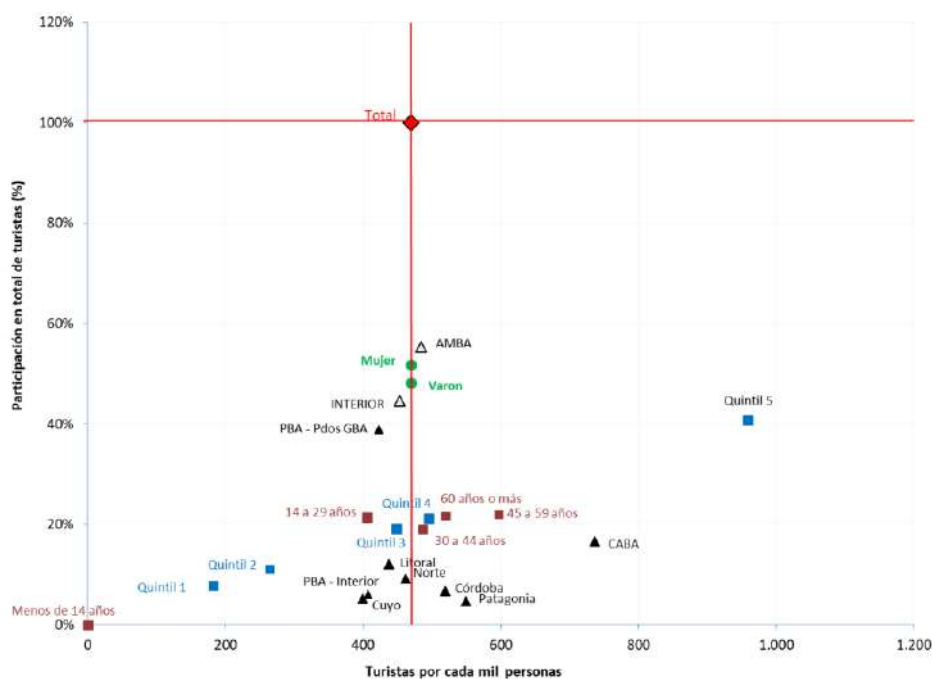
su propensión a viajar (tasa de turistas) es mayor a la media, mientras que lo contrario ocurre con su contraparte, es decir, la zona metropolitana del Gran Buenos Aires.

Los Partidos del Gran Buenos Aires constituyen la región con mayor participación en el total de turistas, aunque su tasa de turistas por cada mil habitantes es la más baja de todas las regiones. En cambio, otras regiones (Patagonia) presentan participaciones relativamente pequeñas en el total de turistas que se combinan con altos niveles de propensión a viajar.

El sexo de las personas no muestra prácticamente diferencias, mientras que la mirada por edad indica que los adultos de avanzada edad (45 a 59 años) son quienes mayor propensión a viajar tienen (junto con los adultos de entre 60 años o más), en tanto que entre las personas de menor edad se verifica lo opuesto.

Nuevamente, se verifica aquí una relación lineal positiva al considerar el nivel de ingresos: a medida que éste se incrementa, crece tanto la participación de cada quintil en el total como la tasa de turistas cada mil habitantes.

Gráfico 88. Tasa de turistas por cada mil personas y participación en el total de turistas según región de residencia, quintil de ingreso per cápita del hogar, sexo y edad. Año 2020.



Fuente: EVyTH-MINTUR

En el Gráfico 89 se comparan, para los diversos grupos de población considerados, las tasas de turistas en Argentina y al exterior (cuyos valores promedio son de 434 y 36 turistas cada mil habitantes respectivamente). Quienes se ubican por debajo de la línea horizontal muestran menor propensión a viajar al exterior que el promedio, mientras que quienes lo hacen a la izquierda de la línea vertical presentan menor propensión a viajar dentro del país.

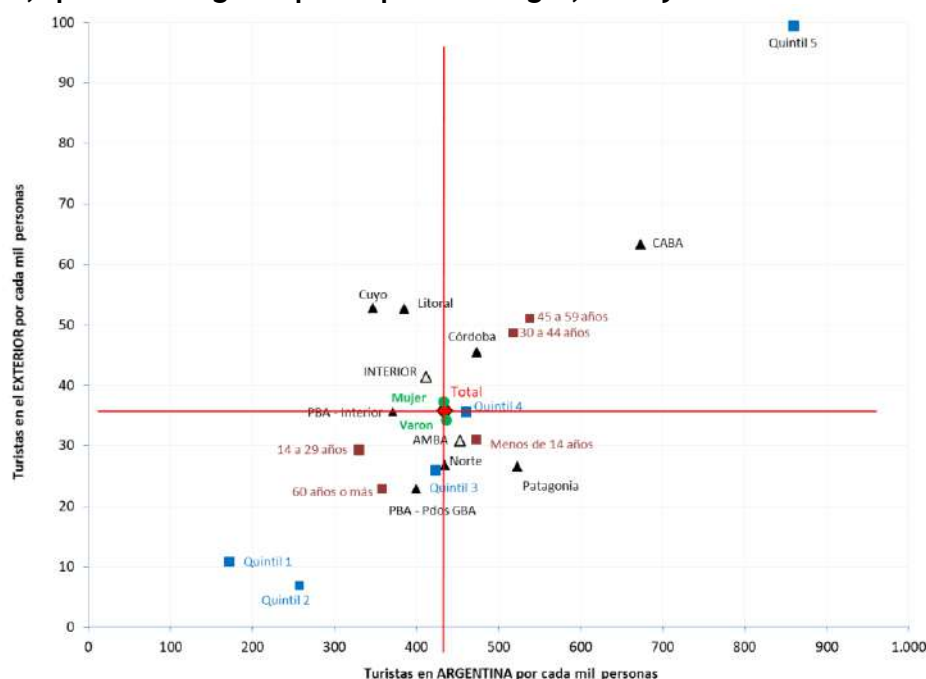
El área metropolitana presenta una tasa de turistas al exterior menores al promedio y una tasa de turistas al interior del país mayores al promedio (31 y 453, respectivamente), mientras que, a la inversa, se observan las tasas en el interior (41 y 412, respectivamente); sin embargo, las diferencias entre las regiones que conforman cada uno de estos conjuntos muestran una fuerte heterogeneidad, especialmente en el caso del área metropolitana.

Tanto la Ciudad de Buenos Aires, como Patagonia muestran tasas de turistas en Argentina sustancialmente mayores al promedio, al igual que en las tasas turistas al exterior por el primero que refleja valores por encima de la media en una intensidad similar. En el Interior de la PBA se observa una tasa de turistas en Argentina menor al promedio a diferencia que la tasa de turistas al exterior. En Cuyo la tasa de turistas en Argentina es muy inferior no sólo al promedio sino al de todas las otras regiones del país, mientras que bastante mayor al promedio la tasa de turistas al exterior (que resulta unas dos veces superior a la de los Partidos del Gran Buenos Aires). El Norte combina una tasa de turistas en Argentina similar al promedio con un bajo registro en la tasa de turistas al exterior.

El sexo de las personas no presenta diferencias. Entre las personas de 45 a 59 años de edad se registran los mayores valores en ambas tasas, mientras que los jóvenes entre 14 y 29 años y los adultos mayores de 60 años ambas tasas de turistas se ubican por debajo del promedio.

El nivel de ingresos muestra una relación directa con la propensión a viajar, tanto dentro como fuera del país. Si bien las personas del quintil de menores ingresos tienden a viajar menos a ambos destinos, y los del quintil de mayores ingresos a superar largamente la media en ambos ítems, en el caso de este último grupo, mientras que su tasa de turistas en Argentina duplica el promedio, su tasa de turistas al exterior es más de tres veces mayor a aquel.

Gráfico 89. Tasa de turistas por cada mil personas en Argentina y al exterior según región de residencia, quintil de ingreso per cápita del hogar, sexo y edad. Año 2020.



Fuente: EVyTH-MINTUR

Finalmente, el Gráfico 90 muestra las tasas de turistas por cada mil habitantes para los años 2019 y 2020, lo que permite evaluar la variación diferencial de los distintos grupos en la cantidad de turistas. Los grupos por debajo de la línea horizontal mostraban una tasa de turistas menor al promedio en el año 2019 (1.097 turistas cada mil habitantes), en tanto que lo mismo sucede para el año 2020 con los grupos a la izquierda de la línea vertical (promedio de 470 turistas por mil habitantes). El Gráfico 91 muestra la misma información pero los ejes permiten cuantificar la distancia respecto a la media en cada año.

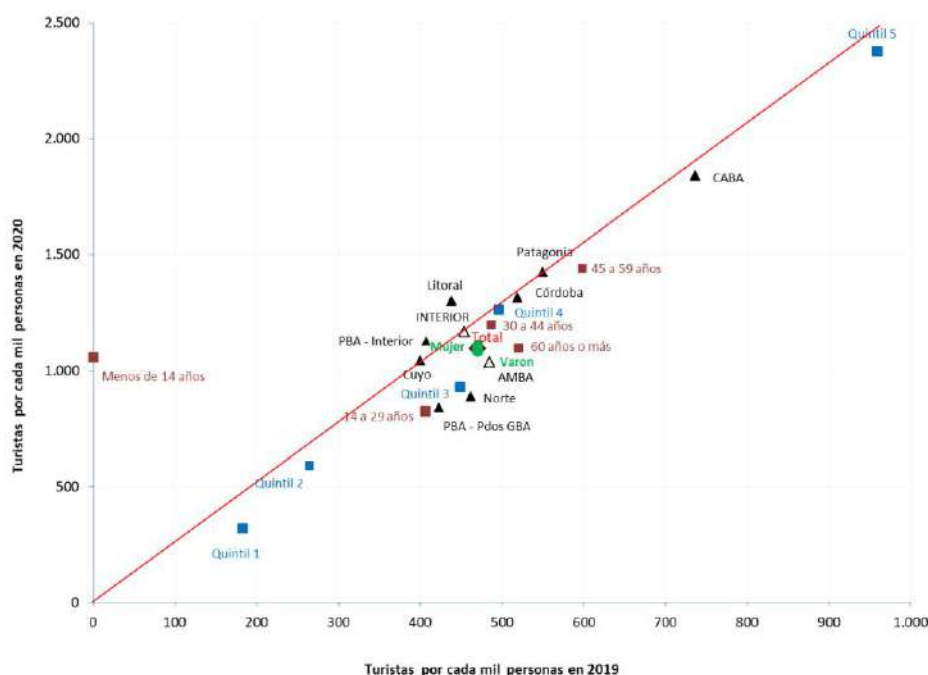
Entre ambos años, y con una gran diferencia en la tasa de turistas por habitante de cada uno de ellos, la tendencia general se mantiene, esto es, los que viajaban más que el promedio en 2019 lo siguen haciendo en 2020.

En 2019 y en 2020 en la Ciudad de Buenos Aires y en la Patagonia se encuentran las mayores tasas de turistas, mientras que el tercer lugar es ocupado por Córdoba y el cuarto por Norte. Los habitantes de los Partidos del GBA han presentado en ambos años una tasa de turistas inferior a la media, mientras que en 2019 Litoral presentaba una tasa de turistas superior a la media y en 2020 no supera a la misma con una tasa de 438 turistas por mil habitantes. Finalmente, acorde a lo sucedido con la media total, en todas las regiones se verificó un importante decrecimiento interanual en la tasa de turistas (con mayor intensidad en la Ciudad de Buenos Aires, Patagonia y Litoral).

Nuevamente no se registran diferencias por sexo, en tanto que la edad indica una caída de magnitud similar en todos los tramos etarios considerados.

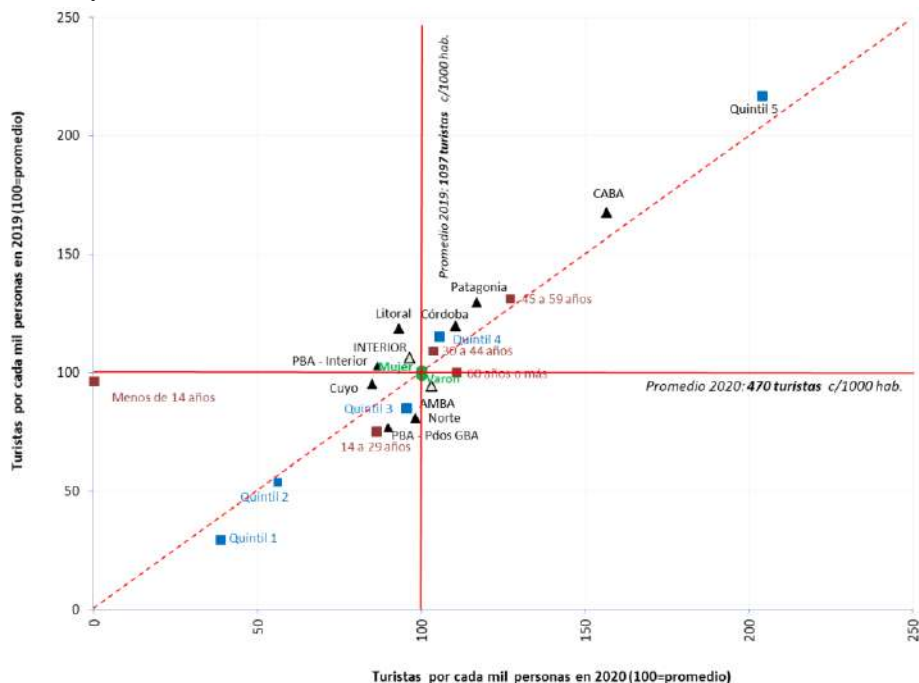
La tasa de turistas en los quintiles extremos muestra variaciones interanuales oscilantes y de escasa magnitud, presentando una disminución en todos los quintiles observados.

Gráfico 90. Tasa de turistas por cada mil personas según región de residencia, quintil de ingreso per cápita del hogar, sexo y edad. Años 2019 y 2020.



Fuente: EVyTH-MINTUR

Gráfico 91. Tasa de turistas por cada mil personas según región de residencia, quintil de ingreso per cápita del hogar, sexo y edad. Años 2019 y 2020. 100 = Tasa promedio de turistas en el año.



Fuente: EVyTH-MINTUR

5 Conclusiones

Como es de público conocimiento, a partir del 20 del mes de marzo de 2020 se establecieron restricciones a la circulación de las personas dentro del país con el objetivo de reducir la exposición al contagio del COVID-19 en el marco de la emergencia sanitaria en virtud de la pandemia declarada por la ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (OMS). En efecto, el DNU 297/2020 y sus modificatorias dictan el aislamiento social preventivo y obligatorio y con ello se limita el movimiento de la ciudadanía con fines turísticos dentro del territorio nacional.

Los resultados de este estudio, para el cual fueron encuestados casi 31 mil hogares integrados por unas 92 mil personas residentes en los grandes aglomerados urbanos del país, permiten dar cuenta del volumen que adquirió el movimiento turístico a lo largo del año 2020.

La cantidad de turistas de 2020 descendió a 12,30 millones, un 54,0% menos de lo registrado durante el año anterior (26,76 millones), un 55,3% menos que el 2018 (27,52 millones), un 59,5% menos que en 2017 (30,38 millones), un 51,9% más que en 2016 (25,56 millones), un 54,7% menos que en 2015 (27,17 millones), un 57,5% menos que en 2014 (28,92 millones), un 59,3% menos que en 2013 (30,24 millones), un 58,1 menos que en 2012 (29,33 millones) y un 39,8% menos que en 2006 (20,42 millones). Cabe destacar que en el caso de los excursionistas se produjo una reducción más abrupta entre 2019 y 2018 (-62,3%), determinando un decrecimiento en la cantidad final de visitantes (-57,9%). Si se comparan los resultados del año 2019 frente al año 2006, se observa un decrecimiento de 49,5% para los excursionistas y del 44,3% para los visitantes.

En términos nominales, durante el 2020, el decremento relativo del gasto turístico con respecto al 2019 es el menor de la serie histórica (-39,3%). Comparando con el año 2018 el descenso fue de 11,8%, con el año 2017 fue -3,5%, con el año 2016 fue un incremento del 26,5%, con el año 2015 el aumento fue de 47,4%, con el año 2014 fue de 93,7%, con el año 2013 fue de 147,2%, con el año 2012 fue de 207,4% y, por último, con el año 2006 fue de 1235,6%.

Entre los turistas de 2019 se computaron 81,18 millones de pernóctes, a razón de un promedio de 6,6 noches por turista, media similar a la registrada en años anteriores, que implicó un descenso en la cantidad de pernóctes del 42,5%. El gasto diario promedio de los turistas que viajaron dentro del país fue de \$1.087.

En el caso de los turistas con destino en Argentina, cuyo descenso alcanzó cerca de ocho millones entre 2006 y 2020, se destaca el aumento de la participación de los turistas residentes en los Partidos del Gran Buenos Aires, de los turistas que viajaron al Interior de la Provincia de Buenos Aires, de quienes viajaron por visitar familiares o amigos, utilizaron alojamientos pagos y viajaron en automóvil. Entre 2019 y 2020 los turistas disminuyeron, registrándose leves aumentos de la participación de Cuyo e Interior de la Provincia de Buenos Aires (como destino de los turistas), en la proporción de turistas que viajaron a visitar familiares o amigos y en la de quienes usaron el auto para desplazarse.

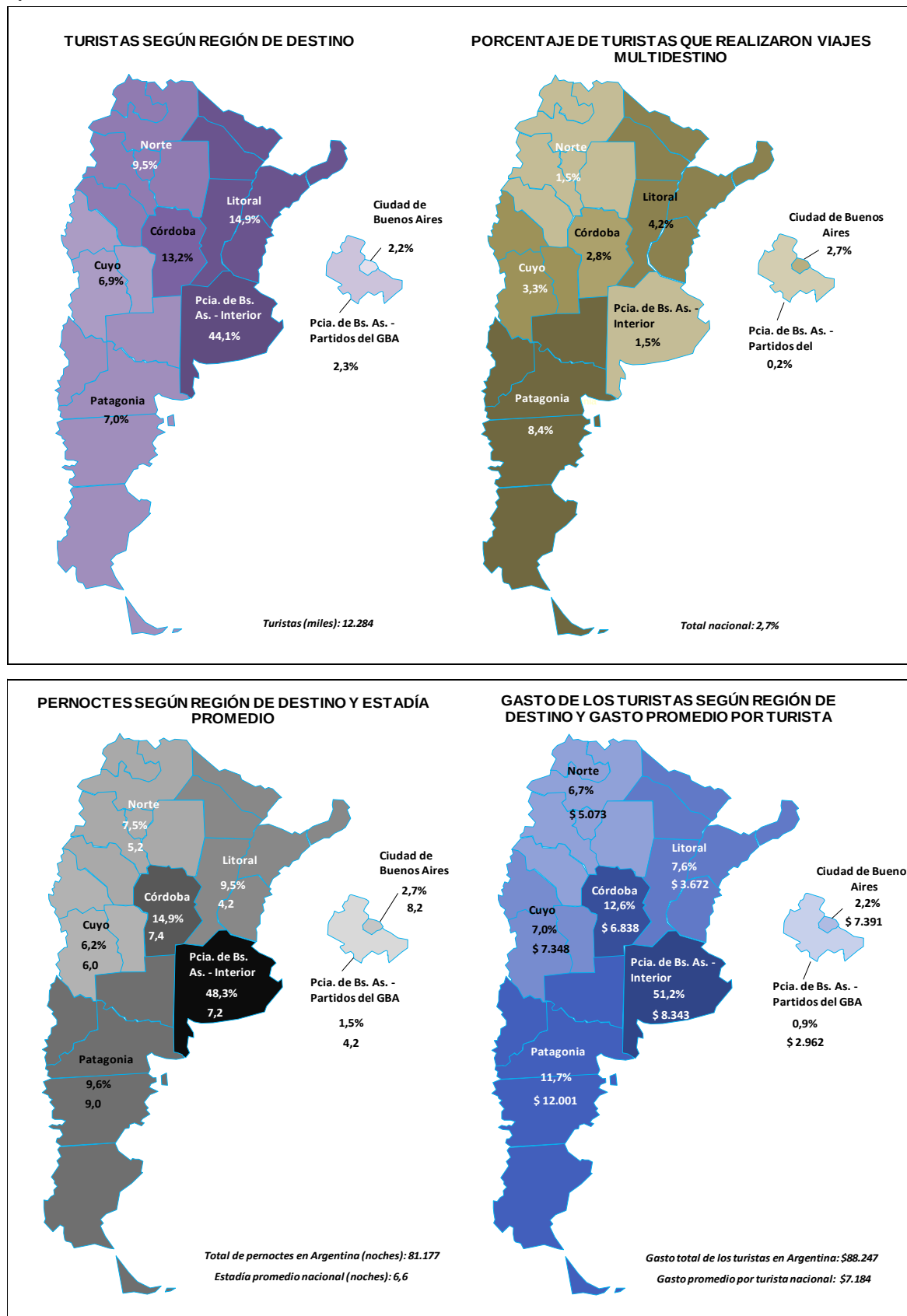
La distribución del movimiento turístico muestra que, a grandes rasgos, siete de cada diez pertenece al primer trimestre, mientras que el resto del movimiento turístico se distribuye entre la primavera, y, en menor

medida, en el invierno y otoño. En el segundo trimestre las estadías se muestran más prolongadas, mientras que el gasto promedio diario presenta sus valores más bajos. En el primer trimestre fueron proporcionalmente más quienes eligieron destinos ubicados en el Interior de la Provincia de Buenos Aires y Córdoba, quienes decidieron viajar por ocio o esparcimiento y quienes se alojaron en establecimientos pagos. Estas grandes líneas se corresponden no sólo a la situación del año 2020, sino también a los otros ocho años considerados.

En el periodo comprendido entre 2006 y 2020, se verificó una disminución de las brechas relativas en el acceso y disfrute del turismo entre las personas que, según su nivel de ingresos monetarios, integran los grupos más favorecidos y menos favorecidos de la población de los grandes aglomerados urbanos.

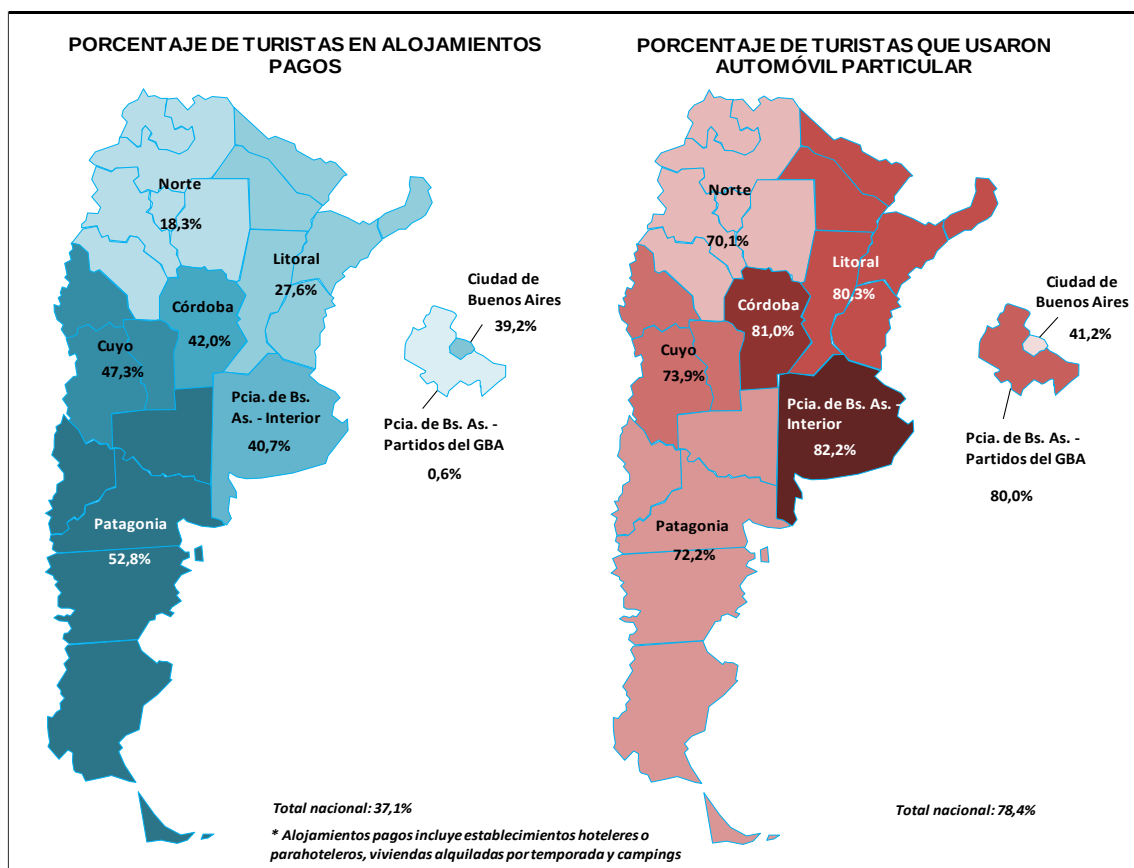
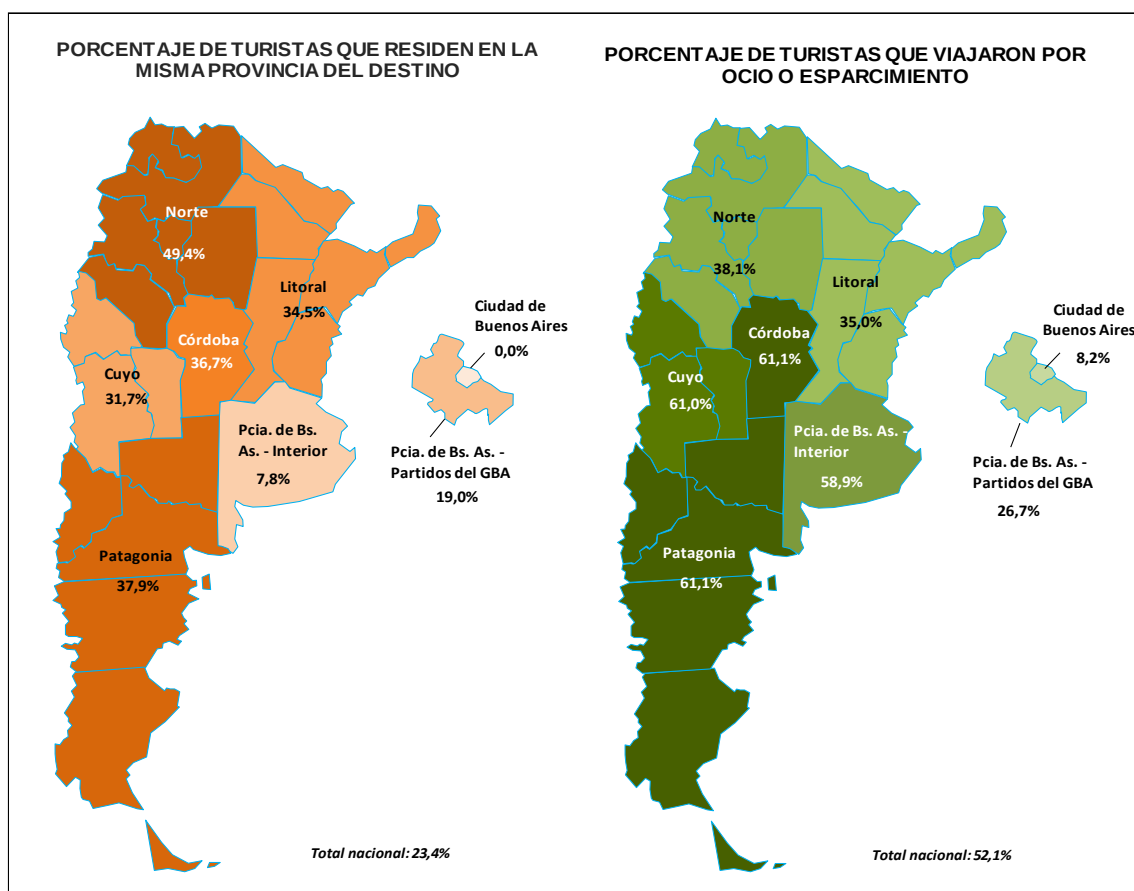
6 Anexo

Gráfico 92. Turistas en Argentina. Principales características por región de destino. Año 2020.





Continúa



Fuente: EVyTH-MINTUR

6.1 Anexo estadístico

Tabla 6. Serie histórica. Turistas, pernóctes, excursionistas y gasto turístico por años en Argentina. Año 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020.

Año	Movimiento turístico				
	Turistas	Excursionistas	Tur. + Exc.	Pernóctes	Gasto turístico
	miles	miles	miles	miles de noches	millones de \$
2006	20.423	17.400	37.823	113.629	7.142
2012	29.331	32.548	61.879	163.136	31.033
2013	30.243	33.026	63.269	170.895	38.586
2014	28.924	27.108	56.032	157.278	49.235
2015	27.173	25.391	52.564	169.190	64.724
2016	25.564	31.039	56.603	151.696	75.432
2017	30.375	23.708	54.083	162.659	98.821
2018	27.522	23.317	50.840	146.816	108.284
2019	26.757	23.296	50.053	141.256	157.106
2020	12.299	8.779	21.078	81.177	95.390
Var. 2012/2006	8.907	15.148	24.056	49.508	23.890
Var. 2012/2006 (%)	43,6%	87,1%	63,6%	43,6%	334,5%
Var. 2013/2006	9.820	15.626	25.445	57.267	31.444
Var. 2013/2006 (%)	48,1%	89,8%	67,3%	50,4%	440,3%
Var. 2014/2006	8.500	9.708	18.208	43.649	42.093
Var. 2014/2006 (%)	41,6%	55,8%	48,1%	38,4%	589,4%
Var. 2015/2006	6.750	7.991	14.741	55.561	57.582
Var. 2015/2006 (%)	33,0%	45,9%	39,0%	48,9%	806,2%
Var. 2016/2006	5.141	13.639	18.780	38.068	68.289
Var. 2016/2006 (%)	25,2%	78,4%	49,7%	33,5%	956,1%
Var. 2017/2006	9.952	6.308	16.260	49.031	91.678
Var. 2017/2006 (%)	48,7%	36,2%	43,0%	43,1%	1283,6%
Var. 2018/2006	7.099	5.917	13.016	33.187	101.142
Var. 2018/2006 (%)	34,8%	34,0%	34,4%	29,2%	1416,1%
Var. 2019/2006	6.334	5.896	12.229	27.627	149.964
Var. 2019/2006 (%)	31,0%	33,9%	32,3%	24,3%	2099,7%
Var. 2020/2006	-8.124	-8.621	-16.745	-32.451	88.248
Var. 2020/2006 (%)	-60,2%	-80,5%	-55,7%	-71,4%	1335,6%
Var. 2013/2012	912	477	1.390	7.759	7.553
Var. 2013/2012 (%)	3,1%	1,5%	2,2%	4,8%	24,3%
Var. 2014/2012	-407	-5.440	-5.847	-5.858	18.203
Var. 2014/2012 (%)	-1,4%	-16,7%	-9,4%	-3,6%	58,7%
Var. 2015/2012	-2.158	-7.157	-9.315	6.054	31.691
Var. 2015/2012 (%)	-7,4%	-22,0%	-15,2%	3,7%	106,6%
Var. 2016/2012	-3.766	-1.510	-5.276	-11.440	44.399
Var. 2016/2012 (%)	-12,8%	-4,6%	-8,5%	-7,0%	143,1%
Var. 2017/2012	9.952	6.308	16.260	49.031	91.678
Var. 2017/2012 (%)	3,6%	-27,2%	-12,6%	-0,3%	218,4%
Var. 2018/2012	-1.808	-9.231	-11.039	-16.320	77.252
Var. 2018/2012 (%)	-6,2%	-28,4%	-17,8%	-10,0%	248,9%
Var. 2019/2012	-2.574	-9.253	-11.826	-21.881	126.074
Var. 2019/2012 (%)	-8,8%	-28,4%	-23,2%	-13,4%	406,3%
Var. 2020/2012	-17.022	-23.769	-40.801	-81.959	64.357
Var. 2020/2012 (%)	-58,1%	-73,0%	-65,9%	-50,2%	207,4%
Var. 2014/2013	-1.319	-5.918	-7.237	-13.617	10.649
Var. 2014/2013 (%)	-4,4%	-17,9%	-11,4%	-8,0%	27,6%
Var. 2015/2013	-3.070	-7.635	-10.705	-1.705	26.138
Var. 2015/2013 (%)	-10,2%	-23,1%	-16,9%	-1,0%	67,7%
Var. 2016/2013	-4.678	-1.987	-6.665	-19.199	36.846
Var. 2016/2013 (%)	-15,5%	-6,0%	-10,5%	-11,2%	95,9%
Var. 2017/2013	132	-9.317	-9.185	-8.236	60.235
Var. 2017/2013 (%)	0,4%	-28,2%	-14,5%	-4,8%	156,1%
Var. 2018/2013	-2.720	-9.709	-12.429	-24.080	69.698
Var. 2018/2013 (%)	-8,0%	-29,4%	-19,6%	-14,1%	180,6%
Var. 2019/2013	-3.486	-9.730	-13.216	-29.640	118.520
Var. 2019/2013 (%)	-11,6%	-29,5%	-20,9%	-17,3%	307,2%
Var. 2020/2013	-17.944	-24.246	-42.190	-89.718	56.804
Var. 2020/2013 (%)	-59,3%	-73,4%	-66,7%	-52,5%	147,2%
Var. 2015/2014	-1.751	-1.717	-3.468	11.912	15.489
Var. 2015/2014 (%)	-6,1%	-6,3%	-6,2%	7,6%	31,9%
Var. 2016/2014	-3.359	3.931	572	-5.381	26.196
Var. 2016/2014 (%)	-11,6%	14,5%	1,0%	-3,5%	63,2%
Var. 2017/2014	1.451	-3.400	-1.948	5.381	49.585
Var. 2017/2014 (%)	5,0%	-12,5%	-3,5%	3,4%	100,7%
Var. 2018/2014	-1.401	-3.791	-5.192	-10.462	59.049
Var. 2018/2014 (%)	-4,8%	-14,0%	-8,3%	-6,7%	119,9%
Var. 2019/2014	-2.167	-3.812	-5.979	-16.022	107.871
Var. 2019/2014 (%)	-7,5%	-14,1%	-10,7%	-10,2%	219,1%
Var. 2020/2014	-16.625	-18.329	-34.953	-76.101	46.155
Var. 2020/2014 (%)	-57,5%	-67,6%	-62,4%	-48,4%	93,7%
Var. 2016/2015	-1.608	5.648	4.039	-17.493	10.708
Var. 2016/2015 (%)	-5,9%	22,2%	7,7%	-10,3%	16,5%
Var. 2017/2015	3.202	-1.683	1.519	-6.531	34.097
Var. 2017/2015 (%)	11,8%	-6,6%	2,9%	-3,9%	52,7%
Var. 2018/2015	-416	-2.095	-2.511	-27.934	92.382
Var. 2018/2015 (%)	-1,5%	-8,3%	-4,8%	-18,5%	142,7%
Var. 2019/2015	-416	-2.095	-2.511	-27.934	92.382
Var. 2019/2015 (%)	-1,5%	-8,3%	-4,8%	-18,5%	142,7%
Var. 2020/2015	-14.874	-16.612	-31.486	-88.012	30.666
Var. 2020/2015 (%)	-54,7%	-65,4%	-61,0%	-52,0%	47,4%
Var. 2017/2016	4.810	-7.330	-2.520	10.963	23.389
Var. 2017/2016 (%)	18,8%	-23,6%	-4,5%	7,2%	31,0%
Var. 2018/2016	1.958	-7.722	-5.764	-4.881	32.853
Var. 2018/2016 (%)	7,7%	-24,9%	-10,2%	-3,2%	43,6%
Var. 2019/2016	1.192	-7.743	-6.551	-10.441	81.675
Var. 2019/2016 (%)	4,7%	-24,9%	-11,6%	-6,9%	108,3%
Var. 2020/2016	-13.266	-22.259	-35.525	-70.519	19.958
Var. 2020/2016 (%)	-61,9%	-71,7%	-62,8%	-46,9%	26,9%
Var. 2018/2017	-2.852	-391	-3.244	-15.843	9.464
Var. 2018/2017 (%)	-9,4%	-1,7%	-6,0%	-9,7%	9,6%
Var. 2019/2017	-3.618	-413	-4.031	-21.404	58.286
Var. 2019/2017 (%)	-11,9%	-1,7%	-7,5%	-13,2%	59,0%
Var. 2020/2017	-18.076	-14.929	-33.005	-81.482	-3.431
Var. 2020/2017 (%)	-59,5%	-63,0%	-61,0%	-50,1%	-3,5%
Var. 2019/2018	-766	-21	-787	-5.560	48.822
Var. 2019/2018 (%)	-2,8%	-0,1%	-1,3%	-3,8%	45,1%
Var. 2020/2018	-15.224	-14.538	-29.761	-63.638	-12.894
Var. 2020/2018 (%)	-55,3%	-62,3%	-58,9%	-44,7%	-11,9%
Var. 2020/2019	-14.458	-14.516	-28.974	-60.078	-61.716
Var. 2020/2019 (%)	-54,0%	-62,3%	-57,9%	-42,5%	-39,3%

Los datos difieren de los presentados para este periodo en informes anteriores puesto que los aquí incluidos corresponden al gasto de consumo turístico expresado en pesos corrientes, imputando la no respuesta mediante un procedimiento complejo, de características similares al utilizado desde el año 2011 en adelante. Anteriormente, la información correspondía a los gastos del viaje pagados por el hogar, eran expresados en pesos de abril de 2007 y la no respuesta se imputaba considerando la media del gasto por pernócte y la media del gasto por excursionista: de acuerdo a dicha metodología, el gasto total ascendía, en pesos de abril de 2007, a \$11.005 y el gasto en Argentina a \$7.235 (65,7% del total).

Fuente: EVyTH-MINTUR

Tabla 7. Turistas, pernoctes, excursionistas, estadía promedio y gastos en Argentina. Análisis de concentración estacional por destino y por año. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020: índice de estacionalidad, brecha y peso del primer trimestre.

Año		Turistas	Excursionistas	Visitantes	Pernoctes	Estadía Promedio	Gasto Turístico
2006	Indice Estac.	44,7	25,7	35,3	89,5	35,4	47,9
	Brecha Max/Min	3,5	2,3	2,8	8,7	2,5	4,1
	% en 1° T.	40,9%	33,9%	37,7%	58,3%		41,7%
2012	Indice Estac.	49,0	25,8	36,1	87,0	29,8	55,4
	Brecha Max/Min	4,6	2,2	3,1	8,6	2,4	4,6
	% en 1° T.	42,5%	34,2%	38,1%	57,2%		44,8%
2013	Indice Estac.	42,5	14,0	25,0	86,8	34,4	49,4
	Brecha Max/Min	3,0	1,5	2,2	8,1	2,5	4,0
	% en 1° T.	37,3%	26,9%	31,8%	53,1%		39,7%
2014	Indice Estac.	43,3	15,4	26,9	83,5	30,8	48,9
	Brecha Max/Min	3,1	1,8	2,4	6,6	2,3	3,5
	% en 1° T.	40,3%	26,6%	33,7%	54,9%		42,6%
2015	Indice Estac.	52,5	20,4	35,5	83,7	25,4	44,6
	Brecha Max/Min	4,4	2,2	3,2	7,9	2,4	5,0
	% en 1° T.	43,0%	29,0%	36,2%	53,8%		38,1%
2016	Indice Estac.	48,2	18,7	28,8	82,4	28,8	50,9
	Brecha Max/Min	4,4	1,8	2,3	8,6	2,2	4,5
	% en 1° T.	38,3%	28,9%	33,1%	52,9%		40,4%
2017	Indice Estac.	36,9	20,8	21,4	37,0	16,3	29,1
	Brecha Max/Min	3,5	1,8	2,0	3,1	1,6	2,7
	% en 1° T.	34,1%	24,4%	23,7%	23,2%		22,4%
2018	Indice Estac.	46,9	14,1	30,0	84,2	26,4	49,9
	Brecha Max/Min	4,2	1,5	2,5	6,9	2,3	4,7
	% en 1° T.	41,5%	27,8%	35,2%	55,4%		42,9%
2019	Indice Estac.	38,3	16,1	26,8	69,1	24,2	38,9
	Brecha Max/Min	3,5	1,8	2,6	6,0	2,0	3,7
	% en 1° T.	37,2%	28,6%	33,2%	49,6%		35,3%
2020	Indice Estac.	130,6	67,5	100,7	149,2	76,7	159,2
	Brecha Max/Min	93,8	13,4	33,0	261,2	11,8	236,0
	% en 1° T.	71,5%	40,3%	58,5%	80,9%		82,7%
Var. %	Indice Estac.	340,5%	418,3%	375,7%	215,8%	316,7%	409,1%
2020/2019	Brecha Max/Min	2669,1%	741,5%	1281,2%	4368,0%	578,3%	6317,4%
Var. %	Indice Estac.	178,5%	377,9%	236,1%	77,2%	190,1%	218,7%
2020/2018	Brecha Max/Min	2126,2%	770,1%	1225,6%	3698,6%	413,4%	4912,6%
Var. %	Indice Estac.	253,9%	223,8%	370,6%	303,5%	369,4%	446,5%
2020/2017	Brecha Max/Min	2598,3%	654,4%	1544,9%	8452,0%	652,9%	8738,5%
Var. %	Indice Estac.	171,1%	261,2%	249,6%	81,2%	166,6%	212,9%
2020/2016	Brecha Max/Min	2042,0%	657,6%	1332,9%	2926,5%	425,6%	5149,2%
Var. %	Indice Estac.	148,9%	230,7%	184,2%	78,3%	202,0%	257,2%
2020/2015	Brecha Max/Min	2025,2%	496,8%	915,8%	3200,7%	398,3%	4613,9%
Var. %	Indice Estac.	201,3%	338,3%	275,1%	78,6%	149,0%	225,8%
2020/2014	Brecha Max/Min	2909,0%	648,1%	1253,2%	3838,9%	417,1%	6740,9%
Var. %	Indice Estac.	207,3%	381,4%	303,0%	72,0%	122,9%	222,3%
2020/2013	Brecha Max/Min	3003,1%	774,3%	1429,5%	3121,8%	367,9%	5868,7%
Var. %	Indice Estac.	166,2%	161,8%	179,0%	71,5%	157,4%	187,1%
2020/2012	Brecha Max/Min	1942,2%	512,8%	975,8%	2935,1%	393,8%	5050,7%
Var. %	Indice Estac.	192,4%	162,9%	185,3%	66,7%	116,8%	232,4%
2020/2006	Brecha Max/Min	2604,3%	479,4%	1077,6%	2894,7%	379,8%	5621,5%

Fuente: EVYTH-MINTUR



Tabla 8. Turistas en Argentina. Análisis de concentración estacional por región de destino y por año. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020: índice de estacionalidad, brecha y peso del primer trimestre.

Año	Destino	Argentina								
		Total	CABA	PBA- Pdos GBA	PBA- Interior	Córdoba	Litoral	Norte	Cuyo	Patagonia
2006	Indice Estac.	44,7	13,3	43,1	74,1	47,3	29,1	30,1	27,9	51,1
	Brecha Max/Min	3,5	1,7	6,1	6,2	3,6	2,5	2,5	2,4	4,7
	% en 1° T.	40,9%	22,9%	33,1%	53,3%	40,3%	34,4%	32,2%	31,9%	40,6%
2012	Indice Estac.	49,0	35,1	64,6	72,7	57,7	45,3	36,2	40,1	65,7
	Brecha Max/Min	4,6	3,2	7,4	7,2	6,0	4,6	4,1	3,6	7,8
	% en 1° T.	42,5%	18,7%	33,8%	52,1%	44,9%	36,3%	33,8%	36,7%	46,1%
2013	Indice Estac.	42,5	35,1	61,4	66,9	58,4	27,1	29,5	55,4	46,1
	Brecha Max/Min	3,0	2,8	19,5	5,9	4,6	2,2	3,0	6,7	6,4
	% en 1° T.	37,3%	15,1%	35,5%	46,0%	42,7%	30,5%	28,9%	34,5%	32,9%
2014	Indice Estac.	43,3	35,6	74,2	63,5	63,3	33,4	26,9	34,7	61,1
	Brecha Max/Min	3,1	2,8	9,6	4,8	5,2	3,0	2,6	3,1	5,4
	% en 1° T.	40,3%	25,1%	25,2%	48,2%	45,4%	35,3%	29,1%	28,5%	47,0%
2015	Indice Estac.	52,5	41,3	52,4	78,7	49,2	44,2	29,9	44,2	80,4
	Brecha Max/Min	4,4	4,0	7,4	7,7	5,4	4,0	2,5	5,9	15,8
	% en 1° T.	38,3%	18,9%	29,9%	53,5%	39,9%	39,2%	33,0%	36,3%	44,3%
2016	Indice Estac.	48,2	51,7	68,4	75,5	65,3	37,5	38,1	35,9	70,7
	Brecha Max/Min	4,4	5,8	11,8	9,1	7,5	3,8	3,3	2,5	10,1
	% en 1° T.	38,3%	19,2%	12,4%	50,6%	45,2%	26,9%	30,0%	30,2%	41,2%
2017	Indice Estac.	36,9	40,0	87,9	51,0	43,6	26,8	31,1	36,1	62,4
	Brecha Max/Min	3,5	5,1	14,1	6,1	3,2	2,9	2,7	2,9	7,1
	% en 1° T.	34,1%	18,2%	24,4%	38,6%	36,5%	31,2%	26,3%	27,9%	44,7%
2018	Indice Estac.	46,9	32,7	82,3	73,8	41,7	30,9	35,8	62,3	47,8
	Brecha Max/Min	4,2	3,5	38,3	8,2	4,2	2,9	3,1	6,2	8,0
	% en 1° T.	41,5%	20,5%	27,4%	50,9%	40,5%	34,8%	33,7%	44,4%	36,1%
2019	Indice Estac.	38,3	38,0	65,5	57,9	49,2	28,9	30,7	34,9	50,2
	Brecha Max/Min	3,5	3,0	9,0	5,3	5,6	2,7	3,0	4,0	7,5
	% en 1° T.	37,2%	25,7%	21,7%	45,6%	39,0%	32,8%	29,1%	29,6%	29,8%
2020	Indice Estac.	130,6	114,6	87,3	136,5	160,1	113,4	118,9	151,6	157,6
	Brecha Max/Min	93,8	--	--	609,0	7313,7	461,1	37,0	1126,2	3031,3
	% en 1° T.	71,5%	72,5%	50,5%	72,9%	75,8%	64,4%	67,3%	78,3%	75,1%
Var. %	Indice Estac.	240,5%	201,8%	33,2%	135,7%	225,6%	292,6%	287,2%	334,9%	214,0%
2020/2019	Brecha Max/Min	2569,1%	--	--	11321,8%	130403,7%	16731,5%	1123,2%	27718,3%	40560,5%
Var. %	Indice Estac.	178,5%	250,4%	6,1%	85,0%	283,8%	267,5%	231,9%	143,3%	229,6%
2020/2018	Brecha Max/Min	2126,2%	--	--	7357,8%	175783,3%	15581,0%	1089,7%	17938,6%	37824,9%
Var. %	Indice Estac.	253,9%	186,4%	-0,7%	167,9%	267,1%	324,0%	282,8%	319,7%	152,4%
2020/2017	Brecha Max/Min	2598,3%	--	--	9835,2%	225885,9%	15835,0%	1294,7%	38901,8%	42651,8%
Var. %	Indice Estac.	171,1%	121,5%	27,8%	80,8%	145,2%	202,7%	211,8%	321,8%	122,7%
2020/2016	Brecha Max/Min	2042,0%	--	--	6580,3%	97544,1%	11970,5%	1006,0%	44432,1%	29998,6%
Var. %	Indice Estac.	148,9%	177,1%	66,7%	73,5%	225,5%	156,6%	297,7%	243,0%	96,0%
2020/2015	Brecha Max/Min	2042,0%	--	--	7814,7%	134181,0%	11298,1%	1357,3%	19081,9%	19050,9%
Var. %	Indice Estac.	201,3%	222,0%	17,7%	114,9%	153,1%	239,3%	342,2%	337,2%	157,8%
2020/2014	Brecha Max/Min	2909,0%	--	--	12539,3%	141495,9%	15201,6%	1327,2%	36660,1%	56170,4%
Var. %	Indice Estac.	207,3%	226,7%	42,2%	104,1%	174,4%	318,2%	303,8%	173,8%	242,0%
2020/2013	Brecha Max/Min	3003,1%	--	--	10301,7%	157903,3%	20813,1%	1138,2%	16790,8%	46919,8%
Var. %	Indice Estac.	166,2%	226,8%	35,2%	87,7%	177,4%	150,3%	228,8%	278,1%	139,7%
2020/2012	Brecha Max/Min	1942,2%	--	--	8337,8%	121749,0%	9871,0%	807,7%	31555,4%	38989,8%
Var. %	Indice Estac.	192,4%	761,8%	102,7%	84,1%	238,4%	289,2%	294,9%	442,6%	208,1%
2020/2006	Brecha Max/Min	2604,3%	--	--	9756,9%	202449,1%	18378,1%	1376,4%	47617,6%	63804,7%

Fuente: EVYTH-MINTUR



Tabla 9. Turistas en Argentina. Análisis de concentración estacional por quintil de ingreso per cápita del visitante y por año. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020: índice de estacionalidad, brecha y peso del primer trimestre.

Año	Destino	Quintil de Ingreso per cápita del Hogar					Total
		Q1 (menos favorecidos)	Q2	Q3	Q4	Q5 (más favorecidos)	
2006	Índice Estac.	45,4	52,2	54,5	60,7	35,6	45,5
	Brecha Max/Min	4,3	3,9	3,9	5,2	2,8	3,5
	% en 1° T.	38,1%	42,5%	44,6%	46,9%	37,7%	41,3%
	Part. en total	7,3%	10,9%	15,4%	21,3%	45,1%	100,0%
2012	Índice Estac.	75,4	44,1	65,5	61,4	41,4	50,4
	Brecha Max/Min	16,5	6,6	5,9	5,7	3,6	4,6
	% en 1° T.	51,5%	35,5%	46,5%	47,3%	40,4%	43,1%
	Part. en total	7,8%	14,3%	16,8%	21,9%	39,1%	100,0%
2013	Índice Estac.	55,5	57,0	54,7	43,3	37,1	44,0
	Brecha Max/Min	9,0	5,6	4,0	3,3	3,1	3,2
	% en 1° T.	43,1%	41,9%	41,0%	36,8%	34,2%	37,7%
	Part. en total	8,4%	12,1%	18,9%	21,9%	38,7%	100,0%
2014	Índice Estac.	56,8	67,7	55,4	42,3	35,0	44,0
	Brecha Max/Min	5,1	5,6	4,9	3,0	3,2	3,2
	% en 1° T.	43,3%	51,2%	44,7%	38,8%	37,0%	40,9%
	Part. en total	8,3%	11,0%	17,9%	23,1%	39,7%	100,0%
2015	Índice Estac.	77,8	62,8	66,8	50,8	44,3	51,7
	Brecha Max/Min	26,7	7,2	8,1	5,8	3,8	4,5
	% en 1° T.	48,7%	44,6%	45,3%	40,1%	40,8%	42,6%
	Part. en total	7,9%	12,7%	17,5%	22,2%	39,8%	100,0%
2016	Índice Estac.	60,4	67,3	71,2	59,0	33,5	48,7
	Brecha Max/Min	10,1	7,4	6,0	6,1	2,8	4,4
	% en 1° T.	35,6%	47,5%	47,1%	41,3%	32,7%	39,1%
	Part. en total	9,2%	10,9%	19,0%	20,5%	40,4%	100,0%
2017	Índice Estac.	49,2	74,1	46,4	37,6	29,3	39,1
	Brecha Max/Min	8,6	9,6	4,1	3,8	2,9	3,6
	% en 1° T.	33,5%	49,8%	36,7%	35,3%	30,9%	35,6%
	Part. en total	8,6%	13,0%	17,6%	22,6%	38,2%	100,0%
2018	Índice Estac.	93,4	89,3	64,2	51,8	36,8	51,3
	Brecha Max/Min	14,7	20,0	6,2	6,2	3,3	4,5
	% en 1° T.	61,1%	55,0%	46,3%	42,1%	38,5%	43,7%
	Part. en total	5,4%	11,7%	15,6%	21,4%	45,8%	100,0%
2019	Índice Estac.	48,3	50,6	48,4	51,6	37,0	41,3
	Brecha Max/Min	5,1	5,6	5,2	4,6	3,1	3,7
	% en 1° T.	30,8%	41,9%	36,9%	43,0%	37,0%	38,5%
	Part. en total	5,9%	10,8%	17,0%	23,0%	43,3%	100,0%
2020	Índice Estac.	140,8	140,2	147,3	150,6	118,3	134,0
	Brecha Max/Min	--	1285,9	641,1	1016,0	100,2	103,1
	% en 1° T.	76,5%	77,8%	77,1%	79,8%	66,2%	73,2%
	Part. en total	7,8%	11,2%	19,1%	21,1%	40,8%	100,0%
Var. % 2020/2019	Índice Estac.	191,5%	177,3%	204,2%	191,8%	220,0%	224,6%
	Brecha Max/Min	--	22977,6%	12309,4%	21940,1%	3109,9%	2703,1%
	Part. en total	32,5%	4,0%	12,5%	-8,4%	-5,8%	
	Cant. de Turistas	-41,5%	-54,1%	-50,4%	-59,6%	-58,4%	-55,9%
Var. % 2020/2018	Índice Estac.	50,7%	57,0%	129,5%	190,8%	221,5%	161,2%
	Brecha Max/Min	--	6318,4%	10301,1%	16405,0%	2977,2%	2179,0%
	Part. en total	43,0%	-4,0%	22,2%	-1,5%	-11,0%	
	Cant. de Turistas	-39,3%	-59,2%	-48,1%	-58,2%	-62,2%	-57,5%
Var. % 2020/2017	Índice Estac.	186,4%	89,3%	217,4%	300,5%	303,6%	242,7%
	Brecha Max/Min	--	13235,3%	15534,9%	26749,8%	3359,2%	2747,3%
	Part. en total	-9,6%	-13,5%	8,4%	-6,8%	7,0%	
	Cant. de Turistas	-65,8%	-67,3%	-59,0%	-64,7%	-59,5%	-62,1%
Var. % 2020/2016	Índice Estac.	133,0%	108,2%	106,8%	155,2%	253,2%	175,0%
	Brecha Max/Min	--	17167,9%	10643,5%	16654,3%	3430,6%	2247,3%
	Part. en total	-78,2%	-76,4%	-59,4%	-48,9%	24,7%	
	Cant. de Turistas	-61,8%	-53,2%	-54,3%	-53,3%	-54,1%	-54,6%
Var. % 2020/2015	Índice Estac.	80,9%	123,3%	120,4%	196,2%	167,1%	159,4%
	Brecha Max/Min	--	17777,8%	7852,7%	17496,6%	2531,1%	2202,6%
	Part. en total	-1,7%	-11,7%	9,4%	-4,7%	2,6%	
	Cant. de Turistas	-56,2%	-60,7%	-51,3%	-57,6%	-54,3%	-55,5%
Var. % 2020/2014	Índice Estac.	148,0%	107,2%	165,7%	256,0%	238,3%	204,3%
	Brecha Max/Min	--	22686,8%	13014,9%	33505,7%	3032,3%	3167,4%
	Part. en total	-7,0%	1,9%	7,0%	-8,7%	2,9%	
	Cant. de Turistas	-60,3%	-56,5%	-54,3%	-61,0%	-56,1%	-57,3%
Var. % 2020/2013	Índice Estac.	153,9%	146,1%	169,5%	247,9%	218,9%	204,7%
	Brecha Max/Min	--	22827,2%	16006,2%	31147,1%	3180,7%	3110,7%
	Part. en total	-7,7%	-7,4%	1,1%	-3,5%	5,4%	
	Cant. de Turistas	-62,3%	-62,1%	-58,7%	-60,6%	-56,9%	-59,1%
Var. % 2020/2012	Índice Estac.	86,8%	218,2%	124,9%	145,4%	185,9%	166,0%
	Brecha Max/Min	--	19513,9%	10836,5%	17833,6%	2715,7%	2151,0%
	Part. en total	-1,1%	-21,6%	13,4%	-3,5%	4,3%	
	Cant. de Turistas	-58,8%	-67,3%	-52,8%	-59,8%	-56,5%	-58,3%
Var. % 2020/2006	Índice Estac.	210,0%	168,5%	170,3%	148,2%	232,8%	194,4%
	Brecha Max/Min	--	32666,0%	16331,7%	19570,0%	3488,2%	2810,7%
	Part. en total	6,1%	3,0%	24,1%	-0,9%	-9,5%	
	Cant. de Turistas	-35,7%	-37,6%	-24,8%	-39,9%	-45,1%	-39,4%

Fuente: EVyTH-MINTUR

Tabla 10. Turistas con destino principal en Argentina. Turistas, pernoctes y gasto turístico, según mes y trimestre de realización de viaje, quintil de ingreso per cápita familiar, región de origen del turista, región de destino, tipología de origen/destino, cantidad de destinos, motivo, tipo alojamiento, duración de la estadía, tamaño del grupo del turista, transporte, gasto turístico y utilización de paquete turístico*. Año 2020. En porcentaje, noches y pesos corrientes.

Principales variables	Turistas	Pernoctes	Estadía promedio por turista	Gasto turístico	Gasto promedio por turista	Gasto diario promedio por turista
	miles	miles de noches	noches	millones de \$	\$	\$
Total	12299	81177	6,6	88247	7175	1087
	%	%		%		
	100,0%	100,0%		100,0%		
Mes						
Enero	34,2%	36,8%	7,1	36,7%	7704	1083
Febrero	28,3%	31,5%	7,3	36,2%	9187	1250
Marzo	9,0%	10,9%	8,0	7,5%	6010	751
Abril	0,4%	0,2%	2,5	0,1%	2311	909
Mayo	0,6%	2,0%	21,3	0,3%	3712	174
Junio	0,4%	0,3%	6,2	0,1%	1867	299
Julio	1,0%	0,8%	4,9	0,4%	2452	499
Agosto	2,1%	0,6%	1,8	0,4%	1427	790
Septiembre	2,3%	0,7%	2,0	0,5%	1579	783
Octubre	4,2%	4,5%	7,0	1,4%	2438	346
Noviembre	5,5%	2,3%	2,8	2,7%	3583	1283
Diciembre	12,1%	9,4%	5,1	13,5%	8060	1567
Trimestre						
1°T (Verano)	71,5%	79,2%	7,3	80,5%	8078	1104
2°T (Otoño)	1,4%	2,5%	11,8	0,6%	2816	239
3°T (Invierno)	5,4%	2,0%	2,5	1,3%	1692	676
4°T (Primavera)	21,7%	16,2%	4,9	17,7%	5847	1190

*En el caso de la utilización de paquete turístico se excluyen los viajes a segundas viviendas.

Continúa

Tabla 10. Continuación.

Principales variables	Turistas	Pernoctes	Estadía promedio por turista	Gasto turístico	Gasto promedio por turista	Gasto diario promedio por turista
	miles	miles de noches	noches	millones de \$	\$	\$
Total	12299	81177	6,6	88247	7175	1087
	%	%		%		
	100,0%	100,0%		100,0%		
Quintil del ingreso per cápita familiar del turista						
Quintil 1	7,9%	8,1%	6,8	4,6%	4193	620
Quintil 2	11,8%	14,2%	7,9	8,8%	5312	669
Quintil 3	19,5%	18,2%	6,2	12,8%	4703	763
Quintil 4	21,2%	24,3%	7,6	29,3%	9930	1311
Quintil 5	39,6%	35,1%	5,9	44,5%	8068	1377
Región de residencia del turista						
Ciudad de Buenos Aires	16,4%	19,7%	7,9	26,1%	11440	1444
PBA - Partidos del GBA	39,8%	43,5%	7,2	36,0%	6484	898
PBA - Interior	6,1%	4,6%	5,0	5,7%	6664	1338
Córdoba	6,7%	5,6%	5,6	4,7%	5057	905
Litoral	11,5%	8,7%	5,0	8,2%	5107	1024
Norte	9,5%	7,5%	5,2	9,0%	6736	1302
Cuyo	5,0%	4,6%	6,1	5,3%	7531	1234
Patagonia	5,0%	5,7%	7,6	5,1%	7400	970
Región de destino						
Ciudad de Buenos Aires	2,2%	2,7%	8,2	2,2%	7391	905
PBA - Partidos del GBA	2,3%	1,5%	4,2	0,9%	2962	703
PBA - Interior	44,1%	48,3%	7,2	51,2%	8329	1154
Córdoba	13,2%	14,9%	7,4	12,6%	6815	919
Litoral	14,9%	9,5%	4,2	7,6%	3672	872
Norte	9,5%	7,5%	5,2	6,7%	5073	972
Cuyo	6,9%	6,2%	6,0	7,0%	7348	1228
Patagonia	7,0%	9,6%	9,0	11,7%	12001	1334
Tipología de origen / destino						
Otra región	34,3%	42,5%	8,2	49,2%	10286	1259
CABA/Partidos GBA a Interior PBA	36,4%	39,1%	7,1	36,2%	7145	1009
Otra provincia de la misma región	5,9%	4,8%	5,4	4,5%	5465	1009
Misma provincia	23,4%	13,6%	3,8	10,0%	3080	804
Cantidad de destinos						
Una sola etapa	97,3%	95,7%	6,5	94,9%	6994	1078
Dos etapas o más	2,7%	4,3%	10,8	5,1%	13812	1285

Continúa

Tabla 10. Continuación.

Principales variables	Turistas	Pernoctes	Estadia promedio por turista	Gasto turístico	Gasto promedio por turista	Gasto diario promedio por turista
	miles	miles de noches	noches	millones de \$	\$	\$
Total	12299	81177	6,6	88247	7175	1087
	%	%		%		
	100,0%	100,0%		100,0%		
Motivo						
Ocio, esparcimiento, recreación	52,1%	59,3%	7,5	71,2%	9791	1304
Visita a familiares o amigos	40,4%	36,6%	6,0	24,8%	4397	735
Trabajo, motivos profesionales	2,0%	1,8%	5,8	1,5%	5277	916
Resto	5,4%	2,3%	2,8	2,6%	3425	1233
Tipo de alojamiento						
Segunda vivienda del hogar	21,4%	18,2%	5,6	8,9%	2986	529
Vivienda de familiares y amigos	40,8%	41,3%	6,7	26,2%	4603	690
Vivienda alquilada por temporada	15,7%	19,0%	8,0	33,9%	15513	1941
Camping	3,0%	3,7%	8,3	1,7%	4206	506
Hotel o similar hasta 3 estrellas	16,2%	15,6%	6,4	24,3%	10795	1694
Hotel similar 4 o 5 estrellas	2,3%	1,8%	5,1	4,6%	14196	2793
Resto	0,7%	0,4%	3,5	0,4%	3646	1044
Duración de la estadía						
1 a 3 noches	41,6%	12,7%	2,0	15,3%	2632	1303
4 a 7 noches	34,8%	30,4%	5,8	39,1%	8081	1400
8 a 14 noches	14,8%	24,6%	11,0	22,9%	11105	1012
15 a 30 noches	7,7%	22,0%	18,9	17,3%	16092	852
Más de 30 noches	1,1%	10,3%	59,6	5,4%	34298	576
Tamaño del grupo viajero						
1 o 2 personas	35,4%	34,8%	6,5	42,8%	8663	1335
3 o 4 personas	39,9%	36,1%	6,0	35,2%	6325	1061
5 o más personas	24,6%	29,1%	7,8	22,0%	6414	823
Transporte						
Automóvil	78,4%	74,6%	6,3	70,5%	6452	1027
Ómnibus	15,9%	17,9%	7,4	18,5%	8356	1123
Avión	4,1%	6,3%	10,1	10,2%	17928	1768
Resto	1,6%	1,1%	4,7	0,8%	3369	713
Gasto por turista						
Hasta 200	1,1%	0,7%	4,2	0,0%	88	21
Entre 201 y 500	5,2%	1,6%	2,1	0,3%	425	205
Entre 501 y 1000	13,9%	5,9%	2,8	1,6%	835	295
Entre 1001 y 2000	17,1%	14,6%	5,7	4,0%	1680	297
Entre 2001 y 5000	25,0%	23,6%	6,2	12,8%	3669	590
Más de 5000	37,7%	53,5%	9,4	81,3%	15489	1652
Turistas que no se alojaron en una Contratación de Paquete turístico	100,0%	100,0%	6,6	100,0%	8313	1259
Si	2,6%	2,4%	6,4	5,2%	16494	2588
No	97,3%	97,5%	6,9	94,7%	8094	1177
NS/NR	0,1%	0,1%	7,1	0,1%	6248	884

Fuente: EVyTH-MINTUR

Tabla 11. Visitantes con destino en Argentina. Distribución según provincia de destino y proporción con origen en la misma provincia por tipo de visitante. Año 2020. En miles y en porcentaje.

Región y Provincia		Cantidades (miles)			En el total nacional (%)			Con origen en la misma provincia (%)		
		Turistas	Excursionistas	Visitantes	Turistas	Excursionistas	Visitantes	Turistas	Excursionistas	Visitantes
TOTAL		12299	8779	21078	100,0%	100,0%	100,0%	49,7%	79,9%	62,3%
CABA		266	286	552	2,2%	3,3%	2,6%			
Prov. de Bs. As.		5707	3027	8734	46,4%	34,5%	41,4%	65,0%	70,1%	66,8%
		<i>PBA.Pdos GBA</i>	<i>280</i>	<i>201</i>	<i>2,3%</i>	<i>2,3%</i>	<i>2,3%</i>			
		<i>PBA-Interior</i>	<i>5427</i>	<i>2826</i>	<i>44,1%</i>	<i>32,2%</i>	<i>39,2%</i>			
Córdoba		1627	902	2529	13,2%	10,3%	12,0%	36,7%	98,6%	58,8%
Litoral	Corrientes	178	86	265	1,4%	1,0%	1,3%	39,7%	58,7%	45,9%
	Chaco	75	78	153	0,6%	0,9%	0,7%	46,9%	43,1%	45,0%
	Entre Ríos	947	195	1142	7,7%	2,2%	5,4%	9,7%	60,9%	18,4%
	Formosa	49	75	124	0,4%	0,9%	0,6%	60,7%	99,2%	84,0%
	Misiones	219	288	507	1,8%	3,3%	2,4%	65,1%	100,0%	84,9%
	Santa Fe	360	918	1278	2,9%	10,5%	6,1%	72,6%	88,3%	83,9%
	<i>Total Regional</i>	<i>1828</i>	<i>1640</i>	<i>3468</i>	<i>14,9%</i>	<i>18,7%</i>	<i>16,5%</i>			
Norte	Catamarca	152	165	317	1,2%	1,9%	1,5%	44,0%	99,8%	73,0%
	Jujuy	165	203	367	1,3%	2,3%	1,7%	22,7%	84,4%	56,8%
	Salta	312	260	573	2,5%	3,0%	2,7%	48,0%	78,2%	61,7%
	Santiago Del Estero	134	144	277	1,1%	1,6%	1,3%	32,0%	91,4%	62,8%
	Tucumán	363	543	906	3,0%	6,2%	4,3%	68,7%	99,1%	86,9%
	La Rioja	39	61	101	0,3%	0,7%	0,5%	74,3%	96,0%	87,5%
	<i>Total Regional</i>	<i>1165</i>	<i>1376</i>	<i>2541</i>	<i>9,5%</i>	<i>15,7%</i>	<i>12,1%</i>			
Cuyo	Mendoza	459	481	939	3,7%	5,5%	4,5%	39,8%	79,5%	60,2%
	San Luis	285	162	447	2,3%	1,8%	2,1%	12,6%	92,2%	41,5%
	San Juan	101	279	380	0,8%	3,2%	1,8%	48,2%	95,1%	82,7%
	<i>Total Regional</i>	<i>844</i>	<i>922</i>	<i>1766</i>	<i>6,9%</i>	<i>10,5%</i>	<i>8,4%</i>			
Patagonia	Chubut	163	244	406	1,3%	2,8%	1,9%	62,9%	98,7%	84,4%
	La Pampa	97	80	177	0,8%	0,9%	0,8%	86,7%	97,2%	91,5%
	Neuquén	241	100	341	2,0%	1,1%	1,6%	30,3%	100,0%	50,7%
	Río Negro	273	121	393	2,2%	1,4%	1,9%	10,2%	62,3%	26,2%
	Santa Cruz	48	13	61	0,4%	0,1%	0,3%	33,7%	11,3%	28,9%
	Tierra Del Fuego	41	69	110	0,3%	0,8%	0,5%	57,9%	100,0%	84,3%
	<i>Total Regional</i>	<i>862</i>	<i>626</i>	<i>1489</i>	<i>7,0%</i>	<i>7,1%</i>	<i>7,1%</i>			

Fuente: EVyTH-MINTUR

Tabla 12. Visitantes. Distribución por provincia de origen por tipo de visitante según destino. Año 2020. En miles.

Región y Provincia		Turistas			Excursionistas			Visitantes		
		Argentina según destino			Argentina según destino			Argentina según destino		
		Misma Prov.	Otra Prov.	Total Arg.	Misma Prov.	Otra Prov.	Total Arg.	Misma Prov.	Otra Prov.	Total Arg.
	TOTAL	6.108	6.191	12.299	7.014	1.765	8.779	13.122	7.956	21.078
	CABA	0	2.016	2.016	0	906	906	0	2.922	2.922
	Prov. de Bs. As.	3.710	1.922	5.631	2.121	451	2.571	5.830	2.372	8.203
	PBA.Pdos GBA	3.246	1.648	4.893	1.509	182	1.691	4.755	1.830	6.584
	PBA-Interior	464	274	738	612	269	881	1.076	543	1.618
	Córdoba	597	221	818	889	6	895	1.486	227	1.713
	Corrientes	71	17	87	51	38	88	121	54	176
	Chaco	35	68	103	34	19	53	69	87	156
	Entre Ríos	91	78	170	119	29	148	210	107	318
	Formosa	30	11	41	74	8	82	104	19	123
	Misiones	142	41	183	288	24	312	430	65	495
	Santa Fe	262	590	851	810	71	881	1.072	661	1.733
	Total Regional	631	804	1.435	1.376	189	1.565	2.007	994	3.001
	Catamarca	67	22	89	164	2	167	231	24	255
	Jujuy	37	48	85	171	28	199	209	76	285
	Salta	150	135	285	203	33	236	353	168	522
	Santiago Del Estero	43	65	108	132	3	135	174	69	243
	Tucumán	249	271	520	538	14	552	787	284	1.072
	La Rioja	29	58	87	59	1	60	88	59	147
	Total Regional	575	599	1.174	1.268	81	1.349	1.843	680	2.523
	Mendoza	183	200	383	382	14	396	565	214	779
	San Juan	49	94	143	266	32	298	314	126	441
	San Luis	36	55	91	149	24	173	185	79	265
	Total Regional	267	350	617	797	70	868	1.065	420	1.485
	Chubut	102	71	173	241	12	252	343	83	426
	La Pampa	84	61	146	78	4	82	162	65	227
	Neuquén	73	65	138	100	45	145	173	110	283
	Río Negro	28	23	51	75	1	76	103	24	127
	Santa Cruz	16	19	35	1	0	1	18	19	37
	Tierra Del Fuego	24	41	64	69	0	69	93	41	133
	Total Regional	327	280	608	564	62	626	891	342	1.233

Nota: Estos datos revisten carácter indicativo, puesto que el diseño muestral de la EVyTH fue formulado para obtener, en cuanto a origen de los turistas, estimaciones con desagregación máxima a nivel regional. Para más información respecto de la cobertura de la muestra de la EVyTH ver Anexo 6.2.

Fuente: EVyTH-MINTUR



Tabla 13. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según principales variables por mes. Años 2006, 2011 (1°T), 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. En miles.

Mes	Turistas	Etiópia promedio	Región Origen									
			CABA	RPA- Pcia. GBA	RPA- Interior	Córdoba	Litoral	Norte	Cuyo	Patagonia	N. JAMA	
Enero de 2006	3.504	8,8	679	727	561	316	364	383	265	208	40,1	
Febrero de 2006	3.124	8,5	577	828	514	229	320	242	213	201	45,0	
Marzo de 2006	1.753	5,9	349	305	314	179	204	136	124	92	39,1	
Abril de 2006	1.545	4,1	300	194	306	179	179	140	137	109	32,0	
Mayo de 2006	1.088	3,2	192	65	176	159	189	135	114	57	23,7	
Junio de 2006	1.010	3,2	185	44	117	129	183	146	117	89	22,8	
Julio de 2006	1.676	4,6	329	70	209	214	299	250	195	110	23,8	
Agosto de 2006	1.209	3,7	283	72	149	176	216	145	139	90	28,0	
Septiembre de 2006	1.302	3,6	232	67	180	194	203	187	150	89	22,9	
Octubre de 2006	1.683	3,8	336	99	206	222	255	211	174	180	25,9	
Noviembre de 2006	1.142	3,6	295	103	163	96	170	128	110	78	34,8	
Diciembre de 2006	1.355	4,5	263	125	272	120	204	155	132	85	28,7	
Enero de 2011	5.501	8,4	681	1.646	475	453	846	631	413	254	42,3	
Febrero de 2011	4.231	9,1	721	1.507	336	416	580	291	190	190	52,6	
Marzo de 2011	1.753	5,1	401	450	107	186	309	88	111	101	48,6	
Enero de 2012	4.820	8,5	752	1.494	251	506	648	547	392	230	46,6	
Febrero de 2012	5.080	7,5	922	1.765	287	390	567	375	434	339	52,9	
Marzo de 2012	2.574	5,8	407	709	159	235	553	231	142	139	43,3	
Abril de 2012	2.512	4,2	337	541	193	131	644	348	171	128	34,9	
Mayo de 2012	1.806	3,7	292	419	207	181	309	205	97	97	39,4	
Junio de 2012	1.106	4,4	185	222	129	171	152	95	114	37	36,9	
Julio de 2012	2.410	5,5	350	728	180	164	364	329	178	116	44,7	
Agosto de 2012	1.278	4,2	170	407	160	85	155	124	107	69	45,2	
Septiembre de 2012	1.797	3,4	323	545	130	108	272	222	130	68	44,3	
Octubre de 2012	2.009	3,6	375	523	141	156	263	280	181	90	48,7	
Noviembre de 2012	2.050	3,6	337	402	187	190	330	340	173	92	36,0	
Diciembre de 2012	1.888	4,2	231	453	190	285	246	202	181	100	36,2	
Enero de 2013	4.949	8,7	779	1.531	259	474	582	544	339	241	46,7	
Febrero de 2013	4.634	8,7	861	1.707	298	358	621	387	201	201	45,4	
Marzo de 2013	1.687	4,9	294	619	115	156	169	155	101	78	54,1	
Abril de 2013	2.373	4,8	430	679	212	249	213	315	177	99	46,7	
Mayo de 2013	1.637	3,4	205	284	138	203	320	277	156	54	29,9	
Junio de 2013	1.662	3,8	288	446	141	165	235	221	90	76	44,1	
Julio de 2013	2.670	5,3	370	748	242	197	383	384	211	136	41,8	
Agosto de 2013	2.010	3,6	392	490	150	142	248	319	185	85	43,9	
Septiembre de 2013	1.914	3,7	340	504	130	170	272	263	130	103	44,1	
Octubre de 2013	2.506	3,4	417	712	241	273	427	214	97	125	45,1	
Noviembre de 2013	1.817	3,8	239	466	184	163	319	281	57	109	38,8	
Diciembre de 2013	2.384	5,1	390	862	202	123	408	330	54	116	52,5	
Enero de 2014	4.986	7,9	900	1.637	271	484	736	389	333	236	50,9	
Febrero de 2014	4.299	8,4	799	1.573	278	310	576	342	160	260	55,2	
Marzo de 2014	2.368	4,7	345	886	150	151	428	184	102	122	52,0	
Abril de 2014	2.216	4,5	335	719	176	164	397	239	102	85	47,6	
Mayo de 2014	1.600	3,7	344	380	125	239	211	122	103	75	45,3	
Junio de 2014	1.652	3,6	284	315	145	173	327	204	141	64	36,3	
Julio de 2014	2.461	4,9	482	480	206	227	410	295	240	120	39,1	
Agosto de 2014	1.960	4,0	415	595	139	92	346	113	204	56	51,6	
Septiembre de 2014	1.834	3,6	393	346	148	120	297	227	221	82	40,3	
Octubre de 2014	2.151	3,7	348	610	133	147	351	325	141	76	45,5	
Noviembre de 2014	1.696	3,7	306	511	121	114	223	246	114	61	48,2	
Diciembre de 2014	1.701	4,9	201	575	184	120	273	117	153	78	45,6	
Enero de 2015	5.336	8,5	837	2.051	352	346	619	509	266	356	54,1	
Febrero de 2015	4.143	9,1	596	1.726	291	237	479	344	239	231	56,0	
Marzo de 2015	2.194	5,1	376	714	202	106	354	222	126	94	49,7	
Abril de 2015	1.620	5,0	411	425	118	88	282	134	93	69	51,6	
Mayo de 2015	1.901	3,5	393	493	142	172	316	154	137	94	46,6	
Junio de 2015	1.209	4,1	296	240	92	110	213	98	107	54	44,3	
Julio de 2015	2.665	5,3	391	819	198	247	411	262	172	166	45,4	
Agosto de 2015	1.467	4,8	272	373	157	134	218	157	61	107	44,0	
Septiembre de 2015	1.474	4,4	252	329	147	136	250	222	90	50	39,4	
Octubre de 2015	1.722	5,3	301	543	106	151	225	248	70	78	49,0	
Noviembre de 2015	1.712	4,6	189	522	144	152	384	162	55	103	41,6	
Diciembre de 2015	1.729	6,3	305	421	150	251	241	105	155	101	42,0	
Enero de 2016	4.299	8,8	618	1.539	277	242	555	450	332	245	46,5	
Febrero de 2016	3.985	9,1	510	1.935	247	211	419	316	145	203	61,4	
Marzo de 2016	1.556	5,3	306	515	148	120	262	70	81	54	52,8	
Abril de 2016	1.028	6,1	139	347	89	69	147	74	106	59	47,2	
Mayo de 2016	1.191	4,3	154	257	122	94	212	203	100	47	34,5	
Junio de 2016	973	3,6	112	181	97	98	195	143	98	48	30,1	
Julio de 2016	2.804	5,0	446	918	236	180	445	364	125	139	50,4	
Agosto de 2016	1.806	4,0	503	260	109	79	397	240	137	81	42,2	
Septiembre de 2016	1.873	3,9	395	506	167	147	274	152	163	69	48,1	
Octubre de 2016	2.332	4,1	316	866	170	102	436	246	104	92	50,7	
Noviembre de 2016	1.650	3,4	234	530	171	107	208	233	109	77	46,3	
Diciembre de 2016	2.107	5,2	364	772	142	95	187	215	142	189	53,9	
Enero de 2017	4.266	8,1	522	1.731	262	209	467	509	225	341	52,8	
Febrero de 2017	4.297	7,2	623	1.925	151	284	533	285	213	282	59,3	
Marzo de 2017	1.794	4,8	255	609	136	119	341	169	56	109	48,1	
Abril de 2017	1.815	4,3	483	461	85	106	331	185	77	87	52,0	
Mayo de 2017	1.575	4,1	307	412	123	136	214	208	88	87	45,7	
Junio de 2017	1.236	4,2	204	240	118	193	207	163	63	49	35,9	
Julio de 2017	3.078	5,7	432	949	344	333	378	294	198	151	44,9	
Agosto de 2017	2.505	3,4	453	848	212	147	383	268	103	90	51,9	
Septiembre de 2017	2.821	4,1	341	1.188	240	149	353	348	159	124	48,1	
Octubre de 2017	2.113	3,5	300	663	251	129	261	282	212	116	41,6	
Noviembre de 2017	2.035	3,7	294	552	206	105	311	273	198	97	41,5	
Diciembre de 2017	2.640	6,1	512	808	235	190	315	274	154	150	50,0	
Enero de 2018	4.595	7,7	819	1.844	287	272	493	441	205	234	58,0	
Febrero de 2018	4.501	7,2	836	1.962	234	262	438	411	253	297	58,2	
Marzo de 2018	2.325	5,0	511	631	122	160	434	256	93	119	49,1	
Abril de 2018	1.660	4,0	304	530	82	179	220	178	80	87	50,2	
Mayo de 2018	1.452	3,8	200	590	107	104	150	177	70	55	54,4	
Junio de 2018	1.091	4,5	143	386	136	84	98	137	56	50	48,5	
Julio de 2018	2.348	5,5	434	670	150	275	270	296	140	113	47,0	
Agosto de 2018	1.466	3,4	243	296	139	175	170	297	46	99	36,8	
Septiembre de 2018	1.679	4,2	306	451	139	185	260	198	67	73	45,1	
Octubre de 2018	2.156	3,3	428	692	171	151	289	186	122	117	52,0	
Noviembre de 2018	2.077	3,6	522	657	123	180	236	148	117	94	56,8	
Diciembre de 2018	2.172	5,1	405	599	226	235	315	179	71	141	46,3	
Enero de 2019	4.164	7,3	720	1.639	340	322	505	279	138	221	56,7	
Febrero de 2019	3.618	7,5	681	1.355	209	223	510	335	133	173	56,3	
Marzo de 2019	2.179	5,8	292	702	140	191	394	193	142	126	45,6	
Abril de 2019	1.880	4,1	350	570	120	165	287	136	123	130	48,9	
Mayo de 2019	1.185	4,2	223	269	141	95	224	116	32	85	41,5	
Junio de 2019	1.211	3,8	229	261	125	147	229	80	93	50	40,3	
Julio de 2019	2.676	5,0	507	874	220	206	383	206	146	138	51,6	
Agosto de 2019	2.157	3,7	415	728	139	107	388	148	144	101	48,2	
Septiembre de 2019	2.808	4,2	480	487								



Tabla 13 Continuación.

Mes	Región Destino										Alojamiento principal							
	CABA	RPA-Perito GBA	RPA-Interior	Corrientes	Litoral	Norte	Cuyo	Patagonia	% Interior PBA	Segunda vivienda	Vivienda familiar y anexo	Vivienda adecuada por temporada	Camping	Hotel o similar hasta 3 estrellas	Hotel o similar 4 o 5 estrellas	Resto	% Alojamiento pagado	
Enero de 2006	63	80	1.527	529	400	355	258	290	43,6	204	1.752	634	255	535	96	27	43,4	
Febrero de 2006	62	33	1.343	473	487	250	190	265	43,0	214	1.498	453	213	630	91	25	44,4	
Marzo de 2006	75	40	691	215	271	174	142	117	40,0	147	1.034	111	52	307	43	31	29,7	
Abril de 2006	81	26	518	184	267	188	142	139	33,5	142	975	55	58	253	43	20	26,5	
Mayo de 2006	77	49	258	174	200	151	117	61	23,8	86	722	4	25	220	19	11	24,6	
Junio de 2006	73	13	247	147	207	136	111	77	24,5	92	709	3	20	136	37	13	19,4	
Julio de 2006	106	28	342	259	334	262	194	152	20,4	154	1.082	20	37	298	63	20	25,0	
Agosto de 2006	75	38	298	201	253	169	135	100	23,5	128	774	20	25	254	59	9	28,2	
Septiembre de 2006	80	36	269	224	256	192	133	112	20,7	106	810	7	33	277	52	18	28,3	
Octubre de 2006	95	58	379	267	272	222	193	178	22,5	151	980	49	30	381	69	23	31,5	
Noviembre de 2006	73	31	351	160	201	136	109	81	30,8	92	683	5	45	257	45	15	30,8	
Diciembre de 2006	85	31	456	164	245	166	127	82	33,6	115	913	44	48	182	42	11	23,3	
Enero de 2011	16	18	2.225	942	835	661	442	361	40,5	774	2.217	891	546	845	184	45	44,8	
Febrero de 2011	78	51	1.651	705	795	349	319	284	39,0	376	1.678	990	437	625	62	64	50,0	
Marzo de 2011	71	2	722	194	327	159	152	125	41,2	246	892	159	87	324	31	15	34,3	
Enero de 2012	65	13	2.129	832	655	549	343	233	44,2	669	1.713	1.121	433	687	154	42	49,7	
Febrero de 2012	62	49	2.058	751	842	435	386	497	40,5	723	1.709	884	514	975	153	22	51,7	
Marzo de 2012	63	70	889	328	599	278	176	211	34,5	584	1.068	156	155	518	74	19	35,1	
Abril de 2012	102	20	620	285	823	303	209	151	24,7	501	1.234	131	121	463	42	20	30,1	
Mayo de 2012	111	9	493	243	482	269	131	67	27,3	320	893	62	81	392	42	16	32,0	
Junio de 2012	62	27	295	213	182	139	124	64	26,7	219	556	34	23	224	46	3	29,6	
Julio de 2012	157	62	472	251	586	408	268	206	19,6	306	1.315	110	37	517	111	14	32,1	
Agosto de 2012	100	19	363	139	281	135	109	132	28,4	218	617	36	36	318	53	0	34,8	
Septiembre de 2012	103	18	674	207	239	296	157	102	17,5	271	685	17	158	489	104	73	42,7	
Octubre de 2012	77	15	569	319	400	348	195	85	28,3	332	788	23	143	590	124	9	43,8	
Noviembre de 2012	63	61	561	345	349	340	190	140	27,4	360	807	75	159	559	80	11	42,5	
Diciembre de 2012	48	25	628	344	269	242	177	154	33,3	341	894	71	269	247	64	3	34,4	
Enero de 2013	54	79	2.040	913	675	417	377	394	41,2	685	1.868	913	415	907	125	34	47,7	
Febrero de 2013	59	84	2.024	722	677	514	325	228	43,7	586	1.839	809	432	866	86	16	47,3	
Marzo de 2013	53	4	577	258	363	232	123	78	34,2	203	770	144	93	402	75	0	42,3	
Abril de 2013	61	27	617	425	440	401	193	210	26,0	357	1.179	134	104	497	98	4	35,1	
Mayo de 2013	91	64	348	256	344	296	175	61	21,3	302	848	38	49	355	46	0	29,8	
Junio de 2013	86	18	528	197	307	239	155	130	31,8	267	825	37	20	413	55	44	31,6	
Julio de 2013	147	32	567	341	510	457	405	212	21,3	375	1.455	124	17	599	96	4	31,3	
Agosto de 2013	64	27	534	229	344	407	250	154	26,6	393	1.133	18	22	400	45	0	24,1	
Septiembre de 2013	105	16	460	213	485	336	135	163	24,0	282	981	40	69	414	99	29	32,5	
Octubre de 2013	133	39	755	397	632	385	98	167	30,1	447	1.209	71	190	462	101	6	33,7	
Noviembre de 2013	120	51	525	225	370	273	61	193	28,9	310	833	26	67	481	72	30	35,5	
Diciembre de 2013	121	31	1.107	255	471	172	92	136	46,4	252	1.276	205	108	455	88	0	35,9	
Enero de 2014	106	78	2.193	764	774	332	341	398	44,0	423	2.480	740	432	819	86	7	41,6	
Febrero de 2014	63	26	1.931	738	652	333	196	359	44,9	395	2.015	712	148	901	122	7	43,0	
Marzo de 2014	65	13	873	228	562	297	155	175	36,9	250	1.051	218	182	612	54	1	45,8	
Abril de 2014	45	12	796	250	552	203	154	114	35,9	286	1.163	90	126	590	41	6	44,3	
Mayo de 2014	56	9	593	312	257	173	115	85	37,0	234	849	38	48	405	23	3	32,1	
Junio de 2014	81	17	455	221	333	318	132	95	27,5	496	681	49	6	378	37	5	28,5	
Julio de 2014	113	63	553	329	607	340	289	166	22,5	510	1.085	102	53	650	58	4	35,0	
Agosto de 2014	110	86	606	166	469	140	219	164	30,9	460	866	117	40	421	45	11	31,8	
Septiembre de 2014	93	81	526	181	279	298	272	105	28,7	489	751	71	34	420	52	16	31,9	
Octubre de 2014	115	41	573	251	461	362	267	101	26,7	365	938	45	66	652	75	10	39,0	
Noviembre de 2014	43	10	633	217	386	170	111	74	37,3	212	984	64	60	334	35	5	29,1	
Diciembre de 2014	41	30	640	148	342	151	202	148	37,6	116	970	132	79	343	56	5	35,8	
Enero de 2015	52	69	2.395	580	870	411	343	616	44,9	235	2.319	1.183	585	884	85	45	51,3	
Febrero de 2015	31	61	1.864	706	683	359	185	253	45,0	257	1.872	884	264	779	80	5	48,5	
Marzo de 2015	81	36	810	288	402	273	164	140	36,9	151	947	344	150	520	82	0	50,0	
Abril de 2015	46	35	476	220	407	162	119	156	29,4	175	845	70	70	384	48	29	35,8	
Mayo de 2015	91	85	608	323	340	198	150	105	32,0	233	942	93	162	434	36	2	38,1	
Junio de 2015	49	90	311	158	262	166	133	39	25,7	265	536	11	92	291	13	1	35,3	
Julio de 2015	126	25	580	246	528	364	239	366	21,8	242	1.136	182	84	915	89	16	47,7	
Agosto de 2015	72	47	438	235	215	189	97	174	29,9	117	763	70	31	408	58	19	38,7	
Septiembre de 2015	90	12	408	130	297	278	159	100	27,7	115	696	52	24	531	42	14	44,0	
Octubre de 2015	123	38	491	270	310	298	58	134	28,5	234	781	19	51	579	50	9	40,6	
Noviembre de 2015	74	34	467	291	401	220	127	116	26,1	160	968	40	40	53	375	115	1	34,1
Diciembre de 2015	37	19	645	303	275	241	130	80	37,3	214	1.007	70	36	306	73	24	28,0	
Enero de 2016	82	25	1.987	492	567	385	216	504	46,7	283	1.789	778	401	923	82	2	51,3	
Febrero de 2016	33	11	1.851	638	545	457	215	235	46,4	224	1.490	975	232	994	56	14	56,6	
Marzo de 2016	57	42	664	169	285	137	88	114	42,7	91	775	120	41	423	104	3	44,2	
Abril de 2016	31	26	230	113	282	139	110	97	22,4	114	587	55	26	228	17	1	31,7	
Mayo de 2016	85	17	218	85	381	252	102	50	18,3	131	655	45	49	278	28	3	33,7	
Junio de 2016	53	39	222	124	212	176	85	60	32,8	79	525	74	1	286	24	4	37,5	
Julio de 2016	179	98	642	235	811	335	203	302	22,9	301	1.328	309	34	696	129	7	41,7	
Agosto de 2016	62	128	526	178	335	262	198	117	29,1	421	652	57	90	521	64	1	40,5	
Septiembre de 2016	117	104	576	228	361	205	176	107	30,8	597	6							



Tabla 14. Turistas, turistas por motivo de ocio o esparcimiento, pernoctes, excursionistas y gasto turístico según perfil del turista / excursionista (región de residencia, quintil de ingreso per cápita familiar, sexo, sexo del jefe de hogar, edad, edad del jefe de hogar, máximo nivel de instrucción, máximo nivel de instrucción del jefe de hogar, condición de actividad y condición de actividad del jefe de hogar). Año 2020. En tasas por cada mil personas.

Principales variables	Población	Turistas	Excursionistas	Tur. + Exc.	Pernoctes	Turistas por motivo de ocio	Gasto promedio por persona
		Tasa por mil personas	Tasa por mil personas	Tasa por mil personas	Tasa por mil personas	Tasa por mil personas	\$
Total	100	470	312	782	3.283	256	4.787
Region de residencia							
Ciudad de Buenos Aires	10,6%	736	302	1.038	6.127	398	11.530
PBA - Partidos del GBA	43,2%	423	138	561	3.193	253	3.543
PBA - Interior	7,2%	407	463	870	2.194	185	5.280
Córdoba	6,1%	519	517	1.036	3.126	288	4.670
Litoral	13,0%	438	418	855	2.510	204	3.714
Norte	9,5%	461	499	961	2.557	209	4.751
Cuyo	6,3%	400	492	892	2.559	256	3.800
Patagonia	4,1%	549	540	1.089	4.281	272	4.817
Quintil del ingreso per cápita familiar							
Quintil 1	20,0%	182	160	343	1.301	67	1.065
Quintil 2	20,0%	264	273	537	2.112	129	1.636
Quintil 3	20,0%	449	234	682	2.853	259	3.007
Quintil 4	20,0%	496	325	821	3.880	280	5.616
Quintil 5	20,0%	959	565	1.524	6.270	544	12.612
Sexo							
Mujer	51,8%	470	300	770	3.316	255	4.691
Varon	48,2%	470	324	794	3.248	257	4.890
Sexo del jefe de de hogar							
Mujer	52,4%	416	265	681	2.915	213	4.198
Varón	47,6%	529	363	892	3.689	303	5.436
Edad							
Menos de 14 años	20,0%	503	290	794	3.611	278	3.712
14 a 29 años	24,8%	359	205	564	2.654	208	3.754
29 a 44 años	18,3%	567	377	944	3.506	310	5.416
45 a 59 años	17,3%	588	434	1.022	4.179	322	7.078
60 años o más	19,6%	381	299	680	2.745	185	4.578
Edad del jefe de hogar							
Hasta 29 años	3,6%	443	335	778	3.454	197	5.198
29 a 44 años	27,2%	572	343	915	3.546	330	4.337
45 a 59 años	37,0%	523	333	856	3.978	292	5.798
60 años o más	32,1%	325	258	583	2.241	158	3.957

Continúa



Tabla 14. Continuación.

Principales variables	Población	Turistas	Excursio- nistas	Tur. + Exc.	Pernoctes	Turistas por motivo de ocio	Gasto promedio por persona
	Porcentaje del total	Tasa por mil personas	Tasa por mil personas	Tasa por mil personas	Tasa por mil personas	Tasa por mil personas	\$
Total (18 años y más)	100	470	312	782	3.283	256	4.787
Nivel educativo							
Hasta Primaria Incompleta	6,8%	272	304	576	1.733	138	2.251
Primaria Comp.- Secundaria Inc.	33,4%	269	226	495	1.949	130	2.280
Secundaria Comp. - Superior Inc.	41,7%	447	303	750	3.031	252	4.580
Superior Completa o más	18,1%	953	566	1.519	6.617	521	13.064
Nivel educativo del jefe de hogar							
Hasta Primaria Incompleta	7,1%	216	205	422	1.009	61	1.890
Primaria Comp.- Secundaria Inc.	39,0%	271	197	468	1.858	126	2.456
Secundaria Comp. - Superior Inc.	31,7%	468	347	815	3.126	276	4.580
Superior Completa o más	22,2%	890	556	1.446	6.494	501	11.900
Condición de actividad							
Ocupado	48,1%	629	424	1.053	4.089	338	7.363
Desocupado	9,7%	205	166	371	1.523	101	1.420
Inactivo	39,1%	366	267	633	2.815	202	3.826
Condición del jefe de hogar							
Ocupado	54,9%	599	402	1.001	4.058	339	6.601
Desocupado	5,7%	221	157	378	1.298	92	1.590
Inactivo	39,5%	319	242	562	2.361	155	3.747

Nota: Los resultados referidos a nivel de instrucción y condición de actividad de las personas y del jefe de hogar al que pertenece el turista incluyen sólo a los turistas de 18 años y más.

Fuente: EVyTH-MINTUR

Tabla 15. Calendario de feriados y fines de semana largos 2020.

2020						
Enero						
L	M	M	J	V	S	D
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		
01 de enero: Año Nuevo						
Febrero						
L	M	M	J	V	S	D
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	
24 y 25 de febrero: Carnaval						
Marzo						
L	M	M	J	V	S	D
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					
23 de marzo: Feriado puente turístico 24 de marzo: Día Nacional de la Memoria por la Verdad 31 de marzo: Día del Veterano y Caidos en Malvinas						
Abril						
L	M	M	J	V	S	D
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			
10 de abril: Viernes Santo						
Mayo						
L	M	M	J	V	S	D
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
01 de mayo: Día del Trabajador 25 de mayo: Día de la Revolución de Mayo.						
Junio						
L	M	M	J	V	S	D
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					
15 de junio: Día Paso a la Inmortalidad del Gral. Martín Miguel de Guemes 20 de junio: Día Paso a la Inmortalidad del Gral. Manuel Belgrano						
Julio						
L	M	M	J	V	S	D
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		
9 de julio: Día de la Independencia 10 de julio: Feriado puente turístico						
Agosto						
L	M	M	J	V	S	D
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						
17 de agosto: Paso a la inmortalidad del general J. de San Martín						
Septiembre						
L	M	M	J	V	S	D
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30				
Octubre						
L	M	M	J	V	S	D
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	
12 de octubre: Día del Respeto a la Diversidad Cultural						
Noviembre						
L	M	M	J	V	S	D
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30						
23 de noviembre: Día de la soberanía nacional						
Diciembre						
L	M	M	J	V	S	D
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			
07 de diciembre: Feriado puente turístico 08 de diciembre: Inmaculada Concepción de María 25 de diciembre: Navidad						

6.2 Anexo margen de error de las principales estimaciones

Las estimaciones que surgen de una muestra¹¹ están afectadas por el error muestral, por lo que es necesario conocer la magnitud de esos errores. Una medida de los mismos está dada por el desvío estándar (DS).

A partir del DS se calcula Coeficiente de Variación (CV), usualmente expresado en porcentaje, que resulta del cociente entre el DS de una estimación y esa estimación. El CV brinda, en forma relativa, una idea de la precisión de la estimación: cuanto más pequeño es el coeficiente de variación, más precisa es la estimación.

Cada usuario debe determinar si un dato con cierto CV es válido o no para su objetivo, de acuerdo con el grado de precisión requerido, aunque las cifras con CV superiores a 20% deben ser tratadas con precaución.

Con el CV se puede construir un intervalo numérico que tiene una cierta confianza (Z), medida en términos de probabilidad¹², de contener el valor verdadero que se desea estimar.

¹¹El diseño muestral de la EVyTH se encuadra dentro de los diseños estratificados con selección sistemática dentro de cada uno de los estratos (regiones MINTUR). Para detalles sobre el diseño muestral de la EVyTH y el cálculo de los errores muestrales, véase el Informe Metodológico.

Dada una estimación (20.000) y un CV (0,15 o 15%) y bajo un nivel de confianza del 90% ($Z=1,645$), resulta:

Intervalo de confianza del 90%: Estimación +/- [Estimación * CV * Z]

20.000 +/- [20.000 * 0,15 * 1,645]

20.000 +/- 4.935

La teoría del muestreo indica que, con una confianza del 90%, el intervalo comprendido entre 15.065 y 24.935 contiene el valor verdadero que se desea estimar.

En la Tabla 16 se presentan las estimaciones y los coeficientes de variación correspondientes a los principales resultados presentados en este informe. Complementariamente, la Tabla 17 contiene las estimaciones y coeficientes de variación de los principales resultados por mes. Por su parte, la Tabla 18 muestra la distribución de los turistas con destino en Argentina de acuerdo a diferentes variables, acompañando cada proporción con su respectivo coeficiente de variación.

Finalmente, en el Gráfico 94 se comparan los intervalos de confianza al 90% para los principales resultados de los años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018.

Tabla 16. Turistas, pernóctes, excursionistas y gasto turístico según destino principal en Argentina o en el exterior. Año 2020. En cantidades y CV.

Principales variables		Argentina		
		Turistas	Excursionistas	Tur. + Exc.
Visitantes	miles	12.299	8.779	21.078
	CV (%)	4,1%	5,8%	3,4%
	% del total	92,4%	99,4%	95,2%
	CV (%)	1,0%	0,3%	0,6%
Pernóctes	miles de noche	81.177		
	CV (%)	5,6%		
Estadía promedio por turista	noches	6,6		
	CV (%)	4,3%		
Gasto	millones de \$	88.247	7.143	95.390
	CV (%)	6,7%	8,2%	6,2%
Gasto promedio por turista / excursionista	\$	7.175,3	813,7	
	CV (%)	6,2%	7,6%	
Gasto diario promedio por turista	\$	1.087,1		
	CV (%)	6,4%		

* Estimación con CV superior al 30%. La estimación debe tomarse a título indicativo ya que bajo el diseño muestral utilizado no alcanza el mínimo de precisión establecido.

Fuente: EVyTH-MINTUR

¹² El valor de Z para un nivel de confianza del 90% es 1,645; para un 95% de confianza asciende a 1,96.



Tabla 17. Turistas, excursionistas, pernóctes y estadía promedio por trimestre. Año 2020. En cantidades y CV.

Mes	Turistas		Excursionistas		Visitantes (Tur. + Exc.)		Pernóctes		Estadía Promedio		Gasto Turístico	
	miles	CV	miles	CV	miles	CV	les de noch	CV	noches	CV	noches	CV
1°T (Verano)	9.747	4,3%	3.589	7,6%	13.337	3,9%	75.279	5,6%	7,7	4,3%	112.123	6,2%
2°T (Otoño)	175	20,6%	636	16,5%	811	13,8%	2.063	51,8%	11,8	39,7%	915	18,9%
3°T (Invierno)	661	20,7%	1.291	13,8%	1.952	12,4%	1.706	25,2%	2,6	19,3%	2.403	17,6%
4°T (Primavera)	2.728	9,5%	3.312	11,0%	6.041	7,9%	13.968	16,8%	5,1	12,9%	20.180	18,9%
Año 2020	13.311	3,9%	8.829	5,7%	22.140	3,3%	93.015	5,2%	7,0	4,0%	135.621	5,8%

Fuente: EVyTH-MINTUR

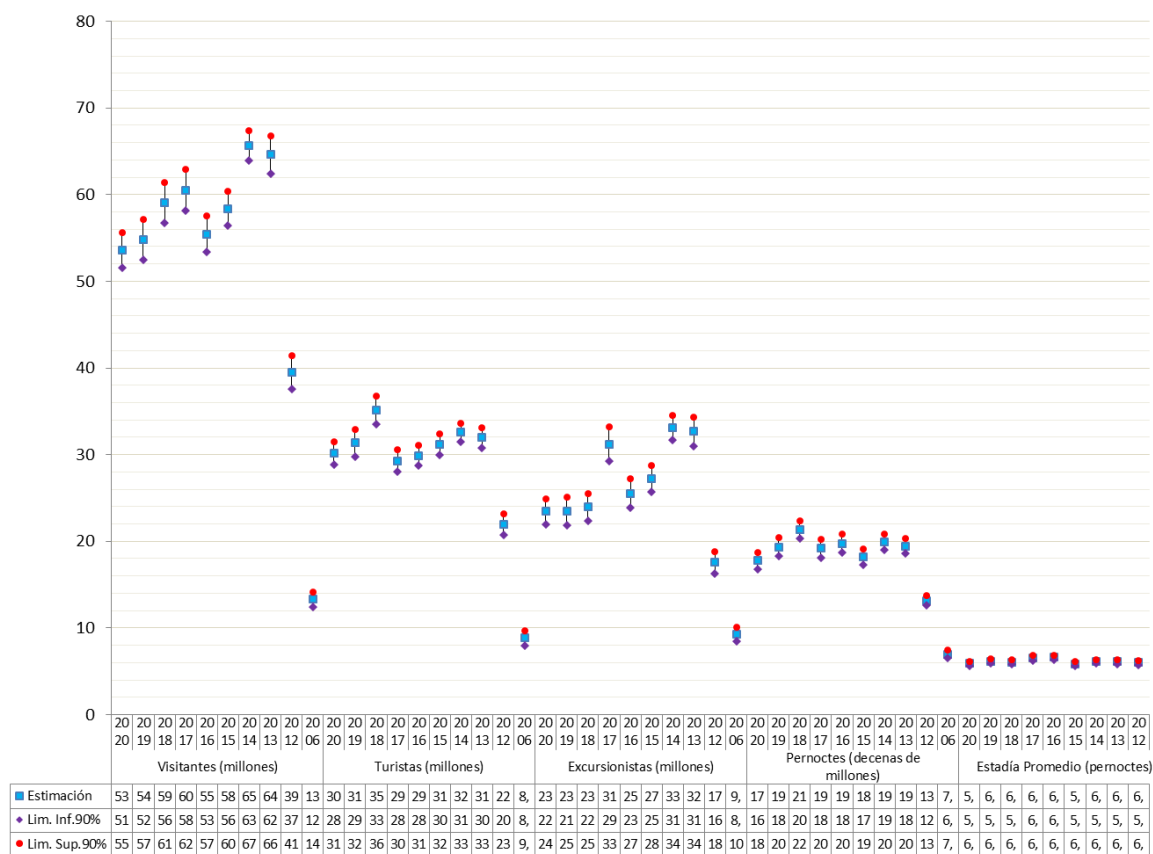
Tabla 18. Turistas con destino principal en Argentina. Distribución según quintil de ingreso per cápita del hogar del turista, región de origen del turista, región de destino, motivo, tipo alojamiento y transporte. Año 2020. En porcentaje y CV.

Principales variables	Turistas	
	%	CV (%)
Total	100%	---
Quintil del ingreso per cápita familiar del turista		
Quintil 1	7,9%	20,8%
Quintil 2	11,8%	12,7%
Quintil 3	19,5%	9,1%
Quintil 4	21,2%	8,2%
Quintil 5	39,6%	5,3%
Región de destino		
Ciudad de Buenos Aires	2,2%	19,5%
PBA - Partidos del GBA	2,3%	23,7%
PBA - Interior	44,1%	4,9%
Córdoba	13,2%	10,4%
Litoral	14,9%	11,8%
Norte	9,5%	9,8%
Cuyo	6,9%	12,7%
Patagonia	7,0%	12,2%
Motivo		
Ocio, esparcimiento, recreación	52,1%	4,3%
Visita a familiares o amigos	40,4%	5,2%
Trabajo, motivos profesionales	2,0%	49,7%
Resto	5,4%	24,6%
Tipo de alojamiento		
Segunda vivienda del hogar	21,4%	9,9%
Vivienda de familiares y amigos	40,8%	5,2%
Vivienda alquilada por temporada	15,7%	10,1%
Camping	3,0%	35,8%
Hotel o similar hasta 4 estrellas	16,2%	8,8%
Hotel similar 4 o 5 estrellas	2,3%	21,7%
Resto	0,7%	62,2%
Transporte		
Automóvil	78,4%	2,1%
Ómnibus	15,9%	9,4%
Avión	4,1%	14,1%
Resto	1,6%	23,8%

Fuente: EVyTH-MINTUR



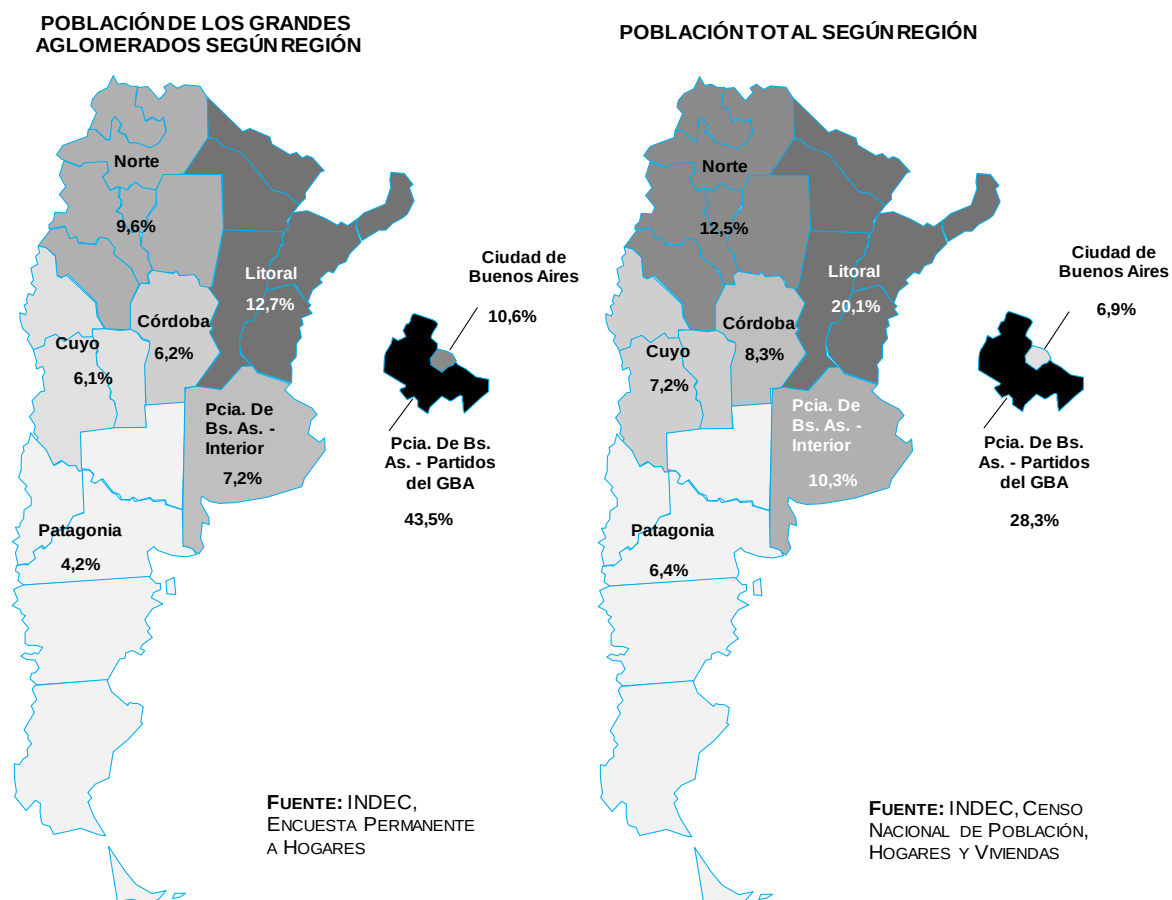
Gráfico 94. Turistas, pernóctes, excursionistas: intervalos de confianza al 90%. Años 2006, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020.



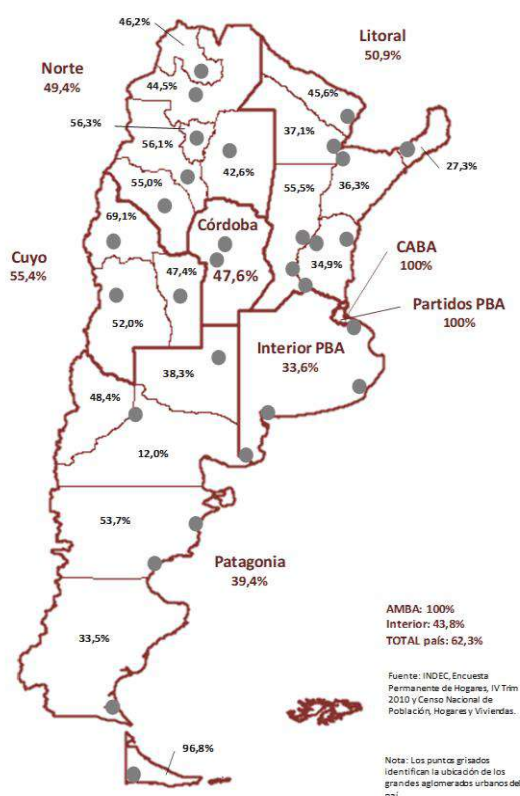
Fuente: EVyTH-MINTUR

6.3 Cobertura muestral de la EVyTH

Gráfico 95. Cobertura del universo de los grandes aglomerados urbanos contemplados en el EVyTH sobre la población total.



PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE LOS GRANDES
AGLOMERADOS URBANOS EN LA POBLACIÓN TOTAL POR
PROVINCIA Y REGIÓN



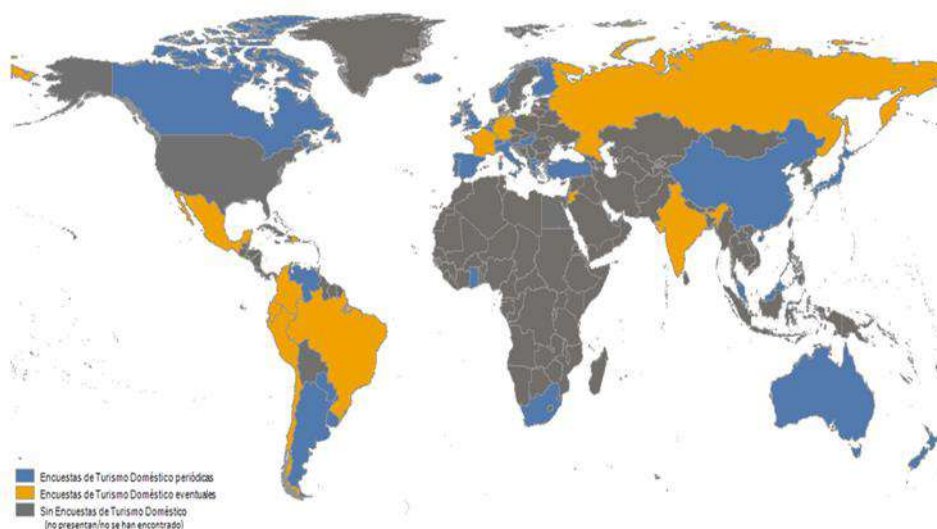
Fuente: EVyTH-MINTUR

6.4 Encuestas de turismo doméstico

Como se observa en el Gráfico 96, la realización de encuestas de turismo doméstico es una práctica extendida entre los países de Unión Europea y, en menor medida, de América. Argentina, con la EVyTH es uno de los pocos países de la región, junto con Uruguay, Paraguay y Venezuela, que efectúa relevamientos periódicos para medir la evolución de los viajes (y sus características) realizados por los hogares residentes.

El esfuerzo que el MINTUR realiza con la confección de estadísticas sobre el comportamiento turístico de los hogares residentes le permite contar con información crucial para diseñar y evaluar la implementación de políticas de desarrollo turístico, al tiempo que constituye una valiosa información para los distintos actores del sector.

Gráfico 96. Países que relevan Encuestas de Turismo Doméstico.



Fuente: EVyTH-MINTUR

Región	Tipo de relevamiento	
	Peródico	Eventual
América	Argentina, Paraguay, Uruguay, Venezuela, Canadá	Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Perú, Rep. Dominicana
Europa	Bélgica, Eslovenia, España, Finlandia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Macedonia, Noruega, Portugal, Reino Unido, Suiza	Alemania, Francia, Islandia, Rusia
Medio Oriente	Israel, Turquía	Jordania, Palestina
Resto de Asia & Ocenanía	Australia, China, Japón, Malasia, Nueva Zelanda	
Africa	Ghana, Sudáfrica	

Fuente: EVyTH-MINTUR

7 Notas metodológicas

La Encuesta de Viajes y Turismo de los Hogares tiene como objetivo medir y caracterizar el flujo y el gasto de los viajes turísticos (viajes con pernocte y visitas de un día o excursiones) que las personas residentes en Argentina realizan tanto dentro del país (turismo interno) como al exterior (turismo emisor). En conjunto, los viajes turísticos relevados dan cuenta del turismo nacional.

Para ello, se encuesta telefónicamente a una muestra de hogares con teléfono fijo de todas las capitales de provincia del país y los aglomerados urbanos que, sin ser capitales de provincia, cuentan con una población de cien mil habitantes o más.

En cada hogar encuestado se indaga por la cantidad, las principales características, y el gasto efectuado en los viajes con pernocte y en las visitas de un día que realizaron los integrantes del hogar en los dos meses calendarios anteriores al mes de la realización de la encuesta (el viaje o la visita de un día se considera que fue realizado en el mes que corresponde a la finalización del mismo, independientemente de la fecha de comienzo). Además, se solicita información sociodemográfica y económica de las personas que integran el hogar (sexo, edad, nivel educativo, condición económica, ingresos, etc.), lo que permite caracterizar los perfiles de los viajeros e identificar el comportamiento turístico de las personas en un determinado periodo de referencia en función de las distintas variables de clasificación.

7.1 Definiciones y conceptos¹³

Viaje Turístico: todo desplazamiento con una duración inferior a un año que tiene como destino un lugar ubicado fuera del *entorno habitual de hogar*, es decir distante a más de 40Km (CABA y Partidos del GBA) / 20km (resto de los aglomerados) del lugar de residencia permanente del hogar, siempre y cuando ese lugar no sea visitado con frecuencia semanal. En los desplazamientos a segundas viviendas del hogar no rige el criterio de entorno habitual y se los considera que siempre son un viaje turístico (por definición). Se excluyen los desplazamientos que tienen como principal motivo el desempeño de una actividad remunerada bajo una relación salarial o cuando el traslado forma parte del trabajo. Si quien se traslada fuera del entorno habitual pernocta al menos una noche en el lugar visitado se trata de un *viaje* propiamente dicho; en cambio, si no pernocta, se trata de una *visita de un día o excursión*.

Visitante: Toda persona que realiza un viaje turístico, indistintamente de si pasa o no una noche en el lugar visitado.

Turista: todo visitante que pasa por lo menos una noche en el lugar visitado (realiza un viaje con pernocte, o, simplemente, un *viaje*).

¹³ Las definiciones implementadas en la EVyTH siguen las pautas internacionales fijadas por el Manual Técnico de la Organización Mundial del Turismo (“Conceptos, definiciones y clasificaciones de las estadísticas del turismo”).

Excursionista o visitante del día: es aquel visitante que no pernocta en el lugar visitado (realiza una excursión o visita de un día).

Visitación en Argentina: cada visita a una ciudad o localidad en Argentina. Por definición, cada excursionista equivale a una visitación, y lo mismo se aplica a los turistas que se alojaron en segundas viviendas del hogar. En el caso de los turistas que no utilizaron segundas viviendas, se contabiliza como visitación cada etapa del viaje, es decir, cada ciudad o localidad que haya visitado y pasado allí al menos una noche.

Pernoctaciones: es el número de noches que cada viajero permanece fuera de su lugar de residencia habitual.

Gasto turístico: comprende todo gasto de consumo de bienes y servicios efectuado por un visitante (turista o excursionista) o por cuenta de un visitante durante su estadía en el lugar visitado. El gasto total equivale al consumo turístico, ya que incluye una estimación del gasto de los visitantes que viajaron por cuenta de terceros. El *gasto promedio por turista/excursionista* surge del cociente entre el gasto total de los turistas/excursionistas y la cantidad total de turistas/excursionistas. El *gasto promedio diario* resulta del cociente entre el gasto total de los turistas y la cantidad total de pernoctes.

Tipología de viajes: Clasifica a los viajes con pernocte en Argentina, considerando las siguientes variables: motivo, coincidencia con fin de semana largo, duración y trimestre. Las categorías construidas se describen a continuación:

- Viaje en fin de semana largo por ocio o de visita: *Viaje que coincidió con cualquier fin de semana largo del año que fue realizado por ocio o para visitar familiares o amigos, independientemente de su duración.*
- Viaje largo de verano por ocio o de visita: *Viaje que no coincidió con un fin de semana largo, realizado por ocio o para visitar familiares o amigos, con una duración de 5 noches o más y correspondiente al primer trimestre del año.*
- Viaje largo del resto del año por ocio o de visita: *Viaje que no coincidió con un fin de semana largo, realizado por ocio o para visitar familiares o amigos, con una duración de 5 noches o más y correspondiente al segundo, tercer o cuarto trimestre del año.*
- Viaje corto por ocio o de visita: *Viaje que no coincidió con un fin de semana largo, realizado por ocio o para visitar familiares o amigos, con una duración de hasta 4 noches, realizado en cualquier momento del año.*
- Viaje por otro motivo: *Viaje realizado por motivos distintos al ocio o a la visita a familiares o amigos (es decir, por trabajo, salud, estudios, motivos religiosos, etc.), independientemente del momento del año, de la duración y de la coincidencia con un fin de semana largo.*

Regiones turísticas: De acuerdo a la clasificación utilizada habitualmente por el Ministerio de Turismo, se han establecido ocho regiones turísticas: *Ciudad de Buenos Aires, Partidos del Gran Buenos Aires, Interior de la Provincia de Buenos Aires, Centro* (Córdoba), *Litoral* (Corrientes, Chaco, Entre Ríos, Formosa, Misiones y Santa Fe), *Norte* (La Rioja, Catamarca, Jujuy, Salta, Santiago Del Estero y Tucumán), *Cuyo* (Mendoza, San Juan y San Luis) y *Patagonia* (Chubut, La Pampa, Neuquén, Río Negro, Santa Cruz y Tierra Del Fuego).

Motivo principal del viaje: motivo que determina la realización del viaje. Se habla de motivo principal porque es frecuente encontrar situaciones en las que se combinan varios motivos: trabajo y ocio, visita a familiares y ocio, etc.

Tipo de alojamiento: en caso de que el turista haya utilizado más de un tipo de alojamiento, se registra aquel en que pasó más noches. En caso de empate entre dos o más tipos de alojamiento se consideró aquel de mayor tarifa y, eventualmente, el último utilizado.

Tipo de transporte: en caso de que se hayan utilizados dos o más tipos de transporte, se consignó aquel empleado para recorrer la mayor parte de la distancia desde la ciudad en que reside el hogar hasta el o los destinos, luego se contempló el de mayor tarifa y finalmente, el último utilizado.

Paquete turístico: un conjunto de servicios (dos o más) que se pagan en forma conjunta. El paquete siempre tiene que incluir alojamiento y/o transporte origen-destino.

Tamaño del grupo viajero: cantidad de integrantes del hogar que participaron del viaje o la excursión.

Duración de la estadía: cantidad de noches que implicó el viaje, desde el momento de la salida hasta el regreso al entorno habitual.

Actividades turísticas: en el caso de los visitantes (turistas y excursionistas) con destino principal en Argentina, se indagó por la realización de diversas actividades turísticas por parte de uno o más integrantes del grupo viajero. Si al menos uno de los integrantes realizó la actividad, se contabiliza que todo el grupo viajero la realizó.



Ministerio de Turismo y Deporte

Subsecretaría de Desarrollo Estratégico

Dirección Nacional de Mercados y Estadística

Suipacha 1111 - Piso 20 - (C1008AAW)

Tel: +54 (011) 4316-1600 Int. 2012

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

República Argentina

Para mayor información:

roliver@turismo.gob.ar

O a través de nuestras páginas:

www.yvera.gob.ar